

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 3781(470):001.8

О ПОЛОЖЕНИИ ТВЕРСКИХ ВУЗОВ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ) И РОЛИ НАУКОВЕДЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Г.А. Грибанов, В.Г.Осипов

Тверской государственный университет

Впервые в регионе проведён наукометрический и библиометрический анализ положения государственных вузов г. Твери (Тверской области), зарегистрированных в базе данных РИНЦ. В сравнительном аспекте определено их место среди научно-исследовательских организаций и вузов Российской Федерации. Рассмотрены роль и значение науковедческой методологии в коррекции психологии мышления преподавателей и научных работников в совершенствовании высшего образования в регионе.

***Ключевые слова:** науковедение, наукометрия, библиометрия, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), рейтинг вузов г. Твери в РИНЦ, коррекция психологии мышления в образовании, науковедческие основы тверской научной регионологии.*

В последние годы важное место в оценке деятельности научно образовательных структур разного уровня, включая высшие учебные заведения, отводится системе рейтингов как самих вузов, так и всех тех, кто так или иначе связан с выполнением научных исследований и (или) преподаванием в них. На сегодняшний день существует свыше 30 хорошо известных национальных и мировых рейтинговых агентств, ежегодно составляющих мировые рейтинги вузов, и прежде всего университетов.

К сожалению, российские вузы, в том числе и ведущие (МГУ, СПбГУ), в последнем рейтинге 2012 г. (Шанхайский) среди 500 лучших университетов мира занимают соответственно 80-е место (МГУ) и в пятой сотне – СПбГУ [8]. Хотя еще в 2001 г. Министерство образования и науки РФ инициировало разработку методики определения рейтинга университетов (приказ № 631 от 16.02.2001 г. «О рейтинге высших учебных заведений»). Этими проблемами занимаются и другие ведомства, агентства и средства массовой информации. С учетом данных обстоятельств в настоящее время особое внимание должно быть уделено привлечению университетов и вузов к

участию в мировых рейтингах. Это требует от руководства вузов систематического мониторинга публикационной активности и других наукометрических параметров преподавателей и научных сотрудников.

Как известно, в мире существует много информационных баз данных, в которых публикуются наукометрические сведения о публикационной активности ученых (SCOPUS, SCI и др.). К ним имеется достаточно большое число критических замечаний, особенно в плане избирательного подхода к анализу используемых источников (англоязычная литература и т.д.) [5, 7]. Предполагалось, что введение в Российской Федерации Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) устранил ряд дискриминационных явлений в анализе публикационной активности прежде всего российских ученых. Однако реальная практика деятельности РИНЦ пока далека от желаемого.

В 2003 г. Россия присоединилась к Болонскому процессу, а это означает, что российским вузам придется соперничать не только с российскими, но и зарубежными университетами, что настоятельно требует разработки и наличия собственной, независимой, но отвечающей международным стандартам системы рейтингования вузов.

Если исходить из того, что основу рейтинга вузов составляют 50 и более показателей, среди которых одним из важнейших является интеллектуальный потенциал вуза, его профессорско-преподавательский состав (ППС), становится очевидной острая необходимость количественного учета этого потенциала. С учетом того, что Министерство образования и науки РФ в качестве одного из аккредитационных показателей будет учитывать и ряд наукометрических (НМ) и библиометрических (БМ) параметров, включая публикационную активность, индекс цитирования и др., актуальность обучения всех сотрудников научно-образовательной сферы вуза и обучающихся технологиям составления наукометрических, библиометрических и других показателей, не вызывает сомнений.

Что такое науковедение?

Один из выдающихся исследователей науки XX столетия Дж. Бернал писал, что науковедение – великое начинание второй половины XX в. Необходимо отметить, что основы науковедения как науки о науке, или наукознании, были заложены еще в 30-х гг. XX столетия

(М. и С. Оссовские и Т. Котаргинский, 1936 г.) [2]. Термин «науковедение» был предложен еще в 1926 г. И. Боричевским [4].

Как наука о науке науковедение (сайенсология) сформировалось в 60-х гг. XX столетия. Имеется достаточно много исторически

интересных определений того, что есть науковедение и его составные части – наукометрия, библиометрия и другие направления.

Согласно одному из них науковедение – это «научная дисциплина, изучающая закономерности функционирования и развития науки как системы знаний и социальных институтов, структуру и динамику научной деятельности, взаимодействие науки с другими социальными институтами и сферами материальной и духовной жизни общества; включает прикладной системный анализ условий повышения эффективности научной деятельности (англ. science of science; нем. Wissenschaftswissenschaft)» [10].

Структура науковедческих дисциплин на сегодняшний день выглядит следующим образом:

Наукометрия,	Социология науки,
Библиометрия,	Экономика науки,
История науки,	Психология науки,
Философия науки,	Культурология науки
Методология науки	<i>(наука как часть культуры, развивающаяся по её общим законам)</i>

Что такое наукометрия?

В общем виде наукометрию можно рассматривать как область науковедения, занимающуюся статистическими исследованиями структуры и динамики массивов и потоков научной информации [4].

В более строгом понимании наукометрия — научная дисциплина, которая изучает эволюцию науки через многочисленные измерения научной информации, такие, как количество научных статей, опубликованных в данный период времени, цитируемость и т. д. Наукометрию часто применяют как абсолютную основу оценки выполнения и финансирования различных научных единиц (институтов, команд, индивидуумов).

Появление наукометрии явилось следствием экспоненциального роста науки в середине XX в., когда было обращено внимание на изменение характера научных исследований – научные сотрудники вынуждены были тратить почти 50 % своего времени на информационную деятельность.

В основном задачи наукометрии решаются специализированными институтами и информационными службами. Однако для частных поисковых задач реального пользователя можно выбрать некоторые методы, позволяющие ему точнее ориентироваться в информационном поле своей предметной области. Из множества изученных и опробованных наукометрических и библиометрических методов для решения информационных задач пользователя наиболее

подходят следующие методы: статистический, подсчета количества публикаций, цитат-индекс (индекс цитирования).

Что такое библиометрия?

Сравнительно новый подход в исследовании науки сформировался в рамках науковедческих исследований в процессе создания библиографических данных, он был назван библиометрией [7].

Существует достаточно большое количество отечественных и иностранных определений того, что такое библиометрия.

Библиометрия – комплекс количественных методов изучения потоков научных документов.

Библиометрия [*гр. biblion (книга) + metron (мера)*] – новое научное направление, в основе которого лежит количественное изучение документальных потоков; она изучает жанры, виды и технику информационных тенденций, следит за отражением научно-технического прогресса в соответствующих публикациях.

Библиометрия – применение математических и статистических методов к изучению книг, периодических изданий.

Впервые термин был введён английским учёным А. Причардом (иногда пишут Притчард) в 1967 г.

Библиометрия (*bibliometrics; библиометрика*) – количественный анализ произведений печати, *bibliometry* – количественный анализ произведений.

История создания индексов (или указателей) научного цитирования начинается с 70-х гг. XIX в., когда практически одновременно появляются индекс юридических документов *Shepard's Citations* (англ.) в 1873 г. и индекс научных публикаций по медицине *Index Medicus* (англ.) в 1879 г. Последний просуществовал вплоть до 2004 г., всего было издано 45 выпусков.

В 1960 г. в США Юджином Гарфильдом (Евгений Гарфилд – один из основателей современной библиометрии и наукометрии) был создан Институт научной информации, основным коммерческим продуктом которого стал *Science Citation Index*. Принципы, заложенные в *SCI*, во многом определили дальнейшее развитие индексов цитирования. Известны также индекс цитирования социальных наук (*Social Science Citation Index – SSCI*) и индекс цитирования в гуманитарных науках, литературе и искусстве (*Arts and Humanities Citation Index – A&HCI*). Среди количественных наукометрических показателей выделяют импакт-фактор и индекс Хирша [3].

Импакт-фактор – отношение числа ссылок, которые получил журнал в текущем году на статьи, опубликованные в этом журнале в предыдущие два года, к числу статей, опубликованных в данном журнале в эти же два предшествующих года.

H-index (Индекс Хирша) – альтернативный импакт-фактору ISI показатель. *h*-индекс, или индекс Хирша, – наукометрический показатель, предложенный в 2005 г. американским физиком Хорхе Хиршем из университета Сан-Диего, Калифорния. Индекс Хирша является количественной характеристикой продуктивности учёного, группы ученых, университета или страны в целом, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций [3].

Кроме них имеются и национальные индексы цитирования в других неанглоязычных странах.

В 1987 г. Китай запустил проект по созданию Китайского индекса научного цитирования – Chinese Science Citation Index, а в следующем, 1988 г. появился его конкурент – China Scientific and Technical Papers and Citations. В 1997 г. началась разработка китайского индекса цитирования по общественным наукам – Chinese Social Sciences Citation Index (англ.).

В 1995 г. Япония приступила к созданию национального индекса цитирования – Citation Database for Japanese Papers, разработчиком которого становится Национальный институт информатики Японии.

Наряду с вышеперечисленными проектами, разработки национальных индексов ведутся в Тайване (Taiwan Humanities Citation Index), а также в ряде европейских стран (Польша, Испания).

О РИНЦ

Для обеспечения науко- и библиометрических исследований российской науки с середины 2005 г. в рамках Научной электронной библиотеки (НЭБ) начала создаваться база данных (БД) «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ; <http://www.elibrary.ru>) [9]. Потребность в её создании была обусловлена тем, что из 3000 российских научных журналов лишь около 150 представлены в зарубежных индексах (т. е. не более 5 %). Эта БД предоставляет возможность объективного сравнения российских журналов с лучшими мировыми. Кроме того, включение журнала в РИНЦ способствует его распространению в мире и, следовательно, повышению цитируемости публикуемых в нем статей. И наконец, стоимость зарубежных систем даже при подписке в составе консорциума составляет значительные суммы, что для большинства российских организаций просто неприемлемо.

РИНЦ – это специализированный информационный продукт, в котором собирается и обрабатывается полная библиографическая информация о журнальных статьях, аннотации к ним и пристатейные списки литературы. Такая база позволяет находить как публикации, цитируемые в отдельно взятой статье, так и публикации, цитирующие

эту статью, осуществлять поиск библиографии по теме или предмету. Сюда включаются сведения об авторах публикаций и организациях, в которых они работают.

РИНЦ помогает дать оценку деятельности различных научно-образовательных организаций, научных коллективов и отдельных исследователей, а совокупные данные по цитированию журналов, импакт-факторы, позволят выстраивать рейтинги периодических изданий.

В 2005 г. в базу данных РИНЦ было включено более 150 тыс. ссылок из пристатейных списков, при этом для 12 тыс. ссылок на источники, размещенные в НЭБ, осуществлена «привязка» ссылки к соответствующей статье. В относительном измерении число обработанных библиографических ссылок составляет не более 10 % от годового объема всех пристатейных списков в журналах ВАК. Первые результаты появились в конце 2006 г., когда стал доступен годовой массив для 1000 журналов со всеми обработанными ссылками.

К истории административного использования наукометрии и библиометрии в ТвГУ

Эффективное управление научно-образовательными процессами высшей школы требует высокотехнологичных методологий, особенно когда учебное заведение являет собою рождающееся диалектическое единство классического университета и инновационного вуза, статус которого Тверской государственный университет завоевал в 2010 г.

Важным аспектом повышения результативности научно-образовательной работы, её отражения в научных публикациях и в научных базах данных России и мира является использование в вузах квалиметрического мониторинга в качестве инструмента управления качеством инновационного развития вуза в сфере его научной и образовательной деятельности [1].

Для того чтобы помочь решению этой задачи в структуре управления вузом в сентябре 2010 г. было создано подразделение, не имеющее аналогов в высшей школе региона, – **сектор науковедения** управления аспирантуры и докторантуры ТвГУ, основной **целью** которого стало совершенствование научно-методологической подготовки аспирантов и докторантов университета, разработка основ методологии научно-квалификационных работ, изучение и использование различных науковедческих аспектов в организации научно-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава и научных работников ТвГУ.

Одной из таких новейших технологий повышения качества научно-исследовательской и учебно-образовательной деятельности является активное использование **внешнего** и **внутреннего**

мониторинга количественных показателей в оценке деятельности как подразделений вуза, так и профессорско-преподавательского состава.

По инициативе ректора университета профессора А.В. Белоцерковского было акцентировано внимание на наукометрических и библиометрических показателях вуза в целом, а также преподавателей и научных сотрудников в научной базе данных РИНЦ (**внешний мониторинг**).

Внутренний квалиметрический мониторинг, как проект, был предложен в 2010 г. сектором науковедения ТвГУ с использованием набора анкет по разным аспектам деятельности подразделений и преподавателей вуза. Однако до сих пор практика такого анкетирования не нашла должного применения.

Сектором науковедения систематически представляются руководству университета справочно-информационные и аналитические материалы по ряду наукометрических и библиометрических показателей Тверского государственного университета и других вузов Твери, отраженных в общей базе РИНЦ. Начальным элементом внутреннего квалиметрического мониторинга стало формирование базы данных по наукометрическим и библиометрическим показателям РИНЦ руководителей факультетов, докторов наук, заведующих кафедрами ТвГУ.

В сентябре 2012 г. приказом ректора определена обязательная регистрация всех преподавателей и научных сотрудников в базе данных Научной электронной библиотеки и РИНЦ. Это, естественно, должно улучшить позиции не только самих авторов, но и место ТвГУ в рейтингах РИНЦ и других рейтинговых агентств по разным аспектам его деятельности.

О положении государственных вузов г. Твери в рейтингах РИНЦ

Основным методологическим подходом к выборке и оценке положения тверских вузов в рейтинговых показателях Российского индекса научного цитирования являются принципы: **научной объективности, сравнительной оценки** НМ и БМ и других показателей (в частности, индекс Хирша), **региональной идентичности**. Они дают возможность квалифицированно оценить место тверских вузов среди **1770** научно-исследовательских организаций (НИО) России и более **800** аннотированных в базе данных РИНЦ вузов и их филиалов (по данным на III квартал 2012 г.).

В табл. 1 представлена сравнительная оценка динамики наукометрических параметров тверских вузов в РИНЦ за первые три квартала 2012 г.

Следует обратить внимание на то, что **низкие значения** параметров указывают на **более высокое** рейтинговое положение вуза (обратная зависимость).

Таблица 1

Сравнительная оценка динамики наукометрических параметров тверских вузов в РИНЦ (I – III кварталы 2012 г.)

Название вуза	Место среди НИО России			Место среди вузов России		
	I кв.	II кв.	III кв.	I кв.	II кв.	III кв.
ТвГУ	178	109	191	51	36	71
ТГМА	493	501	359	197	228	149
ТГТУ	768	628	698	341	288	322
ТГСХА	1425	1343	1237	651	627	565

Здесь и далее: **ТвГУ** – Тверской государственный университет, **ТГМА** – Тверская государственная медицинская академия, **ТГТУ** – Тверской государственный технический университет, **ТГСХА** – Тверская государственная сельскохозяйственная академия.

Как следует из представленных данных, лучшим среди вузов Твери при сравнении наукометрических параметров РИНЦ, как среди НИО, так и среди вузов России, является ТвГУ, занимавший 178-е место (I квартал), 109-е – II квартал и 191-е – III квартал, и соответственно по кварталам – 51-е, 36-е и 71-е место среди вузов Российской Федерации.

Нижестоящие в табл. 1 тверские вузы занимали от 359-го (лучший показатель для ТГМА) до 1237-го (лучший показатель ТГСХА) места среди 1770 российских НИО.

Наилучшее положение среди 800 российских вузов занимает ТвГУ (51-е, 36-е, 71-е места) по кварталам 2012 г. Другие вузы Тверской области имели места от 149-го (ТГМА) до 565-го (ТГСХА) среди указанного числа вузов РФ.

Характер динамики наукометрических показателей среди НИО РФ в I–III кварталах 2012 г. у разных вузов был не одинаков. В Тверском государственном университете наилучший наукометрический рейтинг (109-е место) был отмечен во втором квартале 2012 г. Но он существенно снизился в третьем квартале (до 191-го места). У ТГМА серьезный подъем наукометрических параметров пришелся на третий квартал 2012 г. – 359-е место.

У ТГТУ и ТГСХА отмечено небольшое плавное улучшение показателей в течение первых трех кварталов 2012 г.

Практически аналогичный характер имела динамика рейтинга тверских вузов среди 800 вузов и их филиалов РФ.

Таблица 2

Сравнительная оценка динамики библиометрических параметров тверских вузов в РИНЦ (I – III кварталы 2012 г.)

Название вуза	Место среди НИО России			Место среди вузов России		
	I кв.	II кв.	III кв.	I кв.	II кв.	III кв.
ТвГУ	56	53	46	47	48	43
ТГМА	297	317	248	216	244	106
ТГТУ	657	444	427	415	325	308
ТГСХА	959	936	930	552	554	530

Как видно из табл. №2, Тверской государственный университет имеет весьма существенные рейтинговые преимущества по сравнению с другими тверскими вузами (46-е место среди НИО и 43-е – среди вузов РФ).

Лучшим среди остальных вузов была ТГМА (248-е и 106-е места соответственно).

Вместе с тем динамика изменений библиометрических параметров у вузов имела разнообразный характер. Для ТвГУ отмечено плавное улучшение своих позиций как среди НИО, так и среди вузов РФ. У ТГМА выявлено улучшение библиометрических параметров лишь к третьему кварталу 2012 г.

Значительно укрепил свои позиции, начиная со второго квартала, ТГТУ, а ТГСХА лишь незначительно улучшила данный показатель к третьему кварталу 2012 г.

Таблица 3

Сравнительные показатели индекса Хирша тверских вузов по данным РИНЦ (по состоянию на сентябрь 2012 г.)

	Название вуза	III кв.
1.	ТвГУ	25
2.	ТГМА	9
3.	ТГТУ	7
4.	ТГСХА	2

Данные этой таблицы не требуют серьезных пояснений. ТвГУ является безусловным лидером по показателю индекса Хирша, значение которого и в разы превышает аналогичный параметр других тверских вузов.

Таблица 4

Сравнительная оценка количества статей и цитирования авторов тверских вузов по данным РИНЦ (по состоянию на сентябрь 2012 г.)

№	Вуз	Количество публикаций	%	Количество цитирований	%
1	ТвГУ	4416	55,6	3836	78,7
2	ТГМА	1968	24,7	705	14,4
3	ТГТУ	1240	15,6	325	6,6
4	ТГСХА	320	4,3	25	0,5

Как и по другим параметрам, отмеченным в предыдущих таблицах, по количеству статей и цитированию авторов ТвГУ занимает лидирующие позиции, также значительно превышая аналогичные показатели других тверских вузов. Особо следует отметить высокий процент количества цитирований авторов ТвГУ – более 78 % от общего количества цитирований авторов статей всех вышеперечисленных вузов города.

Причин, как объективных, так и субъективных, столь резкой неоднородности позиций тверских вузов в различных рейтингах РИНЦ много. Это и разное количество специалистов высшей квалификации (доктора и кандидаты наук), их активность в научно-исследовательской деятельности; это и заинтересованное отношение руководства вузов к науковедческим аспектам вузовской науки и образования; это и недостаточное понимание важности наукометрических и библиометрических критериев самими преподавателями и научными

сотрудниками, что, естественно, формирует равнодушное отношение студентов, магистров, аспирантов, докторантов к вопросам количественной оценки своей научно-педагогической деятельности в вузе и регионе.

Роль науковедческой методологии в изменении психологии мышления преподавателей и исследователей вуза

Как известно, применение современной науковедческой методологии научно-педагогическими кадрами в вузах Российской Федерации оставляет желать лучшего. Об этом свидетельствуют крайне низкие оценки российских вузов различными мировыми рейтинговыми агентствами.

Несмотря на административные рекомендации Министерства образования и науки РФ и включение основных наукометрических и библиометрических показателей в оценку деятельности вузов и НИО при их аккредитации, эта работа пока не стала постоянным атрибутом научно-педагогической деятельности ППС и научных работников.

Одной из важнейших причин сложившейся ситуации является недостаточная информированность преподавателей и научных работников в области науковедения (науки о науке), роли и значения её основных направлений (наукометрии и библиометрии) в совершенствовании их научно-педагогической деятельности.

Следует отметить, что подсчёт наукометрических показателей стал возможным лишь в последние десятилетия XX в. с появлением компьютерных технологий хранения, обработки и глобального распространения через мировую сеть Интернет научно-технической информации, включая данные о результатах научных исследований и публикационной активности каждого научного работника.

Все эти инновационные подходы к традиционной форме научной организации умственного труда требуют значительной коррекции психологии мышления научно-педагогических работников и овладения современными технологиями добывания нового знания и получения информации.

Важнейшим фактором изменения психологии мышления специалистов в этом направлении является преодоление своеобразной инерции мышления в обучении и переподготовке их в сфере науковедения, наукометрической и библиометрической оценки своей научно-педагогической деятельности в сравнении с результатами деятельности коллег по профессии. Четкое представление о своём месте в рейтинге РИНЦ и внутреннем рейтинге вуза должно, на наш взгляд, способствовать повышению самооценки преподавателя и совершенствованию его профессиональных знаний. Выход на новые рубежи профессионального мастерства повысит качество научно-

педагогической работы преподавателя и, как следствие, качество подготовки студентов в избранной профессии. А переданные студентам знания в области науковедения, науко- и библиометрии будут развивать у молодых специалистов стремление к улучшению своих рейтингов и повышению их конкурентоспособности в интеллектуальном секторе рынка.

В качестве полезных рекомендаций можно предложить следующие пути повышения индексов РИНЦ для преподавателей и научных сотрудников вузов и научно-исследовательских организаций.

Пути повышения Российского индекса научного цитирования авторов [6], с нашими дополнениями

1. В обязательном порядке зарегистрироваться в базе данных РИНЦ и получить индивидуальный SPIN-код. Регулярно отслеживать и корректировать персональные данные. Это расширит Ваш список опубликованных и процитированных работ.
2. Стремиться предоставлять в журналы, прежде всего международные, оригинальные статьи высокого научного и методического уровня, на которые охотно могли бы ссылаться другие авторы.
3. Представлять научные статьи в журналы с высоким импакт-фактором.
4. Ознакомиться с регулярностью обновления архива номеров в РИНЦ того журнала, в котором Вы планируете публиковаться. Если архив номеров не обновляется, то Ваша статья автоматически не попадет в РИНЦ, поэтому лучше публиковать свои работы в журнале, информация о котором регулярно поступает в систему. Желательно публиковаться в соавторстве с коллегой, имеющим высокие наукометрические показатели.
5. При направлении публикации в англоязычные издания следует давать ссылки на собственные статьи, опубликованные в переводной версии журнала.
6. Рекомендуем публиковать статьи в изданиях, которые являются научными и рецензируемыми, т. е. все публикуемые материалы должны проходить тщательную научную экспертизу.
7. Отдавать предпочтение следует изданиям, которые поддержаны экспертными советами ВАК Министерства образования и науки РФ.
8. Издания должны быть широко известными и доступными, входить в каталоги ОАО «Роспечать» или «Пресса России», иметь существенный тираж и рассылку по библиотекам страны.
9. Осуществлять «обмен ссылками» с коллегами.

10. В разумных пределах увеличить самоцитируемость (делать ссылки на свои статьи, опубликованные ранее с указанием издания). При этом внимательно ознакомиться с Вашим списком опубликованных работ в РИНЦ и желательно процитировать те из них, количество цитирований у которых обеспечит повышение индекса Хирша.
11. Составлять качественные резюме на русском и английском языках с употреблением общепринятой в мировой практике терминологией.
12. Тщательно отбирать ключевые слова, используя для данного языка общепринятые термины. Это облегчит работу поисковых систем и увеличит вероятность того, что Ваша работа будет найдена и процитирована.
13. Список ключевых слов не должен включать только узкоспециализированные термины. Если ключевое слово является малоизвестным, необходимо добавить чаще употребляемые слова, сходные по тематике.
14. Размещать свои работы в электронных научных изданиях (в сети Интернет), зарегистрированных в «Информрегистре» (<http://www.inforeg.ru>). Однако следует учитывать, что не все зарегистрированные в «Информрегистре» электронные издания входят в перечень ВАК и цитируются РИНЦ.
15. Размещать в свободном доступе в Интернете сканированные копии (например, в формате PDF) своих уже опубликованных статей и монографий, особенно тех, которых нет в Интернете или которые были напечатаны в редких и более ранних бумажных изданиях. Эти статьи должны быть актуальными и на сегодняшний день, что позволит значительно расширить круг потенциальных читателей и, вполне возможно, повысит индекс цитируемости. В РИНЦ регистрируются ссылки даже на те статьи, которые в самой системе отсутствуют. Такие процитированные публикации могут быть помещены (добавлены) в Ваш список публикаций. Так же можно поступить и с монографиями, которые крайне редко попадают в систему РИНЦ. На сегодняшний день у сотрудников ТвГУ есть возможность разместить свои работы на сайте университета. Расширение этих возможностей мы связываем с идеей создания Электронного научного журнала ТвГУ.
16. Если Ваша статья размещена в РИНЦ только в виде резюме, а полный текст отсутствует, интерфейс системы позволяет добавить интернет-ссылку на тот сайт, где эта статья размещена полностью.

Следует отметить, что существует определенная временная задержка, связанная с тем, что опубликованные статьи далеко не сразу регистрируются в РИНЦ.

Представленные материалы указывают на то, что положение государственных вузов Тверского региона в РИНЦ существенно различается. С большим отрывом по всем наукометрическим и библиометрическим параметрам лидирующие позиции занимает Тверской государственный университет, численность публикаций которого составляет около 56 % от публикаций всех вузов и более 78 % цитирований авторов.

На наш взгляд, существенную роль в повышении рейтинга вузов играет заинтересованность их администраций, нацеливающих профессорско-преподавательский состав и учёных на улучшение их личных наукометрических показателей, что в конечном счёте способствует улучшению имиджа вуза.

Коррекция психологии мышления людей образования и науки в сторону усиления их внимания к повышению показателей публикационной активности, несомненно, будет активизировать научно-исследовательскую деятельность авторов и являться одним из факторов повышения качества научно-педагогической подготовки специалистов в Тверской области.

Список литературы

1. Грибанов Г.А., Осипов В.Г. Квалиметрический мониторинг и прогнозный науковедческий анализ как инструменты управления качеством инновационного развития университета // Тр. Междунар. науч. конф. «Роль науки в устойчивом развитии общества». Тамбов, 2010. С. 159–161.
2. Добров Г.М. Наука о науке. Введение в общее науковедение. Киев, 1970. 320 с.
3. Индекс цитирования для оценки результативности научной работы: метод. рекомендации // сост. М. Е. Стаценко, Г. Л. Снигур, О. Ю. Демидова, В. Н. Пароваева. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2011. 30 с.
4. Новая философская энциклопедия: Интернет-версия. М., 2000–2001.
5. Писляков В.В. Методы оценки научного знания по показателям цитирования // Социологический журнал. 2007. № 1. С. 128–140.
6. Савилов Е.Д., Шпрах В.В., Протасов К.В., Синкевич Д.А. Количественная оценка и основные способы повышения результативности научной работы: метод. рекомендации. Иркутск: РИО ГБОУ ДПО ИГМАПО, 2012. 36 с.
7. Informetrics.ru. Электронный журнал.
8. Academic Ranking of World Universities – 2012. Интернет-ресурс.

9. <http://www.elibrary.ru>. Интернет-сайт РИНЦ в Научной электронной библиотеке.
10. Online Dics. Ru.

**ON THE SITUATION IN RUSSIA'S TVER UNIVERSITIES
SCIENTIFIC CITATION INDEX (RINC) AND THE ROLE OF
NAUKOVED METHODOLOGY TO IMPROVE HIGHER
EDUCATION IN THE REGION**

G.A. Gribanov, V.G. Osipov

Tver State University

For the first time in the region held a scientometric and bibliometric analysis of State universities of Tver (Tver region), registered in the database RINC. In a comparative aspect is their place among research organizations and higher educational institutions of the Russian Federation. Discussed the role and importance of naukovedčeskoj methodology in psychology adjustment thinking of teachers and researchers to improve higher education in the region.

Keywords: *science of science (naukovedenie), scientometrics, bibliometrics, science citation index (RINC), universities and institutions of higher learning of Tver in RINC, correction psychology thinking in education, scientific regionology naukoved foundations of Tver.*

Об авторах:

ГРИБАНОВ Геннадий Александрович – доктор биологических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный профессор ТвГУ, главный научный сотрудник сектора науковедения ТвГУ, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: naukoved_tver@mail.ru

ОСИПОВ Владимир Глебович – кандидат философских наук, ведущий инженер сектора науковедения ТвГУ, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: naukoved_tver@mail.ru