

УДК 378.635.5.026.7

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОГНИТИВНЫХ И МОТИВАЦИОННЫХ КОМПОНЕНТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Л.В. Ивашин

Военная академия воздушно-космической обороны
им. Г.К. Жукова, г. Тверь

Анализируются результаты эмпирического исследования когнитивных и мотивационных компонентов самостоятельности курсантов, рассматриваются взаимосвязи особенностей мышления и мотивации в структуре самостоятельности.

Ключевые слова: *самостоятельность, мышление, мотивация.*

Проведенный анализ философской [4, с. 34–37; 10, с. 62], педагогической [2, с. 26–30; 3, с. 7–10; 5, с. 144–148; 9, с. 76–82] и психологической [6, с. 42–43; 7, с. 64; 8, с. 17; 11, с. 19–21] литературы по проблеме самостоятельности позволяет отметить, что самостоятельность как черта характера является синтетическим свойством личности, объединяющим в себе разноуровневые психологические явления. Среди этих явлений можно выделить: особенности восприятия и мышления, особенности мотивации, структуру опыта (навыки самопознания, саморегуляции и самоорганизации поведения, социальная компетентность и профессиональное мастерство).

Самостоятельность проявляется в саморегуляции, восприятии и интерпретации событий, принятии решения, целеполагании, определении и выработке способов достижения цели, построении взаимоотношений с другими людьми. Самостоятельность является необходимым элементом творчества, эффективной интеллектуальной и управленческой деятельности. Самостоятельность – необходимое качество современного военного профессионала, поэтому для подготовки военных кадров необходимо понимание психологических закономерностей и путей формирования этой черты характера.

Для проверки гипотезы о взаимосвязи различных элементов самостоятельности личности военнослужащего был проведен констатирующий эксперимент. В ходе этого эксперимента было обследовано 76 курсантов Военной академии воздушно-космической обороны (г. Тверь).

Целью констатирующего эксперимента являлось измерение когнитивных и мотивационных элементов самостоятельности личности у обучающихся, выявление взаимовлияний этих переменных.

Изучение когнитивных аспектов самостоятельности курсантов проводилось с помощью контент-анализа курсантских микрорефератов. Изучение мотивационных аспектов самостоятельности курсантов проводилось с помощью методики «Семантический дифференциал» (СД) и личностного опросника «Уровень субъективного контроля» (УСК).

Микрорефераты курсанты писали в присутствии экспериментатора по гуманитарным проблемам, имеющим множество решений и выходящим за пределы учебной программы.

При контент-анализе микрорефератов оценивались следующие показатели: стереотипность мышления (СТр), оригинальность мышления (ОИр), оперирование понятиями (ПМр), оперирование образами (ОМр), гибкость мышления (ГМр), аналитичность мышления (АМр), синтетичность мышления (СМр).

В психосемантическом исследовании анализировалось субъективное восприятие известных литературных персонажей. Выбор в качестве стимулов литературных персонажей вместо стимулов-прилагательных определялся тем, что каждый персонаж является носителем ограниченного количества личностных черт (а часто и одной, главной черты характера), которые автор литературного произведения проявляет неявно, а через поступки героев в определенных ситуациях. При этом ***мы подбирали персонажей с явно выраженными качествами, характерными для самостоятельности личности.*** Каждый из этих персонажей совершал поступки, противоречащие принятым в обществе когнитивным, оценочным и культурным стереотипам, т. е. они рассуждали, оценивали события, действовали не так, как большинство людей их социального окружения, поступали независимо от группового и индивидуального давления. Оценивая литературного персонажа или киногероя, испытуемый неизбежно сравнивает его с собой и со своими поступками в подобных ситуациях.

Список персонажей: Пьер Безухов (роман Л.Н. Толстого «Война и мир»), Тарас Бульба (повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»), принц Гамлет (трагедия У. Шекспира «Гамлет»), Мастер (роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»), профессор Преображенский (повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце»), Петр Первый (роман А.Н. Толстого «Петр Первый»).

Гарантированное знакомство испытуемых с героями данных произведений, обеспечивалось проведением занятий по культурологии, на которых они смотрели и обсуждали художественные фильмы, снятые по соответствующим произведениям. В качестве цели обследования испытуемым называлось совершенствование методики преподавания

литературы и культурологии. Каждого персонажа из списка испытуемый должен был оценить с точки зрения того, насколько данный персонаж близок ему по своему характеру.

Далее, испытуемому предлагалось для каждого героя выбрать главный мотив поведения из прилагаемого списка:

- 1) желание быть честным перед другими;
- 2) стремление к богатству;
- 3) жажда власти;
- 4) стремление избегать опасностей и неприятностей;
- 5) соперничество;
- 6) следование нормам данной социальной группы;
- 7) желание повысить свое социальное положение (статус);
- 8) желание оказать помощь;
- 9) самоутверждение;
- 10) желание быть честным перед самим собой;
- 11) желание понять себя и свою роль в обществе;
- 12) желание добиться любви и уважения;
- 13) стремление к познанию;
- 14) чувство внутреннего долга.

Причем первые семь мотивов являются экстринсивными, а последние семь – интринсивными.

Такая методика дала возможность исследовать соотношение интринсивной и экстринсивной мотивации испытуемых. Это означает, что исследователь, выделяя ряд переменных, может решить сразу две задачи:

1. Оценить отношение испытуемого к самостоятельным личностям, т. е. ценность для него самостоятельности как качества личности. Можно предположить, что позитивное отношение к самостоятельным личностям говорит об идентификации себя как самостоятельной личности.

2. Соотношение присваиваемых мотивов с оценкой персонажа является, по существу, оценкой личной значимости данного мотива для испытуемого, т. е. мы можем оценить его личную мотивационную структуру.

В связи с этим, при обработке полученных данных были сформулированы следующие переменные: личностная ценность самостоятельности, как черты характера; экстринсивная мотивация; интринсивная мотивация.

Предварительная статистическая обработка полученных данных показала соответствие выбранных методик решаемой задаче (таблица).

Из таблицы видно, что личностная ценность самостоятельности как черты характера (ЦСс) положительно коррелирует с оригинальностью мышления (ОИр), общей интернальностью (ОИ) по методике УСК,

интринсивной мотивацией по методике СД и отрицательно коррелирует со стереотипными мышлением (СТр). Общая интернальность по методике УСК имеет положительную корреляцию с интринсивной (ИПс) и отрицательную с экстринсивной мотивацией (ЭПс) по методике СД. Количество оригинальных идей (ОИр) в микрорефератах имеет положительную корреляцию с понятийными конструкциями (ПМр), аналитичностью (АМр) и гибкостью (ГМр) мышления, с общей интернальностью (ОИ) по методике УСК и отрицательную со стереотипными высказываниями (СТр), а также конкретностью мышления (ОМр).

Матрица внутригрупповых корреляций по данным методик «СД», «УСК» и анализ микрорефератов

	ЦСс	ЭПс	ИПс	СТр	ОИр	ПМр	ОМр	АМр	СМр	ГМр
ЦСс	1									
ЭПс	-0,26*	1								
ИПс	0,32**	-0,46**	1							
СТр	-0,21	0,19	-0,21	1						
ОИр	0,24*	-0,21	0,25*	-0,7***	1					
ПМр	0,16	0,17	0,14	-0,24*	0,33**	1				
ОМр	-0,06	-0,11	-0,16	0,28*	-0,28*	-0,6**	1			
АМр	0,18	-0,14	0,26*	-0,35**	0,46**	0,43**	-0,21	1		
СМр	-0,15	0,1	-0,12	0,31**	0,18	-0,13	0,25*	-0,56**	1	
ГМр	0,12	-0,16	0,04	-0,58**	0,72***	0,45**	-0,18	0,32**	0,16	1
ОИ	0,37**	-0,4**	0,41**	-0,2	0,24*	0,11	-0,17	0,27*	0,14	0,08

Примечание: в таблице сведены коэффициенты корреляции по Пирсону; * — $p < 0,1$; ** — $p < 0,05$; *** — $p < 0,001$.

Эти результаты, с одной стороны, подтверждают валидность методики СД поставленным исследовательским задачам, с другой — показывают совместимость применяемых нами методик.

Анализ корреляций, приведенных в таблице, подтверждает наши теоретические предположения о том, что самостоятельность личности является чертой характера и представляет собой согласованную систему когнитивных и мотивационных особенностей личности. Самостоятельной личности присущи способность и стремление продуцировать оригинальные идеи.

Список литературы

1. Андрос О.А. Самостоятельный выбор стиля как фактор развития интегральной индивидуальности: дис. ... канд. псих. наук. Пермь, 1994. 261 с.
2. Бербаш Т.И. Формирование и развитие самостоятельности студентов в учебно-творческой мастерской художественно-

- графического факультета педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук. Липецк, 2005. 210 с.
3. Бочкина Н.В. Педагогические основы формирования самостоятельности школьника: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1991. 415 с.
 4. Гершунский Б.С. Философия образования. М., 1998. 608 с.
 5. Дмитриева Ю.Н. Психологические основы самостоятельности как свойства личности // Учен. зап. ЛГПИ. Л., 1964. Т. 254. С. 141–168.
 6. Кон И.С. Психология самостоятельности // Знание – сила. 1985. № 7. С. 42–44.
 7. Мерлин В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание. Пермь. 1990. 110 с.
 8. Осницкий А.К. Психология самостоятельности: методы исследования и диагностика. М.; Нальчик. 1996. 124 с.
 9. Половникова Н.А. Исследование процесса формирования познавательной самостоятельности школьников в обучении: Дис. ... д-ра пед. наук. Л., 1977. 483 с.
 10. Фромм Э. Иметь или быть? М., 2000. 448 с.
 11. Халлперн Д. Психология критического мышления. СПб., 2000. 512 с.

EMPIRICAL RESEARCH OF COGNITIVE AND MOTIVATIONAL COMPONENTS OF INDEPENDENCE OF CADETS OF MILITARY HIGH SCHOOL

L.Ivashin

Military Academy of the aerospace defense GKZhukov's name, Tver

This article analyzes the results of an empirical study of cognitive and motivational components of self-reliance of students are considered features of the relationship of thinking and motivation in the structure of the independence of cadets.

Keywords: *autonomy, thinking, motivation.*

Об авторах:

ИВАШИН Леонид Владимирович, преподаватель кафедры тактики зенитно-ракетных войск, ГОУ ВПО «Военная академия воздушно-космической обороны имени Жукова Г.К.» (170000, г. Тверь, ул. Жигарева, д.50), e-mail: duminik@mail.ru