

ИМЕНА

УДК 373.1.032:340

**К 85-летию со дня рождения Заслуженного юриста РСФСР,
профессора, академика Г.П.Давыдова**



**Давыдов Г.П.
(01.05. 1927 – 15. 06. 2010)**

ОТ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

Е. Г. Багреева

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Москва

Развитие российского государства по демократическому пути на долгие годы развернуло дискуссию о роли гражданского общества, его институтов в государственном строительстве. Однако движущей силой всех общественно-политических явлений выступает правосознание граждан. Его уровень, объем, качество и направленность приводят в движение институты государственной власти, юридически

закрепляющие те или иные изменения во имя благополучия граждан России.

Не одно поколение российских юристов доказывало необходимость усилий государства по улучшению правовой грамотности граждан и повышению уровня их правосознания. Утвержденный 28 апреля 2011 г. Президентом России документ: «Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» является ответом на вызовы времени, признанием убежденности юристов в их прозорливой правоте и поддержкой государства в ее реализации. В документе четко сформулированы принципы, цели, а также содержание и основные направления государственной политики Российской Федерации в сфере развития правосознания и правовой грамотности.

Одним из юристов, который не только призывал к всеобщей правовой грамотности, доказывал ее необходимость в современном мире, но и осуществил программу правовой грамотности школьников, подготовив учебник «Основы советского государства и права» (руководитель авторского коллектива и автор) и внедрив его в образовательный процесс школьного обучения, был мой отец – доктор педагогических и кандидат юридических наук, заслуженный юрист РСФСР, профессор, академик Геннадий Павлович Давыдов. Он свято верил в то, что, зная право, человек и будет поступать в соответствии с его нормой. Геннадий Павлович был первым юристом, пришедшим в школьное образование с целью развития правовой грамотности подрастающего поколения.

Правосознание – одно из интереснейших понятий права, которое с каждым годом развития современного государства становится все более востребованным и из теоретического постулата, обретая реальные очертания, формулирует практические задачи.

Более того, во все времена изучались регуляторы общественных отношений. Первобытнообщинному обществу достаточен был социокультурный регулятор с использованием сложившихся традиций урегулирования конфликтов и правил поведения. В роду, племени, тейпе их обязательность поддерживалась общественным мнением: было и примирение сторон, и всеобщее презрение, и розги, и т. п. В те времена обычай трансформировался в правовую обычай.

С возникновением государства очевидной стала необходимость поддержания власти с помощью силового регулятора – права и органов, обеспечивающих его реализацию.

Существенным фактором обеспечения стабильности государства также являются устойчивые традиции, моральные и религиозные нормы, поддерживаемые общественным мнением.

В более поздние времена история многих стран может свидетельствовать об использовании общественного мнения в поддержке норм права. Так, на Руси важным документом о наказаниях и их исполнении стал Артикул воинский 1715 г., которым Петр I расширил применение публичных, позорящих наказаний. В период его правления лишали чести и достоинства путем шельмования: доска с именем прибывалась к виселице, палач ломал шпагу над преступником и объявлял его шельмой. При этом разъяснялось, что шельмованный (т. е. извергнутый из числа добрых и верных людей) имел следующий статус:

- 1) ни в каком деле его свидетельств не принимать;
- 2) если будет ограблен, побит или ранен, челобитной его не принимать и суда не давать, а если убит, то убийца подлежит суду;
- 3) поскольку шельмованный лишен общества добрых людей, в компании его не допускать, а «кто сие преступит, то сам может быть наказан».

Для устрашения большего количества жителей судные, лобные места устраивались в самом центре населенного пункта. Таким образом, правосудные действия поддерживались мнением большинства.

Кроме того, аналогичную роль выполняли и религиозные нормы и правила, которые также являются социокультурными регуляторами человеческих взаимоотношений. Причем религиозные нормы принимались подавляющим большинством населения той или иной страны и, стало быть, также являлись фактором стабильности всего государства. При этом мнение религиозного сообщества подкреплялось осознанием неотвратимости *Божьей кары*.

Итак, на протяжении веков государственная власть для обеспечения стабильности в стране достаточно успешно использовала право и органы его обеспечения – как силовой регулятор, и традиции и правила поведения, моральные и религиозные нормы – как социокультурный регулятор.

С этой точки зрения интересна история Руси в период введения христианства и значение правосознания граждан в те времена: «...религиозное настроение вносило в общение людей и в процесс общественной организации дух *нового, христианского правосознания*. Оно прикрепляло волю человека к единой – высшей – цели; оно учило его ставить духовное выше материального и подчинять *личное* как начало своекорыстия, гордости и посягания – *сверхличному*, как началу качества, достоинства и совершенства. Этим правосознание прикреплялось к своим благородным первоосновам: к *достоинству, самообладанию и дружелюбной общительности*. Всюду, где действительно расцветала полнота любви, она порождала *совестное*

доброжелательство, примиряющую справедливость, жертвенную щедрость»¹.

Таким образом, историки свидетельствуют об уровне правосознания, позволяющем нам судить о нерасторжимом единстве социокультурных и правовых норм в их правосознании. «...христианин увидел, что государство может не отвергать Христово учение, но помогать его успеху и прислушиваться к нему, когда он в борьбе с язычеством начал утверждать свои права и признал себя *субъектом права*, – он внес в это гражданское самоутверждение принципы *самообуздания, скромности и отречения*. К этому времени христианин уже впитал в себя бессознательную уверенность в том, что человек должен подавлять в себе беспредметное честолюбие, жадность, вражду, склонность к озлобленному народу и отпору. Его правосознание уже привыкло рассматривать эти влечения как *греховные*; и благодаря этому человек понял, что *право есть начало мира»².*

История убеждает в том, что устойчивое правосознание является существенным фактором стабильности и безопасности государства при условии действенного, эффективного общественного мнения, базирующегося на соблюдении религиозных норм.

Напротив, если государство разрушает социокультурные регуляторы общественных отношений – отказывается от моральных и религиозных норм, сложившихся вековой историей народа и вошедших в сознание людей, как обязательное правило поведения, оно вынуждено расширять законодательную базу, закрепляя все новые нормы в праве, а также ужесточать его правоприменение.

Революция 1917 г. в России привела к низвержению не только религиозных норм, но и всего религиозного института в целом. Казалось, была уничтожена платформа для выработки общественного мнения – так необходимого для поддержания порядка в стране. Однако большевики-идеологи понимали важность и необходимость социокультурного регулятора, а потому был разработан и принят «Моральный кодекс строителя коммунизма». Этот документ фактически закреплял христианские нормы и правила поведения, что и явилось основанием его общественного признания. Более того, профсоюзные и партийные организации выступали гарантами его реализации.

В определенной степени описанная ситуация характерна и для сегодняшнего времени. Социокультурные нормы, на которые опирается

¹ Истории философии права / под ред. Д.А. Керимова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998. С. 629.

² Там же. С. 630.

общественное мнение, особенно в мегаполисах, не играют той роли, которая бы могла существенно влиять на ситуацию в обществе.

Современное право же без поддержки общества вынуждено быть усилено принудительными мерами его исполнения. А потому принятие «Основ государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» крайне актуально.

Сегодня в нашей стране недостаточно эффективно «работает» социокультурный регулятор: он расплывчат, пассивен либо бытует вне общественного мнения. Утрачены вековые культурные традиции и правила поведения, культура, наука и искусство выживают на средства «остаточного принципа».

Однако именно «Основы» обращают внимание скорее на выработку социокультурных норм с целью поддержки права. «Основы» направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, *добропорядочности и добросовестности* как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства.

Стране сегодня необходимо обеспечить баланс силового и социокультурного регулятора общественных отношений, являющегося главным условием высокого уровня правосознания граждан, а также «лекарством» для преодоления правового нигилизма.

FROM LEGAL CONSCIOUSNESS OF CITIZENS TOWARD RULE OF LAW

E.G. Bagreeva

Plekhanov Russian University of Economics

Об авторах:

БАГРЕЕВА Елена Геннадиевна - доктор юридических наук, профессор, декан факультета политологии и права ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (117997, г. Москва, Стремянный пер., 36), e-mail: fpp46@mail.ru