

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

УДК 346.7:001.89

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К.Е. Амелина

В.И. Буренина

Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

Рассматриваются примеры государственной поддержки инновационной деятельности в различных странах, анализируется возможность использования соответствующего опыта в Российской Федерации. Авторы вносят предложения по совершенствованию действующего российского законодательства, регулирующего инновационную сферу.

Ключевые слова: научные исследования, инновации, инновационная деятельность.

В настоящее время, когда передовые экономики строятся на научно-технических достижениях и высоких технологиях, развитые страны уделяют все большее внимание построению инновационной инфраструктуры. Опыт многих государств показывает, что научно-техническая и инновационная деятельность являются основой устойчивого экономического развития, способствуя стабилизации экономики и преодолению кризисных явлений. Для России, развивающей инновационную экономику, вопросы активизации соответствующих видов деятельности, сохранения и развития научного потенциала имеют особенно важное значение.

В соответствии с утвержденной Президентом Российской Федерации Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года¹ обеспечение национальной безопасности должно происходить за счет экономического роста, достигаемого в том числе путем развития национальной инновационной системы и технологий, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, модернизации приоритетных секторов национальной экономики, совершенствования банковской системы, финансового сектора услуг и межбюджетных отношений в Российской Федерации.

В США и Тайване путь от начала трансформации экономики до выхода на траекторию устойчивого инновационного развития составил

¹ Указ Президента РФ от 12 мая 2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

25 лет, для Израиля – 20 лет, для Сингапура и Финляндии– 10 лет. Поэтому представляется, что если России удастся добиться аналогичных результатов к 2020 году, это можно будет считать успехом.

Во всех развитых странах государство сыграло в развитии инновационной деятельности ключевую роль, которая заключалась в проведении правильной, гибкой и адекватно финансируемой политики. Ни одна инновационная система не развивалась без участия государства.

Инновационные процессы в России целесообразно формировать и развивать, используя уже имеющийся опыт других государств, однако при этом, безусловно, следует учитывать специфику нашего государства. Каждая страна имеет уникальное сочетание менталитета собственного населения, природно-географических условий, имеющейся материально-технической базы и других факторов, которые являются основой её экономической жизни, и поэтому Россия должна разрабатывать свою особенную стратегию удержания на гребне научно-технического прогресса, основой которой должна стать взвешенная государственная поддержка наукоемких, инновационных производств и технологий.

В отличие от Израиля, Финляндии и Тайваня Россия приступает к выработке инновационной политики при наличии сильного образования и развитых научных институтов, созданных в советское время. А наличие потенциально большого внутреннего рынка сближает Россию с Соединенными Штатами.

Опыт Соединенных Штатов Америки демонстрирует, что в высших учебных заведениях как субъектах инновационной деятельности должны проводиться не только фундаментальные, но и прикладные научные исследования.

Одним из самых ярких примеров успешных мероприятий по созданию зон развития новых технологий как основных составных элементов инновационной инфраструктуры страны при соответствующей государственной поддержке является опыт развития экономики Китая.

Темпы роста валового внутреннего продукта Китая за последние 25 лет стабильно превышают 8%. По прогнозам ряда экономистов, в 2015 г. Китай по объемам ВВП обойдет Объединенную Европу, а в 2025 г. – США.

В Китае особо уделяют внимание кадровому обеспечению инновационной и научно-технической деятельности. Сейчас в стране принята программа по превращению сотни китайских университетов в научно-исследовательские центры мирового значения. В зарубежных университетах обучается более 100 тыс. студентов. Китай поддерживает

постоянные контакты со своей научной эмиграцией, создает условия для реэмиграции умов и капиталов.

Еще одним примером успешной инновационной экономики может служить экономика Германии. Благодаря значительному объему затрат на поддержку и проведение научно-исследовательских работ (примерно 2,5% ВВП) Германия занимает высокие позиции в мировом рейтинге промышленно развитых стран. В настоящее время экономическая политика ФРГ направлена на увеличение числа наукоориентированных предприятий и инновационных компаний, поощрение интеграции образования, науки и бизнеса.

Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется в Германии на различных уровнях – со стороны федерации, отдельных земель, а также Евросоюза.

Федеральная политика основывается как на создании благоприятных условий для инновационной деятельности (например, путем установления налоговых льгот, лояльной федеральной законодательной базы), так и на её прямой поддержке путем финансирования научных исследований через целевые программы, гранты и т.д.

Высшими органами управления Евросоюза сформулирован ряд задач в области инновационного развития всех входящих в него государств: увеличение затрат на НИОКР, координация инновационной политики, создание единого европейского исследовательского пространства. Однако не следует полагать, что проводимые различными лицами научные исследования финансируются исключительно из бюджета государственных и надгосударственных образований. В данном процессе велика роль и частного капитала. В том числе увеличение затрат на НИОКР планируется в первую очередь за счет роста ассигнований частного сектора.

В силу схожести с российской правовых систем опыт ФРГ и Евросоюза в целом имеет важное значение для построения инновационной инфраструктуры Российской Федерации.

На пути становления инновационной экономики ряд стран сталкивались с проблемами, которые необходимо учитывать России.

В Израиле существовал огромный недостаток внутреннего спроса, который успешно удалось компенсировать внешним спросом. Представляется, что без изучения и работы на внешних рынках долгосрочный экономический успех невозможен. Помимо этого в Израиле было принято решение поддерживать субъектов научной деятельности государственными закупками, а не использовать административный ресурс для активизации аналогичной деятельности частных компаний.

Финский опыт показал, что ни в коем случае нельзя делать большую ставку на одну компанию, которая является лицом страны, т. к. это делает всю инновационную экономику страны слишком уязвимой. Однако данная проблема не представляется актуальной в России в силу масштабов государства.

В разных государствах применяются методы различного стимулирования инновационной деятельности – как прямого, так и непрямого.

К прямым методам принято относить:

- бюджетное финансирование или предоставление кредитов на льготных условиях предприятиям или организациям, которые осуществляют научные разработки и готовят квалифицированные кадры;

- бесплатная передача или предоставление на льготных условиях государственного имущества и земельных участков для организации инновационных предприятий;

- создание научной и обслуживающей инфраструктуры в регионах, где концентрируется научно-опытная деятельность;

- реализация целевых программ, направленных на повышение инновационной активности бизнеса;

- государственные заказы преимущественно в форме контрактов на проведения НИР, которые обеспечивают первоначальный спрос на нововведение, а затем широко применяются в экономике страны;

- создание инновационных зон со специальным режимом инновационно-инвестиционной деятельности.

К непрямым методам относят:

- налоговые льготы на инвестиции, которые осуществляются в инновационную сферу;

- разнообразные льготы для субъектов экономической деятельности, которые специализируются на научно-технических направлениях;

- принятие правовых норм, стимулирующих научно-техническую активность.

В Российской Федерации согласно Федеральному закону от 23.08.1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»² (далее Закон) государственная поддержка инновационной деятельности может осуществляться в формах:

- предоставления льгот по уплате налогов, сборов, таможенных платежей;

- предоставления образовательных услуг;

²Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

предоставления информационной поддержки;
предоставления консультационной поддержки, содействия в формировании проектной документации;
формирования спроса на инновационную продукцию;
финансового обеспечения (в том числе субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставный капитал);
реализации целевых программ, подпрограмм и проведения мероприятий в рамках государственных программ Российской Федерации;
поддержки экспорта;
обеспечения инфраструктуры;
в других формах, не противоречащих законодательству Российской Федерации (ст. 16.1 Закона).

Фундаментом всех правовых норм, регламентирующих процесс создания и использования научно-технических разработок, служит законодательство в сфере интеллектуальной собственности. В Российской Федерации основным соответствующим нормативно-правовым актом является Гражданский кодекс РФ, который не только выстраивает всю систему интеллектуальных прав, но и устанавливает меры ответственности за их нарушение. Однако динамику прав на объекты интеллектуальной собственности во многом определяют нормы, содержащиеся в иных нормативно-правовых актах – как в законах, так и в подзаконных.

Представляется не вызывающей сомнения важность четкости и единообразия использования терминологии в законодательной и практической деятельности различных лиц.

Основополагающими понятиями в инновационной сфере являются понятия «инновации» и «инновационная деятельность», кроме этого требует уточнения и само понятие «инновационная сфера».

До недавнего времени в законодательстве Российской Федерации соответствующие общепризнанные определения отсутствовали, что, как неоднократно указывалось научными и практическими работниками, является недостатком действующего законодательства. Однако в июле 2011 г. в вышеназванный Закон были внесены дополнения, в том числе дающие определения указанных понятий. В соответствии со ст. 2 Закона:

инновации – введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях;

инновационная деятельность – деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а

также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.

При этом в соответствии с той же статьей Закона:

инновационный проект - комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов;

инновационная инфраструктура – совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг.

Приведенные определения рассматриваемых терминов представляются не вполне удачными. Видится, что понятия «инновация» и «инновационная деятельность» не должны носить общего характера, вкладываемого в них Законом, и являются более узкими и конкретными. Государственная программа развития экономики Российской Федерации направлена на укрепление её высокотехнологических секторов. Поэтому рассматриваемые термины с точки зрения совершенства юридической техники, избегания возможных коллизий правовых норм и пробелов в праве должны опосредовать использование исключительно результатов научно-технической деятельности.

Под поднятием «инновация» должны пониматься введенные в употребление (в первую очередь используемые в производстве) новый или значительно улучшенный продукт или технологический процесс (способ), имеющие технические преимущества по сравнению со своими аналогами. Следствиями наличия таких преимуществ будут являться повышение качества товара и его высокая востребованность на рынке, экономические преимущества производителей.

В свете вышеизложенного инновационная деятельность отдельных лиц – это последовательный процесс по внедрению результатов научно-технической деятельности, новых технических разработок (технических новаций) в конечную продукцию и выведение данной продукции на рынок. Однако такое понимание инновационной деятельности по своему смыслу совпадает с определением коммерциализации научно-технических результатов, данных в Законе: «Коммерциализация научных и (или) научно-технических результатов – деятельность по вовлечению в экономический оборот научных и (или) научно-технических результатов» (ст. 2 Закона). Помимо этого под предложенное выше определение не подпадает ряд мероприятий, проводимых государственными органами в целях активизации инновационной деятельности различных субъектов. Однако если всю деятельность публично-правовых образований, направленную на

содействие инновационной деятельности отдельных лиц, считать деятельностью по построению и совершенствованию инновационной инфраструктуры, предложенное определение инновационной деятельности допустимо, а существующее определение коммерциализации научно-технических разработок следует считать избыточным.

Требуемым уточнения представляется и определение понятия «инновационный проект». Помимо необходимости некоторого смыслового уточнения понятия, в существующем определении видится неточность с лексической точки зрения: словосочетание «мероприятия по осуществлению инноваций» в свете данного в Законе определения инноваций представляется недопустимым. Под инновационным проектом предлагается понимать единый комплекс мероприятий в рамках инновационной деятельности, направленных на коммерциализацию научно-технических результатов.

Эффективность национальной инновационной системы определяется такие ее структурой и четкостью, согласованностью выполнения и единообразием понимания задач, поставленных государством перед разными субъектами права. Это невозможно без постоянного анализа, актуализации, совершенствования нормативных актов, регулирующих указанную сферу, поэтому соответствующая работа должна проводиться постоянно как научными работниками, так и специалистами-практиками.

STATE REGULATION OF INNOVATIVE ACTIVITY

K.E. Amelina

V.I. Burenina

Bauman Moscow State Technical University

The article provides examples of state support of innovation activities in various countries, analyzed the use of relevant experience in the Russian Federation. The authors make suggestions for improving the current Russian legislation regulating innovations.

Keywords: *scientific researches, innovations, innovative activity.*

Об авторах:

АМЕЛИНА Ксения Евгеньевна – канд. юр. наук, начальник отдела правового сопровождения создания и использования интеллектуальной собственности Центра защиты интеллектуальной собственности МГТУ им. Н.Э. Баумана, зам. зав. кафедрой юриспруденции, интеллектуальной собственности и судебной экспертизы МГТУ им. Н.Э. Баумана (105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, строение 1), e-mail: amelina@bmstu.ru.

БУРЕНИНА Валентина Игоревна – старший преподаватель кафедры юриспруденции, интеллектуальной собственности и судебной экспертизы МГТУ им. Н.Э. Баумана (105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, строение 1), e-mail: amelina@bmstu.ru.

Научная библиотека ТвГУ