

УДК 347.921.3

СТОРОНЫ И ТРЕТЬИ ЛИЦА КАК УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

А.Н. Почаева

Тверской государственной университет

В данной статье автор рассматривает понятие и признаки сторон и третьих лиц в гражданском судопроизводстве, их процессуальные права и обязанности. Автор исследует институт процессуального соучастия, виды и особенности совершения распорядительных действий сторон.

Ключевые слова: *гражданский процесс, участники гражданского судопроизводства, стороны, третьи лица, соучастие, распорядительные действия.*

Среди участников процесса главными являются стороны – лица, участвующие в деле, чей материально-правовой спор подлежит судебному разбирательству. Спорный характер сложившегося между ними материального правоотношения и отсутствие желания урегулировать спор мирным путем порождают необходимость искать судебной защиты нарушенного или оспоренного права.

Инициатор процесса, по иску которого возбуждается гражданское дело, выступает истцом, поэтому его называют активной стороной процесса. Лицо, привлекаемое к ответу независимо от его согласия по просьбе истца, – ответчик или пассивная сторона процесса. Стороны, истец, ответчик – категории процессуального права, используемые для обозначения процессуальной роли участников спорного материального правоотношения.

Истец – это лицо, которое полагает нарушенным либо оспоренным принадлежащее ему право или охраняемый законом интерес и обращается в суд за его защитой (восстановлением или признанием).

Ответчик – лицо, указанное истцом в качестве нарушителя его прав или законных интересов, привлекаемое на этом основании к участию в деле. Сторонами гражданского процесса являются предполагаемые участники спорного материального правоотношения, поскольку целью судебного разбирательства является установление их материальных прав и обязанностей по отношению друг к другу.

Помимо истца и ответчика в исковом производстве, сторонами следует признать заявителей и заинтересованных лиц в делах, возникающих из публично-правовых отношений, несмотря на то, что понятия «стороны» и «заявители», «заинтересованные лица» перечислены в ст. 34 ГПК РФ в одном смысловом ряду.

Заявителем выступает лицо, которое обратилось в суд с заявлением об оспаривании нормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, а заинтересованным лицом - орган государственной власти, орган местного самоуправления, должностное лицо, государственный и муниципальный служащий, чьи акты, решения, действия (бездействия) оспариваются.

Некоторыми авторами предлагается термином «стороны» обозначать основных участников некоторых так называемых «двусторонних» дел, рассматриваемых в порядке особого производства (В.В. Ярков: дела об ограничении дееспособности гражданина). Данный вопрос является дискуссионным ввиду отсутствия спорного характера у подлежащего судебному разбирательству в порядке особого производства материального правоотношения.

Признаками сторон как основных участников гражданского судопроизводства являются:

1. наличие между ними предполагаемого спорного материального правоотношения,
2. нарушение предположительно принадлежащих им прав и законных интересов,
3. имеют материальную и процессуальную заинтересованность в исходе спора,
4. выступают в процессе от своего имени, а также могут вести дела через представителей.

Процессуальную ролью сторон обусловлены принадлежность им специальных, в том числе распорядительных, процессуальных прав и бремя несения судебных расходов. Это не признаки сторон, а следствие их особого процессуально-правового статуса.

Отличие сторон от других лиц, участвующих в деле, заключается в том, что и истец, и ответчик имеют как юридическую (материально-правовую), так и процессуальную заинтересованность в исходе спора. При этом интересы сторон противоположны: истец заинтересован в удовлетворении заявленных им требований путем восстановления (признания) предположительно нарушенного (оспоренного) права (законного интереса), интерес ответчика направлен на защиту от предположительно необоснованного иска и состоит в недопущении возложения на него обязанности судебным решением.

Сторонами могут быть физические лица (граждане, лица без гражданства, иностранные граждане), юридические лица и публичные образования (Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования).

Стороны-граждане вправе как лично вести свои дела в суде, так и через представителей. Представительство интересов организаций в суде осуществляют их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

От истца следует отличать лиц, не являющихся предполагаемыми субъектами материального правоотношения, однако по инициативе которых может быть возбуждено гражданское дело. Так, законом прокурор (ст. 45 ГПК РФ), а также органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане (ст. 46 ГПК РФ) наделены правом обращаться в суд в интересах других лиц. При этом указанные лица обладают лишь процессуальной заинтересованностью в исходе дела, поскольку решение суда не затрагивает их материальных прав и законных интересов.

Так, согласно ч. 2 ст. 38 ГПК РФ лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца.

В некоторых случаях иск может быть заявлен в интересах неопределенного круга лиц, который и следует считать истцом в материально-правовом смысле.

Лицо выступает стороной в гражданском процессе, поскольку обладает гражданской процессуальной правоспособностью, которая в силу ст. 36 ГПК РФ признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

При этом самостоятельно обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов лицо может, если обладает гражданской процессуальной дееспособностью, то есть способностью своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность), которая принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям. Не всякое правоспособное лицо дееспособно, недееспособные лица всегда заменяются законными представителями, избрание которых не зависит от их воли¹.

Так, по общему правилу, права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе

¹ См.: Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003. С. 185.

их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

Исключение составляют случаи личного осуществления несовершеннолетним своих процессуальных прав и выполнения процессуальных обязанностей в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипации).

В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Замена ненадлежащего ответчика, процессуальное правопреемство, процессуальное соучастие. В случае, если истцом в качестве ответчика указано лицо, в отношении которого исключается предположение о том, что он является субъектом спорного материального отношения, то есть ответчик является ненадлежащим, суд может заменить его на надлежащего. В качестве обязательного условия замены ненадлежащего ответчика следует рассматривать соответствующее волеизъявление истца (ходатайство или согласие), поскольку если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала (ст. 41 ГПК РФ).

Количество управомоченных или обязанных лиц в рассматриваемом судом спорном материальном правоотношении предопределяет множественность, то есть **процессуальное соучастие**, либо на стороне истца, либо и на стороне ответчика. Материально-правовую основу процессуального соучастия составляет одно из следующих условий, установленных в ст. 40 ГПК РФ:

- 1) предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков;
- 2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

Таким образом, участие в деле нескольких истцов называется активным соучастием, нескольких ответчиков – пассивным, нескольких

истцов и ответчиков – смешанным. По характеру материально-правового отношения, определяющего степень обязательности процессуального соучастия, выделяют обязательное или необходимое соучастие (например, при совместном причинении вреда) и факультативное соучастие, имеющее место в случае однородности требований, совместное рассмотрение которых необязательно. Обязательное процессуальное соучастие обуславливает невозможность рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения и требует, чтобы суд привлек его или их к участию в деле по своей инициативе. После привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

При этом законом предусмотрено, что каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников.

В ходе судебного разбирательства гражданского дела может возникнуть такая ситуация, когда одна из сторон рассматриваемого судом материального правоотношения выбывает из него (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах). Это не означает выбытие истца или ответчика из соответствующего процессуального правоотношения, если только материальное отношение не связано с личностью стороны. В таком случае суд допускает замену этой стороны ее правопреемником, соответственно – наследником гражданина, вновь созданным юридическим лицом или лицом, заменившим сторону в обязательстве. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. При этом для правопреемника имеют юридическое значение, то есть обладают обязательной силой, все действия, совершенные до его вступления в процесс, в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Процессуальные права и обязанности сторон. Исходя из гражданско-процессуального принципа состязательности и равноправия сторон, в целях обеспечения равных возможностей судебной защиты прав и законных интересов сторон истец и ответчик пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. При этом стороны наделены правами и выполняют обязанности, предусмотренные ст. 35 ГПК РФ для всех лиц, участвующих в деле. Таким образом, стороны вправе:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и

участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;

- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;

- давать объяснения суду в устной и письменной форме;

- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;

- обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Стороны несут процессуальные обязанности, установленные гражданским процессуальным законодательством. К ним относятся:

- обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (ст. 35 ГПК РФ);

- обязанность доказать те обстоятельства, на которые сторона ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. 56 ГПК РФ);

- обязанность указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства в случае заявления ходатайства о вызове свидетеля (ст. 69 ГПК РФ);

- обязанность предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей, при заключении мирового соглашения (ст. 101 ГПК РФ);

- обязанность сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу (ст. 118 ГПК РФ);

- обязанность известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин (ст. 169 ГПК РФ); др.

При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Специальные процессуальные действия сторон - распорядительные действия. Е.В. Васьковский называл процессуальные действия способами осуществления процессуальных прав². Как указывалось выше, в силу особого процессуального статуса сторон, обусловленного их материально-правовой ролью в подлежащем установлению судом правоотношении, а также действия в гражданском судопроизводстве принципа диспозитивности стороны обладают особыми распорядительными правами, предусмотренными ст. 39 ГПК

² См.: Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003. С. 184 - 185.

РФ, «способами осуществления которых» выступают распорядительные действия сторон.

Традиционно под распорядительными действиями сторон в гражданском процессе понимаются совершаемые по усмотрению сторон с целью распоряжения субъективным процессуальным, а в некоторых случаях и материальным правом процессуальные действия, определяющие на движение производства по делу.

В настоящем учебнике выделяются две группы распорядительных действий сторон в зависимости от объекта распоряжения: распорядительные действия, связанные с распоряжением только процессуальными средствами защиты (иск, встречный иск, возражения на иск), и распорядительные действия, связанные с распоряжением и процессуальными средствами защиты, и процессом. Распорядительные действия, относящиеся к первой группе, направлены на изменение процесса (изменение иска и признание иска), ко второй - на прекращение процесса (отказ от иска и мировое соглашение сторон).

Истец распоряжается процессуальными средствами защиты, распоряжаясь иском путем его изменения или отказа от него, а также заключая мировое соглашение. Ответчик распоряжается процессуальными средствами защиты, признавая иск, то есть отказываясь от представления возражений или предъявления встречного иска, а также заключая мировое соглашение.

Распоряжение процессом может осуществляться только в одной форме – в форме отказа от него.

В ГПК РФ термин «распорядительные действия» упоминается лишь в ст. 152, в соответствии с которой «предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление *распорядительных действий сторон*, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству...». В данной норме закона имеются в виду только отказ от иска и мировое соглашение, поскольку целями предварительного судебного заседания являются обеспечение надлежащего процессуального перехода к стадии судебного разбирательства либо при наличии к тому оснований приостановление, прекращение производства по делу или оставление заявления без рассмотрения. В случае изменения истцом иска в стадии подготовки дела к судебному разбирательству не требуется «процессуальное закрепление» данного распорядительного действия в предварительном судебном заседании, необходимо известить ответчика об изменении иска и начале течения срока рассмотрения дела заново. Принятие судом признания иска ответчиком и вынесение в связи с этим решения об удовлетворении заявленных требований в соответствии со статьей 173 ГПК РФ допускается лишь в стадии судебного разбирательства, в ходе которого указанное заявление подлежит рассмотрению.

Таким образом, **распорядительные действия сторон в гражданском процессе** – это процессуальные действия сторон спора, заключающиеся в распоряжении процессуальными средствами защиты или процессуальными средствами защиты и самим процессом посредством его прекращения.

Распорядительные действия, направленные на изменение процесса. Изменение иска состоит в распоряжении истцом по своему усмотрению элементами иска: либо основанием, либо предметом. Возможность подобных изменений должна быть обусловлена материальным законом, в соответствии с которым истцу предоставлено право выбора основания или предмета иска из альтернативно предложенных законом обстоятельств, обосновывающих материально-правовое требование, или способов защиты права³.

Изменение предмета иска состоит в качественном либо количественном изменении искового требования путем его замены на другое требование либо путем уточнения требования (дополнения или исключения требований). Изменение предмета иска может заключаться как в изменении способа защиты права, так и в изменении объекта спора.

Изменение основания иска – такая форма распоряжения процессуальным средством защиты истца, при которой происходит качественное или количественное изменение обосновывающих иск обстоятельств путем увеличения или уменьшения их количества либо замены первоначально указанных новыми. Изменение основания иска затрагивает как истца, так и ответчика: первый должен представить достаточные доказательства, подтверждающие новые обстоятельства, а второй – привести доказательства в опровержение этих обстоятельств. Суду приходится исследовать новые доказательства, оценивать их, принимать соответствующие процессуальные решения.

Суд не вправе вмешиваться в деятельность истца по изменению заявленного им иска, попытки суда изменить предмет либо основание иска без соответствующего заявления истца должны влечь за собой отмену решения.

На современном этапе развития науки гражданского процессуального права **признание иска** рассматривается как распорядительное действие ответчика. Признавая иск, ответчик не распоряжается ни процессом, ни материальным правом, он распоряжается процессуальными средствами защиты, отказываясь от их использования (представления возражений, предъявления встречного иска).

³ См.: Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М., 2000. С. 143 - 148.

В соответствии с ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» обращается внимание судов на то, что принимаемые решения должны быть в соответствии со статьями 195, 198 ГПК РФ законными и обоснованными и содержать полный, мотивированный и ясно изложенный ответ на требования истца и возражения ответчика, кроме решений суда по делам, по которым ответчик признал иск и признание иска принято судом⁴.

По некоторым делам, например, возникающим из брачно-семейных отношений, в случае признания иска ответчиком необходимо полное исследование всех имеющихся доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, ввиду обязательности, прежде всего, учета интересов детей или публичных интересов, а также в силу императивности норм материального (семейного) права.

Характерными чертами признания иска являются:

- отказ ответчика от судебной защиты против иска (В.В. Ярков);
- соответствие действительной свободной воле ответчика (Д.М. Чечот);
- адресованность суду;
- приобретает законную силу, если оно принято судом (п. 2 ст. 39 ГПК РФ);
- безусловный характер: не допускается признание иска ответчиком под условием или с оговорками, т.е. взамен на уступку со стороны истца.

Признание иска – это распоряжение ответчиком предоставленными ему законом процессуальными средствами защиты посредством отказа от их осуществления (представления возражений, предъявления встречного иска).

Распорядительные действия, направленные на прекращение процесса. Отказ от иска представляет собой распоряжение истцом процессуальным средством защиты путем отказа от судебной формы защиты права, а также распоряжение процессом ввиду направленности на прекращение производства по делу. Безусловный характер отказа от иска проявляется в том, что при отказе от иска истец не вправе

⁴ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 10.

требовать встречных юридических или фактических действий со стороны ответчика, в противном случае отказ ничтожен.

Истец вправе отказаться как от одного или части исковых требований, так и от всех заявленных им требований к ответчику. В случае отказа истца от части исковых требований суд выносит определение о прекращении производства в части заявленных требований, от которых истец отказался.

Следует отметить, что отказ истца от иска был неподконтролен суду с ноября 1995 года по февраль 2003 года. Подобное усиление диспозитивного начала процедуры рассмотрения гражданских дел приводило к невозможности сочетания принципов законности и диспозитивности, когда отказ от иска противоречил закону либо нарушал права и охраняемые законом интересы других лиц.

Мировое соглашение рассматривается как одно из средств оптимизации гражданского судопроизводства. Природа мирового соглашения не ограничивается процессуальным аспектом, мировое соглашение выступает основанием прекращения процессуальных правоотношений, а также основанием изменения (прекращения) материальных гражданско-правовых отношений, являвшихся предметом судебного рассмотрения. Признаками мирового соглашения являются:

- добровольное волеизъявление сторон;
- это двусторонняя (многосторонняя) сделка, гражданско-правовой договор;
- приобретает силу только при утверждении его судом;
- прекращает спор между сторонами и производство по делу;
- имеет обязательную для сторон силу.

Мировое соглашение должно отвечать обязательному требованию о конкретности и ясности его содержания, исполнимости его условий. В п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 указано, что, выясняя, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением, необходимо уточнить, на каких конкретных условиях стороны намерены окончить дело мировым соглашением⁵.

Мировое соглашение не всегда изменяет «существующее отношение», напротив, может закреплять его. Следовательно, в таком случае мировое соглашение содержит не взаимные уступки сторон, а взаимосогласованные условия, основанные либо на отказе истца от иска, либо на признании иска ответчиком (уступке с одной стороны).

⁵ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 10.

По некоторым гражданским делам, в том числе, делам, возникающим из брачно-семейных отношений, исключена возможность согласования сторонами своих волеизъявлений в силу природы спорного материального правоотношения, отсутствия спора, характера предъявленного требования либо в силу их императивного регулирования. Не предусмотрено заключение мирового соглашения по делам, рассматриваемым в порядке особого производства.

Мировое соглашение в гражданском процессе – это утверждаемое судом распорядительное действие истца и ответчика, сочетающее в себе распоряжение процессуальными средствами защиты и процессом путем согласования сторонами порядка осуществления своих прав и обязанностей в материальных отношениях, являющееся основанием для прекращения производства по делу.

По данным судебной статистики, по 59,6 тыс. гражданских дел в 2008 году районными судами было утверждено мировое соглашение, что составило 21,5% от общего количества прекращенных производством дел, по мировым судьям это соответственно - 50,1 тыс. или 12%⁶. Небольшое количество заключаемых сторонами мировых соглашений объясняется правовой неграмотностью сторон, отсутствием у них, как правило, квалифицированных представителей, недостаточными усилиями судей по примирению сторон, а также достижением внесудебной договоренности сторон, на основании которой происходит отказ от иска либо признание иска.

Общие правила совершения распорядительных действий сторон.

Заявление истца об изменении им иска подается в письменном виде по правилам ст. 131, 132 ГПК РФ. При соответствии такого заявления указанным положениям закона течение срока рассмотрения дела, предусмотренного ГПК РФ, начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия. Осуществление истцом исследуемого распорядительного действия отражается не только в протоколе судебного заседания, но и в выносимом судьей по делу решении.

В соответствии с принципом законности суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ).

Контрольные полномочия суда при принятии (утверждении) указанных распорядительных действий сторон должны проявляться не только в проверке противоречия их закону или нарушения прав и

⁶ См.: Обзор деятельности судов общей юрисдикции в 2008 году. Рассмотрение гражданских дел. // Российская юстиция. 2009. № 6. С. 62, 63.

законных интересов других лиц, но и, в частности, в определении добровольности их совершения стороной. Сведения о добровольности совершаемого стороной распорядительного действия должны быть отражены в протоколе судебного заседания и (или) в собственноручном заявлении стороны, в том числе, в заявлении о совершаемом распорядительном действии.

Отказ от иска и мировое соглашение сторон всегда совершаются в письменной форме, подписываются истцом (сторонами): будь то протокол судебного заседания, в который заносится волеизъявление истца, сторон, либо заявление, адресованное суду и приобщаемое к делу (п. 1 ст. 173 ГПК РФ). В противном случае отсутствует документальное подтверждение факта отказа истца от иска, заключения сторонами мирового соглашения, т.е. основание вынесения судьей определения о прекращении производства по делу. При принятии отказа истца от иска, утверждении мирового соглашения сторон суд обязан разъяснить истцу, ответчику или сторонам последствия данного распорядительного действия (п. 2 ст. 173 ГПК РФ), о чем также заносится запись в протокол судебного заседания.

Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе. К лицам, участвующим в деле, помимо сторон, относятся и третьи лица.

Третьи лица – такие лица, участвующие в деле, которые не являются непосредственными участниками спорного материального правоотношения, но так или иначе связаны с ним ввиду сложности и многообразия возникающих между гражданами и организациями отношений и вступают в уже начатое дело в целях защиты своих прав или законных интересов. Связь третьих лиц с уже имеющимся в производстве суда гражданским делом по спору между истцом и ответчиком обусловлена либо наличием притязаний на тот же предмет спора, либо наличием материального правоотношения с одной из сторон рассматриваемого спора, в связи с чем права, обязанности и законные интересы третьих лиц могут быть затронуты итоговым решением по делу.

Третьи лица имеют личный интерес в исходе уже начатого дела, который носит материально-правовой и процессуально-правовой характер и не совпадает с интересами сторон.

Так, в пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»⁷ разъясняется, что вопрос о том, кто является заинтересованным в исходе дела лицом, которое судья должен известить о находящемся в производстве деле, времени и месте его

⁷ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 9.

разбирательства (пункт 6 части 1 статьи 150 ГПК РФ), определяется характером дела и его конкретными обстоятельствами.

Таковыми лицами могут являться как граждане, так и организации, на права и обязанности которых может повлиять решение суда (например, наследник по закону при споре о наследстве между другими наследниками).

Указанные лица в делах искового производства могут занять в процессе положение третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (статья 42 ГПК РФ), а по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений, - положение заинтересованных лиц.

В зависимости от характера юридического интереса третьи лица подразделяются на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.

Третьи лица первой группы имеют собственный интерес, который разнонаправлен с интересами обеих сторон и заключается в защите субъективного права на предмет спора, в связи с чем такие третьи лица вступают в процесс, заявляя самостоятельные иски. В свою очередь, интерес третьих лиц, входящих во вторую группу, хоть и не совпадает, но имеет одинаковую направленность с интересом одной из сторон, поэтому третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, выступают в процессе на стороне истца или ответчика.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, - это такие лица, участвующие в деле, которые вступают в уже начатый между другими лицами процесс с целью защиты своих прав и законных интересов относительно предмета спора.

Иск третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, направлен либо против истца и ответчика одновременно либо только против одной из сторон спора.

При предъявлении иска третьим лицом к ответчику его отличие от первоначального истца по делу заключается в том, что основанием требований третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, являются иные материальные отношения с ответчиком, не совпадающие со спорными. Именно поэтому третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, необходимо отличать от соистцов по делу.

Характерным примером участия третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, в процессе по спору между другими лицами является участие, например, лица,

претендующего на определенную вещь, принадлежность которой ответчику оспаривается истцом. Так, по иску одного наследника по завещанию к другому наследнику по завещанию о признании права собственности на наследственное имущество третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, будет выступать наследник по закону, полагающий, что имеет право на спорное наследственное имущество (или его часть) в силу закона.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, - такие лица, участвующие в деле, которые вступают в уже начатый между другими лицами процесс на стороне истца или ответчика, поскольку судебным решением могут быть затронуты их права и юридические интересы, а также обязанности по отношению к этой стороне.

Отличие третьих лиц, выступающих на стороне истца или ответчика, от соистца или соответчика заключается в том, что их не связывают материальные отношения с противоположной стороной спора. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, состоят в материальном отношении с тем лицом, на стороне которого они выступают в процессе, т.е. с одним из предполагаемых субъектов спорного правоотношения (истцом или ответчиком). Третьи лица без самостоятельных требований вступают в «чужой» процесс с целью защиты не субъективного права, а законного интереса, который может быть затронут судебным решением.

Классическим примером вступления в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, является возможность предъявления в будущем ответчиком регрессного требования к третьему лицу. Например:

- юридическое лицо или гражданин, возместившие вред, причиненный их работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании трудового договора (служебного контракта) или гражданско-правового договора, вправе предъявить требования в порядке регресса к такому работнику - фактическому причинителю вреда в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом (п. 1 ст. 1081 ГК РФ);

- лицо, выдавшее ценную бумагу, и лица, индоссировавшие ее, удовлетворившие требования законного владельца ценной бумаги об исполнении удостоверенного ею обязательства, имеют право обратного требования (регресса) к остальным лицам, обязавшимся по ценной бумаге (ст. 147 ГК РФ);

- лицо, несущее субсидиарную ответственность, в случае удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, вправе требовать возмещения от основного должника (ст. 399 ГК РФ);

- страховщик имеет право предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу в размере произведенной страховщиком страховой выплаты при наличии определенных ст. 14 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» условий;

- профессиональное объединение страховщиков, производшее компенсационную выплату потерпевшему в соответствии с подпунктами «в» и «г» пункта 1 статьи 18 вышеуказанного Федерального закона, имеет право взыскать в порядке регресса с лица, ответственного за причиненный потерпевшему вред, сумму такой выплаты (ст. 20 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ);

- арендодатель, возместивший вред, причиненный жизни или здоровью третьих лиц арендованным транспортным средством (его механизмами, устройствами, оборудованием), переданным во владение и пользование по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем, вправе в порядке регресса возместить за счет арендатора суммы, выплаченные третьим лицам, если докажет, что вред возник по вине арендатора - ст. 632 и 640 ГК РФ (п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»⁸);

- в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2006 года № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» указано, что, если иск о возмещении ущерба заявлен по основаниям, предусмотренным статьей 245 ТК РФ (коллективная (бригадная) материальная ответственность за причинение ущерба), суду необходимо проверить, соблюдены ли работодателем предусмотренные законом правила установления коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также ко всем ли членам коллектива (бригады), работавшим в период возникновения ущерба, предъявлен иск. Если иск предъявлен не ко всем членам коллектива (бригады), суд, исходя из статьи 43 ГПК РФ, вправе по своей инициативе привлечь их к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика, поскольку от этого зависит правильное

⁸ См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. № 3.

определение индивидуальной ответственности каждого члена коллектива (бригады)⁹.

Законом установлены и иные случаи предъявления обратного (регрессного) требования одной из сторон спора к третьему лицу.

Таким образом, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, участвует в процессе, чтобы избежать наступления для себя в будущем вредных последствий в виде угрозы предъявления к нему регрессного иска либо обеспечить себе право на предъявление в будущем регрессного требования против соответствующей стороны.

Порядок вступления третьих лиц в гражданский процесс.

Общим для третьих лиц независимо от наличия самостоятельных требований относительно предмета спора является то, что данные участники процесса могут вступить в дело только до принятия судебного постановления судом первой инстанции. О вступлении в дело третьих лиц, как заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, так и не заявляющих таковые, выносится определение суда. При вступлении в процесс третьего лица рассмотрение дела в суде производится с самого начала (ст. 42, 43 ГПК РФ).

Вместе с тем, в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»¹⁰ только по отношению к третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, указано, что при их вступлении в дело подготовку дела следует проводить с самого начала, поскольку они пользуются всеми правами и несут все обязанности истцов.

В связи с этим и в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»¹¹ содержится разъяснение о том, что поскольку в случае вступления в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, подготовка и рассмотрение дела в суде производятся с самого начала, течение срока рассмотрения дела, предусмотренного ГПК РФ, по аналогии с положениями части 3 статьи 39 ГПК РФ должно начинаться со дня совершения соответствующего процессуального действия, так как в силу части 1 статьи 42 ГПК РФ данный участник процессуального правоотношения пользуется всеми правами и обязанностями истца, в

⁹ См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 1.

¹⁰ См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 9.

¹¹ См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 2.

том числе и правом на изменение основания иска, увеличение размера исковых требований.

Иные отличия порядка вступления третьих лиц в гражданский процесс, зависящие от того, заявляет ли третье лицо самостоятельные требования относительно предмета спора или нет, заключаются в следующем.

Так, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вступают в процесс путем подачи искового заявления, о принятии которого судьей выносится определение, в котором указывается о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле.

Соответственно при наличии предусмотренных к тому законом оснований судьей может быть отказано таким лицам в принятии их иска и признании их третьими лицами, исковое заявление может быть возвращено или оставлено без движения. На любое из указанных определений может быть подана частная жалоба.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, вступает в процесс не на чьей-либо стороне (истца или ответчика), а приобретает самостоятельный статус «третьей стороны в споре».

В свою очередь, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика, если судебное решение может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Участие третьих лиц, как заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, так и не заявляющих таковых, в производстве по «чужому» делу способствует процессуальной экономии: отсутствует необходимость в возбуждении самостоятельного процесса с целью защиты прав и законных интересов третьего лица. Кроме того, судебным постановлением определяются права и обязанности сторон спора, в том числе, взаимосвязанные с правами, законными интересами и обязанностями третьего лица, разрешается не только спор между истцом и ответчиком, но и иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, что в целом способствует правовой определенности материально-правовых отношений.

Процессуальные права и обязанности третьих лиц. Процессуальный статус третьих лиц отличается и набором тех процессуальных прав и обязанностей, которые им предоставлены (на них возложены) законом. Так, ст. 42 ГПК РФ установлено, что третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета

спора, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, а третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, согласно ст. 43 ГПК РФ пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда.

Таким образом, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, наделены правом на совершение специальных процессуальных действий истца распорядительного характера, о которых указывалось выше, а третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, не вправе совершать те или иные распорядительные действия сторон, предъявить встречный иск и требовать принудительного исполнения решения суда, поскольку такое лицо не имеет самостоятельных исковых требований.

Список литературы

1. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003.
2. Обзор деятельности судов общей юрисдикции в 2008 году. Рассмотрение гражданских дел. // Российская юстиция. 2009. № 6.
3. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М., 2000.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. № 3.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2006 года № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 1.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 9.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального

кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 10.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 2.

PARTIES AND THIRD PARTIES AS SUBJECTS OF A CIVIL PROCESS

A.N. Pochaeva

Tver State University

In this article the author researches definitions and signs of parties and third parties, their rights and duties in a civil process. The author analyses the process complicity, kinds and peculiarity of executive activities of the parties.

Keywords: *civil process, subjects of a civil process, parties, third parties, complicity, executive activity.*

Об авторе:

ПОЧАЕВА Анастасия Никитична – кандидат юридических наук.