

УДК 347.193

ПРОБЛЕМЫ НАЛИЧИЯ ВОЛИ У ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

П. И. Волков

Тверской государственный университет

В данной статье автор рассматривает регулирование публично-правовых образований гражданским правом и особое проблематику наличия воли в публичном и частном ее понимании у публично-правовых образований. В статье исследуется ряд мнений различных правоведов по данной проблематике, и дается их оценка. В качестве вывода к данной работе содержится предложение автора по изменению Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: *публично-правовое образование, воля, гражданское право.*

В соответствии со ст. 124 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 г. N 51-ФЗ (далее ГК РФ) Российская Федерация, субъекты Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, а также городские, сельские поселения и другие муниципальные образования (далее публично-правовые образования) – выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами. К данным субъектам гражданского права применяются нормы, определяющие участие юридических лиц в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, если иное не вытекает из закона или особенностей данных субъектов.

Следовательно, закон не признает публично-правовые образования юридическими лицами, а лишь говорит о том, что к ним применяются нормы, определяющие участие юридических лиц в гражданском обороте. Некоторые авторы связывают это с отсутствием воли у публично-правовых образований¹.

Мнения данных авторов спорны, так как воля – это способность лица руководить своими действиями². Органы же любого публично - правового образования руководят своими действиями для достижения целей, ради которых они были созданы. Тем самым они руководят публичным образованием, трансформируя свою в волю публичного образования. В.В. Залесский утверждает, что воля публичных

¹ Гражданское право/ под ред. В.В. Залесского, М.М. Рассолова. М., 2003. С. 110.

² Электронный словарь «Википедия» // [http://wikipedia.org/wiki/Воля_\(право\)](http://wikipedia.org/wiki/Воля_(право))

образований не существует, а существует воля органов этих образований³. В таком случае проведем параллель между публично-правовым образованием и юридическим лицом – мы не говорим о том, что существует только воля органов юридического лица, мы говорим о воле юридического лица в целом, а значит, казалось бы, может существовать и воля целого публично-правового образования, а не только его органов.

Однако, исходя из представленного определения, можно сделать вывод, что волей может обладать только лицо, а ГК РФ предусматривает, что лицами являются только юридические и физические лица. Статьи, регламентирующие участие публично-правовых образований в гражданских правоотношениях, помещены в подразд. 2 разд. 1, который называется «Лица». То есть публично-правовые образования не являются ни юридическими, ни физическими лицами, они субъекты особого рода. Поместив нормы, регулирующие деятельность публично-правовых образований в подраздел «Лица», законодатель подчеркнул сходство в регулировании публичных образований и юридических лиц.

Сходной позиции придерживается А. А. Иванов, который считает, что к публично-правовым образованиям могут быть применены правила о волеобразовании и волеизъявлении юридических лиц, хотя подобные образования юридическими лицами и не являются⁴. В соответствии с данной позицией публично-правовые образования не имеют воли наподобие той, которая имеется у юридических или физических лиц, так как они таковыми не являются. Однако этой волей обладают органы публично-правовых образований, которые и могут являться юридическими лицами. По мнению Д.В. Пяткова, органы публично-правового образования действуют как именем публично-правового образования (например, суды выносят приговор именем Российской Федерации), так и от имени, как в случае с представительством (например, при заключении гражданско-правовых договоров)⁵.

В то же время нельзя забывать, что публичные образования обладают волей в публичных правоотношениях, где волей публично-правового образования является компиляция воли всех жителей публично-правового образования, которая, например, устанавливается путем проведения выборов.

³ Гражданское право/ под ред. В.В. Залесского, М.М. Рассолова. М., 2003. С. 110.

⁴ Гражданское право: учеб.: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 219.

⁵ Пятков Д.В. Гражданская правосубъектность хозяйственных публичных организаций и ее реализация при разграничении собственности: дис. ... канд. юр. наук. Барнаул. 1999. С. 51–52.

Интересной позицией представляется мнение некоторых правоведов⁶, которые предлагают объявить юридическим лицом государственную казну, как это было закреплено в римском праве и как это в настоящее время закреплено в законах некоторых стран (например, в ст. 33 ГК Республики Польша). Данный подход также представляется неверным, т. к. казна – это средства соответствующего бюджета и иное государственное или муниципальное имущество на праве собственности, не закрепленное за государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями⁷. Имущество является объектом гражданских прав, а никак не лицом и не может обладать волей, так как не способно к разумной деятельности.

Исходя из всего вышеизложенного, необходимо признать, что публично-правовые образования обладают волей, но только в публичных правоотношениях. Эта воля отлична от воли юридических или физических лиц, так как публичные образования являются субъектами особого рода, что подтверждается названием ст. 124 ГК РФ «Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования – субъекты гражданского права». О. Г. Барткова, развивая данное положение, убедительно доказывает, что публично-правовые образования обладают всеми необходимыми признаками субъектов гражданских правоотношений⁸. Однако нельзя сказать, что публично-правовые образования обладают волей в частных правоотношениях, данной волей обладают органы публичных правоотношений. В соответствии с этим считаю, что необходимо в ГК РФ закрепить то, что все органы всех публично-правовых образований признаются юридическими лицами.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 по состоянию на 30.12.2008 // "Российская газета", N 7, 21.01.2009.
2. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ по состоянию на 27.06.2012 // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
3. Гражданское право под ред. проф. В. В. Залесского, проф. М. М. Рассолова – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 110.
4. Электронный словарь «Википедия»

⁶ Мейер Д.И. Русское гражданское право. Классика российской цивилистики. М.

⁷ Большой юридический словарь/ под ред. проф. А.Я. Сухарева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 291.

⁸ Барткова О. Г. Участие Российской Федерации в имущественных отношениях, регулируемых гражданским законодательством: Монография – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2001. С. 59-60.

5. Гражданское право: учеб. В 3 т. Т. 1 – 6-е изд., перераб. И доп. Под ред. А. П. Сергеева – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2006. С. 219.
6. Пятков Д. В. Гражданская правосубъектность хозяйственных публичных организаций и ее реализация при разграничении собственности. Дис. На соиск. степ. к.ю.н. – Барнаул. 1999. С. 51-52.
7. Д. И Мейер «Русское гражданское право» // МГУ им. М.В. Ломоносова, Кафедра гражданского права юридического факультета Серия "Классика российской цивилистики".
8. Большой юридический словарь. 3-е изд., перераб. и доп. Под ред. Проф. А. Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2006. С. 291.
9. Барткова О. Г. Участие Российской Федерации в имущественных отношениях, регулируемых гражданским законодательством: Монография – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2001. С. 59-60.

PROBLEMS OF EXISTENCE OF WILL AT PUBLIC AND LEGAL EDUCATIONS

P.I. Volkov

Tver State University

In this article the author considers regulation of public and legal entities by civil law and special a perspective of existence of will in public and its private understanding at public and legal entities. In article a number of opinions of various jurists on this perspective is investigated, and their assessment is given. As a conclusion to this work the proposal of the author on change of the Civil code of the Russian Federation contains.

Keywords: *public and legal entities, will, civil law.*

Об авторе:

ВОЛКОВ Павел Игоревич – студент 1 курса магистратуры юридического факультета Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: WhiteWolkoff@ya.ru