

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА

УДК 347

ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

В.В. Васильев

Тверской государственной университет

Рассматривается важный вопрос теории гражданского права – выявление и обоснование основных свойств института гражданского права. В качестве таковых автор выделяет: 1) обязательность существования в системе; 2) функциональную направленность норм как институтообразующий фактор; 3) общность и совокупность отраслевых норм, образующих институт; 4) самостоятельность и автономность института; 5) обеспечение с помощью института полного и завершенного правового регулирования.

Ключевые слова: институт гражданского права, свойства института, совокупность норм, автономность, самостоятельность, система гражданского права.

Теоретические представления о свойствах гражданско-правового института не нашли достаточной разработанности в цивилистической литературе, несмотря на значимость этого структурного элемента для единства гражданского права. Этот пробел должен быть восполнен путём выявления и обоснования основных свойств гражданско-правового института как структурного элемента системы гражданского права.

Во-первых, гражданско-правовой институт – это общность и совокупность гражданско-правовых норм, которые образуют гражданско-правовой институт. Категория «общность» с этимологической точки зрения толкуется как единство и неразрывность¹, наличие неразрывных связей². Из этого следует, что общность гражданско-правовых норм, формирующих институт гражданского права, – это объективная целостность, основанная на единстве и неразрывности гражданско-правовых норм в отраслевом институте гражданского права, обусловленная наличием неразрывных связей между ними. По мнению В.М. Шерстюка, эти связи «не временные, не случайные, а устойчивые, объективные, закономерные, которые ведут к возникновению качественно новой правовой

1 См.: Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1938. С. 733. Т.2.

2 См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1973. С. 401.

целостности – института отрасли права»³. С такой позицией следует согласиться, поскольку предложенная ценная и ёмкая характеристика связей между нормами права наиболее полно отражает сущность института. Связь гражданско-правовых норм внутри института обеспечивается общностью общественных отношений, на регулирование которых направлены институциональные гражданско-правовые нормы. Такие тесные связи между нормами гражданского права внутри каждого гражданско-правового института обеспечивают невозможность вычленения какой-либо гражданско-правовой нормы из внутреннего структурного строения гражданско-правового института без качественного ущерба сущности гражданско-правового института. Изъятие нормы из институциональной общности может привести к утрате целостного правового регулирования общественных отношений, осуществляемого нормами права в рамках определённого гражданского правового института.

Помимо общности, нормы гражданского права, объединенные в гражданско-правовой институт, характеризуются как объективная совокупность. Такая совокупность не может образовываться одной, несколькими и даже значительной частью гражданско-правовых норм. Такая лингвистическая конструкция, как «совокупность норм», является верной, поскольку свидетельствует об определённом сочетании и соединении гражданско-правовых норм в рамках гражданско-правового института. Количественное значение гражданско-правовых норм ещё не свидетельствует об их совокупности, поскольку для её создания необходимым являются определенные факторы, способствующие их объединению в рамках одного целого – гражданско-правового института. Это ещё раз доказывает, что какое бы количество гражданско-правовых норм не было предметом рассмотрения, такую группу можно рассматривать исключительно в качестве группы гражданско-правовых норм, но не их совокупности. Из этого следует, что данные нормы не могут образовывать гражданско-правовой институт в силу своей разрозненности. Для формирования определённого гражданско-правового института необходимы не «случайные» и разрозненные нормы, объединенные количественным показателем, а определённая совокупность норм, обобщенная определённым фактором или совокупностью таких факторов. В результате воздействия такого фактора гражданско-правовые нормы структурируются в гражданско-правовые институты в зависимости от степени общности, которая обеспечивается их однородностью.

³ Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права. Вопросы теории. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1989. С. 61.

Во-вторых, отличительной особенностью гражданско-правового института является институтообразующий фактор, позволяющий объединить гражданско-правовые нормы в структуре института гражданского права. Вопрос институтообразования и факторов, обуславливающих этот процесс, является одним из наиболее важных для теоретической разработки проблем, связанных с гражданско-правовым институтом. Научные воззрения на решение этого вопроса не отличаются единством как в теории права, так и в цивилистической научной литературе. Так, по мнению М.И. Байтина, общность правовых норм внутри института обеспечивается единством предмета правового регулирования, т. е. существованием «соответствующей разновидности общественных отношений»⁴, объективно нуждающихся в правовом регулировании определённой совокупностью норм права. О.С. Иоффе полагает, что таким фактором являются особые формы общеотраслевого метода правового регулирования, характерные для каждого института⁵. По мнению Ж.-Л. Бержель, совокупность правил, образующих правовой институт, организована вокруг одной главной идеи и общей духовной основы⁶.

Проблема поиска институтообразующего фактора, по нашему мнению, требует новых подходов к её разрешению, в основе которых должен быть анализ сущностного значения отраслевых системообразующих факторов для институциональной дифференциации гражданско-правовых норм. Предмет правового регулирования имеет важное значение, но признать его решающим фактором в построении институтов гражданского права являлось бы неверным. Разнообразие общественных отношений, регулируемых гражданском правом, не позволяет признать предмет гражданского права единственным и решающим институтообразующим фактором. Ошибочным было бы признать существование конструкции – «одно общественное отношение» – это один институт, поскольку рамки общественного отношения подвижны и изменчивы.

Неверно было бы говорить и о решающем значении метода в построении институтов гражданского права, поскольку метод гражданско-правового регулирования является достоянием отрасли гражданского права, а не его отдельных институтов. Некоторая специфичность выражения свойств метода гражданско-правового регулирования в различных институтах гражданского права не может

⁴ Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М., 2005. С. 288.

⁵ См.: Иоффе О.С. Структурные подразделения системы права (на материалах гражданского права) // Учён. Зап. ВНИИСЗ. 1968. Вып. 14. С. 54.

⁶ См.: Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под общей ред. В.И. Даниленко ; пер. с фр. М., 2000. С. 313 – 314.

доказывать существования своего особого метода правового регулирования для каждого института. Так, например, в институте закупок для государственных и муниципальных нужд диспозитивность правового регулирования проявляется с учётом наличия императивных норм, касающихся процедуры заключения договора и его исполнения. Однако это обстоятельство не свидетельствует о наличии самостоятельного метода правового регулирования этого института, а только позволяет говорить о некоторых элементах императивности, допускаемых исключительно для защиты публичных интересов. Таким образом, метод гражданско-правового регулирования не может являться исключительно институциональной правовой категорией, поскольку имеет сущностное значение для всех институтов гражданского права и по своему содержанию является фундаментальным отраслевым системообразующим фактором гражданского права.

В силу своего общеправового характера не могут быть признаны в качестве институтообразующих принципы гражданско-правового регулирования, поскольку принципы гражданского права – это отраслевой системообразующий фактор.

Вывод в данном случае очевиден: ни один из рассмотренных выше факторов не способен решить эту задачу. Однако отрицать их ценность было бы неверно, поскольку их сущностное содержание позволяет говорить об их значимости для гражданского права. Особое значение для гражданско-правовых институтов имеет функция правового института. Именно функция гражданского правового института – это главный фактор, способствующий объединению гражданско-правовых норм в правовой институт, обеспечивая тем самым завершённое правовое регулирование.

В-третьих, правовой институт является обязательным структурным элементом системы гражданского права. Это означает, что гражданско-правовой институт – это просто научная конструкция, существование которой имеет ценность исключительно в качестве теоретической правовой категории, а структурный элемент, являющийся связующим звеном между гражданско-правовой теорией и практикой. Возможность использования категории «гражданско-правовой институт» в практических целях объективно подтверждается содержанием гражданско-правовых актов, главным образом ГК РФ, в которых гражданско-правовые нормы не существуют изолированно вне гражданско-правовых институтов, проявляя диалектическую взаимосвязь гражданско-правовой нормы и института гражданского права как части и целого, обеспечивая тем самым единство гражданско-правового института. Ценность гражданского правового института и объективная необходимость его существования обусловлены и тем обстоятельством, что обособленная гражданско-правовая норма не способна обеспечить эффективное правовое регулирование.

Воздействие обособленной нормы на общественные отношения не будет всесторонним и полным в силу разнообразия жизненных ситуаций. Восполнение неполноты правового регулирования, осуществляемого отдельно взятой гражданско-правовой нормой, возможно только путём её сочетания и взаимодействия с другими гражданско-правовыми нормами, направленными на регулирование общественных отношений этого же вида. Объективная необходимость объединения разрозненных гражданско-правовых норм в определённую совокупность предопределяет и значимость гражданско-правового института для системы гражданского права.

В-четвёртых, к числу свойств, отражающих сущность гражданско-правового института, необходимо отнести его относительную самостоятельность и автономность функционирования. Автономность гражданско-правового института свидетельствует о наличии у него собственных имманентных закономерностей существования и развития, а также о его независимости от правовых норм, не входящих в систему гражданского права. Имманентность для гражданско-правового института означает наличие собственных свойств, которые являются отражением характерных свойств предмета, метода, функций и принципов гражданско-правового регулирования. Именно такая имманентная сущность доказывает особый характер гражданско-правового института в системе права, свидетельствует о его качественной ценности для отраслевой структуры. Использование такой категории, как «независимость», при описании свойств гражданско-правового института основано на том, что гражданско-правовой институт как структурный элемент системы гражданского права не находится по отношению к другим элементам в подчинённом состоянии. Структурные элементы системы гражданского права находятся во взаимосвязи и взаимопроникновении между собой, но это не подрывает тезиса о независимости гражданско-правового института. Взаимосвязь и взаимозависимость структурных элементов системы гражданского права – это отражение объективной картины реальных общественных отношений и их правового регулирования. Их наличие не подрывает автономности функционирования гражданско-правового института, а, напротив, способствует достижению главной цели – созданию правового фундамента для регулирования общественных отношений, входящих в предмет гражданского права, отраслевыми нормами права. Независимость и самостоятельность – это не тождественные характеристики гражданско-правового института. Если независимость института означает отсутствие подчинения по отношению к другим структурным элементам, входящим в систему гражданского права или в системы иных отраслей права, то самостоятельность означает свободу от влияния структурных образований иных отраслей права. При этом имеется в виду не любое

влияние, которое так или иначе оказывается и имеет место в реальной жизни, а лишь такое, которое способно привести к негативным последствиям, выраженным в изменении сущности гражданского права.

В-пятых, одна из основных особенностей гражданско-правового института заключается в обеспечении наиболее полного и завершенного гражданско-правового регулирования определённой группы общественных отношений, которые характеризуются общим видом и родом. Завершенность гражданско-правового регулирования означает, что гражданско-правовые нормы, формирующие соответствующий институт, имеющие целью регулирование определённой совокупности общественных отношений, в процессе такого регулирования охватывают все возможные ситуации. Так, например, необходимым условием функционирования любого института обязательственного права является завершенность правового регулирования всех этапов возникновения, развития и прекращения обязательства: заключения договора в надлежащей форме, соблюдение требований к существенным условиям, основания изменения и расторжения договора. Завершенность гражданско-правового регулирования является важнейшей предпосылкой, обеспечивающей ценность гражданско-правового института.

Приведенные особенности гражданско-правового института в общем виде отражают его сущность и имеют теоретическую значимость для познания института как структурного элемента системы гражданского права.

Список литературы

1. Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М., 2005.
2. Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под общ. ред. В.И. Даниленко; пер. с фр. М., 2000.

3. Иоффе О.С. Структурные подразделения системы права (на материалах гражданского права) // Учен. зап. ВНИИСЗ, 1968. Вып. 14. С. 45–60.
4. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник для вузов. М., 2004.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Сов. Энцикл. 1973.
6. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1938. Т.2.
7. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права. Вопросы теории. М.: 1989.

THE BASIC PROPERTIES CIVIL-LAW INSTITUTE: THEORY QUESTIONS

V.V. Vasilyev

Tver State University

Article is devoted an important question of the theory of civil law – to revealing and a substantiation of the basic properties of institute of civil law. As those the author reveals: 1) compulsion of existence in system; 2) a functional orientation of norms as main the factor; 3) a generality and set of the branch norms forming institute; 4) independence and autonomy of institute; 5) maintenance by means of institute of full and complete legal regulation.

Keywords: *institute of civil law, properties of institute, set of norms, autonomy, independence, system of civil law.*

Об авторе:

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета, e-mail: pdvv@mail.ru; 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.