

УДК 343.123.62

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ВСТРЕЧНОГО ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

М.О. Максимова

Тверской государственной университет

Статья посвящена проблемам, связанным с применением института встречного иска. Проведен анализ понятия встречного иска, условий его предъявления, влияния на сроки рассмотрения гражданских дел.

Ключевые слова: *суд, гражданский процесс, защита прав ответчика, встречный иск.*

Е.В. Васьковский, рассуждая о сущности встречного иска, приводил условия, позволяющие предъявлять его в суде: «Под этим термином можно понимать самостоятельное требование ответчика к первоначальному истцу: 1) способное к зачету с первоначальным иском; 2) способное к зачету или вытекающее из того же самого основания, как и первоначальный иск; 3) имеющее какую-либо связь с ним; 4) всякое вообще»¹. М.К. Треушников указал, что встречный иск – это материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное для совместного рассмотрения с первоначальным иском².

В настоящее время сложившаяся правоприменительная практика указывает на представление о нецелесообразности применения встречного иска, что выражается в намерениях отклонить заявленные ходатайства. Мотивы этого самые разные, но все они, прежде всего, сводятся к нежеланию усложнять процесс, например, из-за существующих сроков рассмотрения дел. Встречный иск вследствие этого применяется нечасто. Это означает, что данный эффективный инструмент в условиях российского гражданского судопроизводства не работает или искусственно ограничивается. С 1 января 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации». В этой связи с 1 января 2012 г. решения и определения районных и городских судов по гражданским делам, вынесенные ими в качестве суда первой инстанции, обжалуются в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тверского областного суда, а также в суде апелляционной инстанции не применяются правила

¹ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. – М., 2003.

² Гражданский процесс: учеб. для вузов/ Под ред. М. К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.

о предъявлении встречного иска³.

В то же время встречный иск наряду с возражениями является основным средством защиты ответчика в гражданском и в арбитражном процессах. Рассмотрение первоначальных и встречных исковых требований позволяет более полно учесть правовые отношения сторон, встречный иск обеспечивает реализацию требований процессуальной экономии, содействует быстрому отправлению правосудия с наименьшими затратами участниками процесса сил, средств и времени. Правильная организация защиты против иска служит интересам не только ответчика, но и суда, призванного осуществлять правосудие. Установление объективной истины по каждому рассмотренному судом делу невозможно без полного и всестороннего исследования всех обстоятельств дела. Всестороннее же рассмотрение материалов дела зачастую невозможно без активной деятельности ответчика в рамках избранного им для себя способа защиты, поэтому встречный иск может иметь решающее значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

До вынесения судом решения ответчик вправе предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Относительно подсудности встречного иска любопытна статья В.И. Цоя, где автор приходит к выводу о том, что нормы, регулирующие подсудность встречного иска имеют специальный характер, поэтому исключительная подсудность имеет приоритет перед подсудностью встречного иска и договорной подсудностью⁴.

В соответствии со ст. 138 Гражданского процессуального кодекса⁵ судья принимает встречный иск в случае, если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Основным критерием зачета является встречность требования, т.е. кредитором по встречному иску должен быть должник по основному требованию. Встречность требований при зачете означает, что их статус взаимозаменяем: стороны одновременно участвуют в двух

³ Сайт Тверского областного суда [электронный ресурс] URL: <http://oblsud.twr.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=781.html>

⁴ Цой В. И. К вопросу о подсудности встречного иска. Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 6. С. 12 – 16.

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ (принят ГД ФС РФ 23.10.2002 г.) (ред. от 28.06.2009 г.). – Росс. газ. 2002. 20 нояб.

обязательствах, при этом кредитор в одном обязательстве является должником в другом обязательстве.

Кроме этого, одним из признаков рассматриваемой взаимосвязи исков является способность одного из них (как правило, встречного иска) влиять на юридическую судьбу другого (первоначального) иска, что обуславливает необходимость и целесообразность совместного их рассмотрения в одном судебном процессе⁶.

Суды принимают встречные иски в порядке зачета, как правило, в тех случаях, когда требования по первоначальному и встречному искам вытекают из оснований, в составе которых имеются одни и те же юридические факты. Встречные требования, вытекающие из иных оснований, чем по первоначальному иску, в качестве встречного иска судами обычно не принимаются (например, в случаях, когда истец по первоначальному иску просит взыскать с ответчика его задолженность перед истцом по одному договору, а ответчик во встречном иске просит взыскать с истца задолженность по другому договору)⁷.

При рассмотрении дела по иску Л.И. к О.В. о возмещении причиненного имуществу вреда ответчиком был заявлен встречный иск в порядке зачета о взыскании с истца Л.И. 15 000 рублей долга по договору займа. Ленинский городской суд г. Новосибирска этот иск возвратил, так как «у основного и встречного исков различные основания – причинение вреда имуществу и договор займа, соответственно различные доказательства оснований требований, и взаимной связи между исками не имеется». Кроме того, суд посчитал, что «принятие встречного иска на стадии судебного разбирательства приведет к отложению разбирательства дела и неоправданному нарушению сроков его рассмотрения»⁸.

Встречные требования, полностью или частично исключаящие удовлетворение первоначального иска, позволяют ответчику по первоначальному иску, используя, например, иск о признании, опровергнуть правовые основания иска первоначального. Именно они являются наиболее часто принимаемыми судами.

Примером встречного иска, полностью или частично исключаящего удовлетворение первоначального иска, может служить тот случай, когда ответчик по иску о взыскании долга по договору предъявляет встречное требование о признании его недействительным. Таково требование ответчика, которому предъявлен иск об уплате алиментов на содержание ребенка, о передаче ему ребенка на

⁶ Осокина Г.А. Иск (теория и практика). – М., 2000.

⁷ Попов В.В. Азбука встречного иска. Арбитражный и гражданский процесс. 2008. N 4. С. 6 – 8.

⁸ Решение Ленинского городского суда Новосибирской области по делу N O14-4188-03/120/5 // Архив Ленинского городского суда Новосибирской области.

воспитание. При удовлетворении этого требования ответчика опровергается основание первоначального иска⁹. Применение встречных исков, исключающих полностью или частично удовлетворение первоначального иска, не должно вызывать каких-либо трудностей или осложнений в судебном процессе. Наличие признаков взаимосвязи исков с достаточной определенностью в каждом конкретном случае показывает, что встречный иск в той или иной степени исключает первоначальный иск. При наличии взаимной связи между исками такой встречный иск должен быть принят и рассмотрен совместно с первоначальным. Тем не менее, даже этот вид встречного иска принимается весьма нечасто, иногда это происходит из-за поведения самого лица, подавшего встречное требование.

Истец М.К. обратился в суд с иском с требованием об обязанности произвести регистрацию его права собственности на квартиру. В обоснование требований указал, что 18.12.2007 г. между сторонами был заключен договор дарения квартиры, по которому ответчица подарила, а истец принял в дар отдельную четырехкомнатную квартиру. Данный договор удостоверен нотариусом. Ответчица уклоняется от регистрации сделки, о чем ему стало известно в феврале 2010 г., когда он обратился в ФРС для регистрации за ним права собственности. Ответчица обратилась в суд со встречным иском о признании договора дарения недействительным. В определении Московского районного суда Санкт-Петербурга от 23 ноября 2010 г. указано, что «встречный иск оставлен без рассмотрения в связи с неявкой ответчицы и ее представителя дважды в судебное заседание»¹⁰.

Иски, не направленные к зачету и не вызывающие отказ в первоначальном требовании, являются довольно редким видом и в основном принимаются судами, если они вытекают из одного правоотношения, в основаниях требований лежат одни и те же юридические факты. Связь между встречным и первоначальным требованиями также может обуславливаться тем, что оба они вытекают из одного и того же правоотношения. Примером такой взаимосвязи встречного и первоначального исков являются требования другого супруга по делам о расторжении брака взыскать алименты на детей, определить размер содержания на себя, разделить общее имущество¹¹.

⁹ Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [Н.Д.Эриашвили и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2009.

¹⁰ Определение Московского районного суда г. Санкт-Петербурга [электронный ресурс]. URL: <http://tazakan.ru/grajdanskie/71-2010-07-26-19-13-58/3436-2011-01-19-11-13-13.html>.

¹¹ Попов В.В. Азбука встречного иска. Арбитражный и гражданский процесс. 2008. N 4. С. 6 – 8.

Данные встречные иски наиболее характерны для практики судов общей юрисдикции, но негативные тенденции по их принятию там также имеют распространенный характер.

Так, Ю.В. обратился в суд с иском к Ульяновскому государственному техническому университету о запрете строительства гаражей и возложении на ответчика обязанности восстановить прилегающую к его гаражу территорию. При этом указал, что проведенные ответчиком строительные работы привели к промерзанию грунта под фундаментом его гаража и поступлению воды в погреб. Определением Ленинского районного суда г. Ульяновска был принят встречный иск о защите деловой репутации и взыскании убытков, ссылаясь на то, что истец в исковом заявлении указывает на нарушение СНиП при производстве строительных работ, что не соответствует действительности. Президиумом Ульяновского областного суда определение отменено, так как «встречный иск не взаимосвязан с первоначальным и не направлен к зачету, а также не исключает возможности удовлетворения первоначального иска¹²».

Отказ в принятии встречного иска суды обосновывают следующим:

–принятие встречного иска не будет способствовать быстрому и правильному рассмотрению дела;

–первоначальный и встречный иски возникли из разных оснований;

–между первоначальным и встречным иском отсутствует взаимная связь.

Выходом из сложившейся ситуации представляются продление сроков рассмотрения дела, ограничение временных пределов предъявления встречного иска во взаимосвязи с раскрытием сторонами имеющихся доказательств, изменение условий принятия встречного иска.

Список литературы

¹² Обобщение практики рассмотрения гражданских дел [электронный ресурс] URL: <http://www.uljanovskisud.ru/grajdanskie/4E233FF4-BCBF-41F0-9C4D-C6B495633B4E/obj/904333BA-C53F-4470-AFE9-BA4683BC87CA.html>

1. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. – М., 2003.
2. Гражданский процесс: учеб. для вузов/ Под ред. М. К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.
3. Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [Н.Д. Эриашвили и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2009.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ (принят ГД ФС РФ 23.10.2002 г.) (ред. от 28.06.2009 г.). – Росс. газ. 2002. 20 нояб.
5. Обобщение практики рассмотрения гражданских дел [электронный ресурс] URL: <http://www.uljanovskisud.ru/grajdanskie/4E233FF4-BCBF-41F0-9C4D-C6B495633B4E/obj/904333BA-C53F-4470-AFE9-BA4683BC87CA.html>
6. Определение Московского районного суда г. Санкт-Петербурга [электронный ресурс].URL: <http://tazakan.ru/grajdanskie/71-2010-07-26-19-13-58/3436-2011-01-19-11-13-13.html>.
7. Осокина Г.А. Иск (теория и практика). – М., 2000.
8. Попов В.В. Азбука встречного иска. Арбитражный и гражданский процесс. 2008. N 4. С. 6 – 8.
9. Решение Ленинского городского суда Новосибирской области по делу N O14-4188-03/120/5 // Архив Ленинского городского суда Новосибирской области.
10. Сайт Тверского областного суда [электронный ресурс] URL: <http://oblsud.twr.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=781.html>
11. Цой В. И. К вопросу о подсудности встречного иска. Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 6. С. 12 – 16.

**SOME PROBLEMS OF APPLICATION OF INSTITUTE
OF THE COUNTERCLAIM IN CIVIL PROCESS**

M.O. Maksimova

Tver State University

Article is devoted to the problems connected with application of institute of the counterclaim. The analysis of concept of the counterclaim, conditions of its presentation, influence on terms of consideration of civil cases is carried out.

Keywords: *court, civil process, protection of the rights of the respondent, counterclaim.*

Об авторе:

МАКСИМОВА Мария Олеговна – студентка III курса юридического факультета Тверского государственного университета, e-mail: hillary_keller@mail.ru; 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.