

УДК 347.77/.78

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОАВТОРСТВА В АВТОРСКОМ И В ПАТЕНТНОМ ПРАВЕ

П.С. Никитин

Тверской государственный университет

Рассматриваются некоторые вопросы соавторства в авторском и в патентном праве, дается анализ связанных с ними положений части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации, предлагаются пути их улучшения.

**Ключевые слова:** соавторство, авторское право, патентное прав.

В наш век бурного развития информационных технологий вопросы, касающиеся авторского и патентного права, приобретают первостепенную важность. Сейчас, когда практически любые произведения свободно копируются и распространяются через Интернет, а изобретения создаются в основном на стыке различных отраслей науки и техники, примерно  $\frac{3}{4}$  всех произведений, изобретений, промышленных образцов и полезных моделей создаются в соавторстве<sup>1</sup>.

Вопросы определения объема прав и обязанностей каждого из соавторов, определения объема личного вклада каждого из авторов в коллективное произведение начинают играть решающую роль при выборе способа защиты от фиктивного соавторства и порядка распоряжения авторскими и патентными правами<sup>2</sup>. Изучением данного вопроса занимаются такие ученые цивилисты, как В.А. Хохлов, И.А. Близнец, И.А. Зенин, А.П. Сергеев и др.

Согласно российскому законодательству автором произведения, изобретения, полезной модели, промышленного образца признается гражданин, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности (п. 1 ст. 1228 ГК РФ). Часто произведение в авторском праве создается совместным трудом двух и более лиц, что приводит к возникновению соавторства. В основе критериев соавторства, закрепленных в п. 1 ст. 1258 ГК РФ, также лежат общие критерии соавторства на любой результат интеллектуальной деятельности, сформулированные в п. 4 ст. 1228 ГК РФ. Обязательным условием для его возникновения является наличие совместной творческой деятельности и создание единого коллективного

<sup>1</sup> Григорьев Ю.В. Проблема соавторства в Российском изобретательстве // Патенты и лицензии. 2008. №12. С. 35.

<sup>2</sup> Зырянов А.И. Множественность лиц в праве на результаты интеллектуальной деятельности // Гражданское право. 2008. №2. С. 24.

произведения, результат которого обладает либо единством формы и содержания, либо достаточной связью разных форм при единстве содержания. Соавторство возможно только в том случае, когда оба автора вносят именно творческий вклад в создание произведения, а не оказывают техническую помощь (п. 5 ст. 1259 ГК РФ), поскольку результат должен нести «отпечаток» творчества обоих авторов, т. е. обязательно наличие оригинальности, достигаемой авторами творческого результата и отсутствия объективной возможности его самостоятельного повторения другими авторами или соавторами по отдельности. По мнению В.А. Хохлова, каждый из соавторов должен участвовать в формировании системы образов и понятий, присущих данному произведению<sup>3</sup>. Для соавторов изобретений, полезных моделей, промышленных образцов совместный творческий труд выражается в решении конкретной задачи. При этом, по мнению А.П. Сергеева, не столько важна степень творческого участия, сколько сам факт такого участия. Совершенно не обязательно, чтобы все соавторы внесли равный вклад в совместную работу или проделали весь путь от постановки конкретной задачи до проверки полученного результата. Работа может быть начата одним лицом, продолжена другим и окончена третьим<sup>4</sup>.

Необходимо отличать от соавторства случаи совместного использования произведений, созданных различными авторами, создания одного произведения на основе другого, а также объединения нескольких произведений в новое<sup>5</sup>. Данное обстоятельство является важным при определении раздельного и нераздельного соавторства в авторском праве. Дело в том, что соавторы могут создать как нераздельное произведение, такое, как художественный роман, так и произведение, части которого могут быть выделены и использоваться отдельно друг от друга, – учебник и его главы. В зависимости от этого изменяется порядок реализации прав соавторов. Общий принцип, установленный в п. 2 ст. 1258 ГК РФ предполагает, что право использования созданного совместно произведения принадлежит соавторам совместно, а порядок его реализации устанавливается специальным соглашением между авторами. Заключение данного соглашения является правом, а не обязанностью соавторов, оно позволяет априорно урегулировать многие спорные вопросы, которые могут осложнить использование такого произведения в дальнейшем. Так, соавторы в заключенном соглашении могут оговорить, что все права реализуются ими только совместно либо их реализация

---

<sup>3</sup> Хохлов В.А. Авторское право: Законодательство, теория, практика. М., 2008. С. 90.

<sup>4</sup> Гражданское право: учебник: в 3 т./ под ред. А.П. Сергеева. М., 2011. Т.3. С. 251.

<sup>5</sup> Право интеллектуальной собственности: учебник / под ред. И.А. Близнеца. М., 2010. С. 58.

возлагается только на одного из соавторов, что вознаграждение за использование произведения делится между соавторами в определенных соглашениях пропорциях, и решить другие важные вопросы. Данное соглашение может быть заключено как в письменной, так и в устной форме. И.А. Близнец считает, что наличие данного соглашения является обязательным условием возникновения соавторства, поскольку его отсутствие делает невозможным совместный творческий труд авторов и достижение совместного результата<sup>6</sup>. А.П. Сергеев говорит о том, что обязательным условием признания лиц соавторами является наличие добровольного соглашения о возникновении соавторства в виде выраженного в любой форме взаимного волеизъявления авторов<sup>7</sup>. Тем не менее, когда соглашение между авторами фактически отсутствует, ГК РФ специально оговаривает различные последствия для случаев раздельного и нераздельного соавторства, необходимые для того чтобы обеспечить возможность использования произведения, в минимальной степени ущемляя права каждого из соавторов, и не допуская возможности злоупотребления ими<sup>8</sup>. В.А. Хохлов иллюстрирует данное положение следующей ситуацией: рассказчик просит записать, а записывающий при этом создает новый образ или творчески дополняет художественную форму. Как в таком случае не признать соавторство, ведь творческий труд присутствует наравне с оказанной услугой<sup>9</sup>.

Если имеет место раздельное соавторство, то каждый из соавторов – автор выделяемой части, при отсутствии иного соглашения вправе самостоятельно использовать такую часть по своему усмотрению. Таким образом, при делимом соавторстве, каждый из соавторов распоряжается использованием созданной им части произведения, а для использования произведения в целом требуется согласие всех соавторов. Иной порядок может быть оговорен в соглашении. Похожий принцип применяется при использовании изобретения, полезной модели и промышленного образца, поскольку данные объекты могут быть с точностью воссозданы каждым из соавторов.

При нераздельном соавторстве отсутствие согласия одного из соавторов на использование произведения может привести к тому, что никто из остальных соавторов не сможет им воспользоваться. Однако в п. 2 ст. 1258 ГК РФ предусмотрено положение, по которому ни один из соавторов не может без достаточных оснований установить запрет на

<sup>6</sup> Право интеллектуальной собственности: учебник / под ред. И.А. Близнеца. М., 2010. С. 58.

<sup>7</sup> Гражданское право: учебник: в 3 т./ под ред. А.П. Сергеева. М., 2011. Т.3. С. 171.

<sup>8</sup> Право интеллектуальной собственности: учебник / под ред. И.А. Близнеца. М., 2010. С. 59.

<sup>9</sup> Хохлов В.А. Авторское право: Законодательство, теория, практика. М., 2008. С. 92.

использование такого произведения. На практике данное положение не работает, так как отсутствует закрепленный порядок его реализации.<sup>10</sup> Поэтому данный вопрос чаще всего решается в судебном порядке.

В юридической литературе ведется дискуссия о возможности существования раздельного и нераздельного соавторства в патентном праве применительно к изобретениям.<sup>11</sup> Это обусловлено тем, что под «одним изобретением, на которое по сложившейся практике выдается патент, часто понимается комплекс изобретений, разработанных как одно техническое решение и объединенных одним изобретательским замыслом, что на практике не мешает им быть по отдельности созданными целиком одним изобретателем. Например, одним изобретателем может быть предложена конструкция замка, ключ к которому должен реализовать определенную функцию (идея новой функции ключа может лежать в основе новой патентоспособной конструкции замка). Зная эту функцию, другой изобретатель может самостоятельно разработать оригинальный патентоспособный ключ, реализующий указанную функцию». Документальная фиксация соавторства может иметь для соавторов не только моральное, но материальное значение, так как раздельное соавторство может повлечь особое распределение вознаграждения».<sup>12</sup>

В патентном праве, согласно п. 3 ст. 1348 ГК РФ, распоряжение правом на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец осуществляется соавторами совместно. Данные положения объясняются особенностями объектов патентных прав. В отличие от произведений, пользование ими возможно для каждого из соавторов в отдельности, в то время как использование произведения, которое является неповторимым, возможно только с соглашения соавторов, иначе это нарушает их исключительные права. Распоряжение правами соавторов в патентном праве определяется соглашением между ними, если иное не предусмотрено соглашением (п. 3 ст. 1348 ГК РФ). Соавторы могут выступать сообща либо наделить соответствующими полномочиями кого-либо из соавторов, поручить ведение своих дел патентному поверенному и т. д. От усмотрения самих авторов зависит распределение долей в принадлежащих им правах на совместно созданный объект промышленной собственности<sup>13</sup>.

Право на получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец первоначально принадлежит соавторам и может быть передано только путем заключения письменного договора

<sup>10</sup> Право интеллектуальной собственности: учебник / под ред. И.А. Близнеца. М., 2010. С. 59.

<sup>11</sup> Павлов А.В. Соавторство изобретений: правовые аспекты // Патенты и лицензии. 2011. № 12. С. 31.

<sup>12</sup> Там же. С. 35.

<sup>13</sup> Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. М., 2011. Т.3. С. 251.

об отчуждении права на получение патента. Не соблюдение письменной формы влечет ничтожность договора (п. 3 ст. 1357 ГК РФ).

Согласно абзацу 2 п. 3 ст. 1229, п. 3 ст. 1258 и п. 3 ст. 1348 ГК РФ доходы от совместного использования произведения, как в авторском, так и в патентном праве должны распределяться между соавторами поровну, если соглашением не предусмотрено иное.

В отношении созданных в соавторстве произведений применяется особый порядок исчисления сроков действия исключительных прав на них. Согласно абзацу 2 п. 1 ст. 1281 ГК РФ это право действует в течение всей жизни автора, пережившего других соавторов, и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти последнего из оставшихся в живых соавтора.

Сравнивая положения части четвертой ГК РФ с положениями утративших силу федеральных законов, в частности Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах»<sup>14</sup> и Патентного закона Российской Федерации<sup>15</sup>, отметим, что законодатель уточнил вопросы распределения доходов между соавторами и более детально урегулировал вопросы защиты прав авторов на произведения науки, литературы и искусства и права авторов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Тем не менее, положения, касающиеся соавторства в авторском и в патентном праве, далеки от совершенства, так как нормативное регулирование отношений соавторов остается противоречивым: с одной стороны, многие вопросы отнесены к договорному регулированию (распределение труда и дохода), а с другой – не определены существенные условия, необходимые для того, чтобы грамотно составить подобные соглашения. Полагаю, что наличие добровольного соглашения между соавторами необходимо сделать обязательным условием его возникновения, при этом оставив за соавторами право заключать его как до начала, так и после окончания совместной творческой деятельности. Данные соглашения носят гражданско-правовой характер, но имеют особенности. Существенными условиями данного договора следует признать определенный вид соавторства и принцип распределения вознаграждения, позволяющие установить относительную сумму денежных средств, причитающихся конкретному автору. Согласен с позицией А.В. Павлова, который предлагает признать существование отдельного соавторства применительно к изобретениям. По моему мнению, основным нововведением будет являться изменение положений п. 3 ст. 1229 ГК РФ, так как распределение доходов поровну может не соответствовать творческому вкладу соавторов в созданные ими изобретения, даже объединенные общим изобретательским

---

<sup>14</sup> СЗ РФ.2004. № 7. Ст. 2307

<sup>15</sup> СЗ РФ.2006. № 6. Ст. 505

замыслом. Следовательно, данные положения гражданского законодательства нуждаются в доработке с учетом потребностей теории и практики.

#### Список литературы

1. Гражданское право: учебник: в 3 т./ год ред. А.П. Сергеева. М., 2011.Т.3. С. 800.
2. Григорьев Ю.В. Проблема соавторства в Российском изобретательстве // Патенты и лицензии. 2008. №12. С. 33-36.
3. Закон Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1242.
4. Зырянов А.И. Множественность лиц в праве на результаты интеллектуальной деятельности // Гражданское право. 2008. №2. С. 23-25.
5. Павлов А.В. Соавторство изобретений: правовые аспекты // Патенты и лицензии. 2011. №12. С. 31-36.
6. Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992. № 3517-1 Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 42. Ст. 2319.
7. Право интеллектуальной собственности: учебник / Под ред. И.А. Близнеца. М., 2010. С. 960.
8. Хохлов В.А. Авторское право: Законодательство, теория, практика. М., 2008. С. 288.

**SOME QUESTIONS OF THE CO-AUTHORSHIP IN  
AUTHOR'S AND IN THE PATENT RIGHT**

**P.S. Nikitin**

Tver State University

Some questions of the co-authorship in author's and in a patent right are considered, the analysis of articles of the fourth part of Civil Code of the Russian Federation connected with them is given, ways of improvement are offered.

**Keywords:** *the co-authorship, the copyright, a patent right.*

*Об авторе:*

НИКИТИН Павел Сергеевич – студент IV курса юридического факультета Тверского государственного университета, e-mail: grannes@mail.ru; 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.