

УДК 347.6:[347.4:347.611.1]

## **МЕДИАТИВНОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА**

**В.А. Сергеева**

Тверской государственный университет

Анализируются новеллы российского законодательства с точки зрения соотношения гражданско-правовых, семейно-правовых норм и процессуальных предписаний при урегулировании споров, возникающих из семейных правоотношений.

**Ключевые слова:** *семейные правоотношения, медиация, медиативное соглашение, соглашения супругов.*

Вступление в силу Федерального закона № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации) обусловило необходимость теоретического осмысления целого ряда вопросов, связанных с его применением.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 данного закона процедура медиации может применяться к спорам, возникающим из семейных правоотношений. Однако при этом следует учитывать предписания, содержащиеся в ч.5 и 6 этой же статьи. Во-первых, процедура медиации не может применяться, если спор затрагивает или может затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации. Это дает основания утверждать, что любые споры, связанные с воспитанием детей и осуществлением родительских прав и обязанностей в целом, не могут быть урегулированы с участием посредника, если только несовершеннолетний не выступает в качестве стороны спора. Во-вторых, положения о медиации не применяются к отношениям, связанным с оказанием судьей в ходе судебного разбирательства содействия примирению сторон. Это означает, что не могут быть урегулированы с участием посредника споры, связанные с расторжением брака в суде, если судом назначен примирительный срок (ст. 22 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ)).

Согласимся, при урегулировании споров, которые возникли из семейных правоотношений, наряду с общими факторами обязательно надлежит учитывать особенности семейно-правовых связей, семейно-правового статуса каждой из сторон и, конечно же, особенности личных отношений между ними. Превалирование личных неимущественных отношений в предмете семейно-правового регулирования обуславливает не только особенности непосредственно процедуры

медиации, но и содержания, порядка заключения и исполнения соответствующих соглашений.

В рамках урегулирования семейно-правовых споров с участием посредника могут заключаться различные соглашения: соглашение о применении процедуры медиации; соглашение о проведении процедуры медиации; медиативное соглашение; соглашение о прекращении процедуры медиации.

На наш взгляд, наибольший интерес для исследования представляет медиативное соглашение как соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме (ст. 2 Закона о медиации).

В соответствии со ст. 12 Закона о медиации медиативное соглашение заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения. Кроме того, медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством.

Как уже было отмечено, процедура медиации может быть применена при урегулировании достаточно ограниченного круга споров, возникающих из семейных правоотношений.

Продемонстрируем особенности медиативного соглашения, которое отражает согласие между супругами по возникшему между ними спору о разделе общего имущества (исходя из условий применения медиации, отметим, что данный спор не затрагивает интересы третьих лиц). Предположим, что в результате проведения процедуры медиации все разногласия супругов удалось устранить, кроме того, для каждого из них были установлены определенные обязательства, связанные с разделом общего имущества, условия и сроки их выполнения.

Представляется, что с учетом действующего законодательства существует несколько правовых конструкций, позволяющих отразить аналогичное по сути соглашение супругов, но в иной форме.

Во-первых, это могут быть условия, включенные в брачный договор. Дополнительным обременением для супругов может стать нотариальное удостоверение данного соглашения, однако исполнение соответствующего соглашения обеспечивается нормами и гражданского и семейного законодательства (ст. 41, 43, 44 СК РФ).

Во-вторых, супруги могут заключить соглашение о разделе общего имущества, по желанию удостоверить это соглашение у нотариуса (п. 2 ст. 38 СК РФ). В этом случае при рассмотрении в

судебном заседании соответствующих требований такое соглашение может быть утверждено судом как мировое соглашение, исполнение которого обеспечивается процессуальными средствами.

На наш взгляд, существуют определенные преимущества и недостатки у каждой из названных правовых конструкций согласования воли супругов по поводу раздела общего имущества. В то же время особый интерес вызывает именно медиативное соглашение как разновидность семейно-правовых договоров, заключаемых между супругами.

В частности, можно ли по аналогии с брачным договором признать медиативное соглашение недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия соглашения ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение? Исходя из того, что согласно ч. 6 ст. 15 Закона о медиации медиатор не вправе оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь, следует, что в рамках медиации стороны не могут обсуждать с медиатором нормы законодательства, применяемые к отношениям, в рамках которых возник спор. Это дает основания предположить возможные нарушения, предусмотренные законом правил, касающиеся раздела общего имущества.

Должен ли судья при утверждении медиативного соглашения как мирового соглашения проверять его содержание? «Суд ... не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы третьих лиц» (ч. 2 ст. 39 Гражданского процессуального кодекса РФ). Имеется в виду противоречие самого факта заключения мирового соглашения или противоречие его содержания? Буквальное толкование дает основания утверждать, что мировое соглашение супругов о разделе общего имущества может содержать любые условия, в том числе и такие, которые впоследствии могут быть расценены как ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (причем вовсе не обязательно, что речь идет о материальном положении).

Безусловно, практика применения закона о медиации, в том числе и при урегулировании споров, возникающих из семейных правоотношений, послужит эмпирическим материалом для одобрения и критики как закона в целом, так и отдельных его норм. В любом случае уже сейчас есть все основания говорить об отсутствии согласованности отдельных положений закона о медиации с гражданским, семейным и гражданским процессуальным законодательством в части обеспечения гарантий прав и интересов участников спора, переданного на урегулирование с участием посредника. Выбор способов и формы разрешения разногласий и споров, возникающих в семейных правоотношениях, должен предполагать учет всех аспектов

определения содержания, формы и гарантий исполнения того или иного соглашения, заключаемого субъектами семейных правоотношений.

## **MEDIATIVNOYE AGREEMENT AS FAMILY LEGAL INSTRUMENT VERSION**

**V.A. Sergeyeva**

Tver State University

The author analyzes short stories of the Russian legislation from the point of view of a ratio civil-law, family rules of law and procedural instructions at the settlement of disputes, arising of family legal relationship.

**Keywords:** *family legal relationship, mediation, mediation agreement, agreements of spouses.*

*Об авторе:*

Сергеева Виктория Александровна – аспирант кафедры гражданского права Тверского государственного университета, e-mail: [jurfaktver\\_nauka@mail.ru](mailto:jurfaktver_nauka@mail.ru); 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.