

УДК 341:347.932+347.931

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО И РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО И ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК

Е.В. Загуменкина

Тверской государственной университет

Институт компенсации за нарушение права на судопроизводство и исполнение судебного акта в разумный срок является новым для Российской Федерации, в то время как в странах Европы он существует достаточно давно. Представляется разумным то, что при разработке данного института законодателем был использован зарубежный опыт, что помогло на начальном этапе регламентировать основные вопросы, связанные с его введением, однако практика показывает, что часть вопросов остались без должного внимания.

Ключевые слова: *компенсация, судопроизводство в разумный срок, исполнение судебного акта в разумный срок, международное право.*

После того как Российская Федерация 30 марта 1998 г. ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, появилась необходимость создания эффективного внутригосударственного средства правовой защиты в рамках одной из важнейших гарантий, закрепленных в ст. 6 Конвенции, – права на справедливое судебное разбирательство. Под эффективным средством правовой защиты понимается комплекс определенных мер, направленных на предотвращение нарушения права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок, а также на обеспечение быстрого и адекватного восстановления нарушенных прав, включая возмещение ущерба.

Данное положение нашло свое отражение в принятии Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»¹ (далее – ФЗ № 68) и внесении соответствующих изменений в отдельные законодательные акты. Принятые на основании требований международного права, данные положения основывались на опыте зарубежных стран, для которых этот институт является неотъемлемой частью системы права на протяжении уже достаточно длительного периода. Так, в 2003 г. в Закон Чешской Республики № 6/2002 «О судах и судьях»² была введена статья,

¹ СЗ РФ. 2010. № 18. С. 2144.

² wcd.coe.int

закрепляющая право на т. н. «прошение об установлении срока для осуществления процессуального действия», в котором сторона, полагающая, что производство длится слишком долго, ходатайствует в вышестоящий суд об установлении сроков завершения процессуальных действий в пределах 20 рабочих дней. Судебные издержки, относящиеся к прошению, оплачиваются из государственного бюджета. Решение по прошению об установлении срока обжалованию не подлежит.

Закон Республики Словения от 27 мая 2006 г. «О защите права на судебное разбирательство без неправомерных задержек»³ (далее – Закон 2006 г.) предусматривает право на судебное разбирательство без неправомерных задержек, которое должно быть защищено законом в отношении стороны судебного процесса. В Словении существуют два средства правовой защиты, предназначенных для ускорения судебного процесса:

- надзорная жалоба, которая подается либо рассматривающему дело Председателю суда, либо в Министерство юстиции Республики Словения, которое направляет ее Председателю компетентного суда;
- ходатайство об установлении предельного срока, которое подается в суд, рассматривающий дело; однако оно рассматривается апелляционным судом. Сторона может подать его в течение 18 месяцев со дня принятия окончательного решения.

Что касается субъектов такого права, то согласно ст. 15 Закона «любой, кто терпит моральный ущерб в результате несоблюдения требования "разумного срока" имеет право на справедливую компенсацию при условии, что надзорная жалоба или ходатайство об установлении предельного срока были приняты». Однако ст. 24 Закона 2006 г. предусматривает исключение, касающееся юридических лиц публичного права, выступающих в качестве сторон – им не предоставляется право на денежную компенсацию. Размер компенсации установлен законодательно: от 300 до 5000 евро, которые выплачиваются из государственного бюджета.

Одним из наиболее ранних упоминаний о праве на судебное разбирательство в разумный срок является положение п. 4 ст. 20 Конституции Португалии 1976 г.⁴, гарантирующее каждому данное право. Статья 22 Конституции также определяет гражданскую ответственность государства и его органов власти и представителей, если в результате их действия или бездействия нарушены права и свободы человека и их гарантии или нанесен ущерб другим сторонам. Право на компенсацию имеет срок давности по истечении трех лет с даты, когда потерпевший узнает или должен узнать о возможности использования такого права.

³ www.pda.fssprus.ru

⁴ worldconstitutions.ru

24 марта 2001 г. итальянский парламент принял закон № 89, в обиходе известный под названием «Закон Пинто»⁵ (по имени сенатора, который первым поставил свою подпись под ним). Этот закон вводит принцип, согласно которому гражданин имеет право на «справедливое возмещение» в том случае, если им был понесен ущерб в результате «неразумной» длительности разбирательства, затрагивающего его, что требует своевременного управления соответствующим разбирательством. Заявитель вправе подать жалобу против министра юстиции, если предполагаемое нарушение имело место в ходе рассмотрения дела в обычных судах, министра обороны, если предполагаемое нарушение имело место в ходе рассмотрения дела в военных судах, и министра финансов, если предполагаемое нарушение имело место в ходе рассмотрения дела налоговым управлением. Во всех остальных случаях жалоба подается против премьер-министра. Если разбирательство завершено, требование (жалоба) должно быть подано в течение 6 месяцев с момента вынесения окончательного судебного решения. При оценке требования компенсации суды Италии принимают во внимание сложность дела, а также ответственность властей за превышение разумного срока. Решения по требованиям компенсации, подлежащие незамедлительному исполнению, должны выноситься в течение 4 месяцев и могут обжаловаться в кассационном суде.

В Российской Федерации право на компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок возникает только при нарушении права гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина, лица без гражданства, российских, иностранных и международных организаций, являющихся взыскателями, должниками по исполнительному производству, на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Следует отметить, что данная компенсация присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы) (например, Решением Верховного Суда РФ от 30.06.2011 г. N ГКПИ11-467 в удовлетворении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок отказано, поскольку длительность

⁵ Oberto G., The reasonable time requirement in the case-law of the ECtHR выступление, подготовленное для семинара «Влияние права Европейского экономического Сообщества на национальном уровне и защита основных прав», организованного в рамках регионального проекта External Actions of the European Community-Cards Regional Project 2003. Этот семинар проходил в г. Сплит (Хорватия) с 14 по 16 сентября 2005 г.)

исполнения судебного акта вызвана исключительно действиями заявителя, а именно заявителем не был предъявлен исполнительный лист для возбуждения исполнительного производства)⁶. Кроме этого, присуждение указанной компенсации не зависит от наличия либо отсутствия вины суда, органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. В свою очередь, уполномоченные органы могут предъявить регрессное требование к органу или должностному лицу, по вине которого допущено такое нарушение.

Размер компенсации за нарушение права на разумный срок судебного разбирательства законодателем не определен. Данный вопрос полностью остается в ведении судей, но при рассмотрении заявлений суды должны учитывать требования заявителя, обстоятельства дела, продолжительность нарушения и значимость его последствий для заявителя, а также судебную практику Европейского Суда по правам человека (Например, решением Иркутского областного суда 23 мая 2011 г. заявителю была присуждена компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 350 тыс. руб. на основании того, что на стадии досудебного производства были допущены нарушения права на судопроизводство в разумный срок, их значимости для заявителя и поведения заявителя и его представителей)⁷. Что касается размера компенсаций, присуждаемых Европейским судом по правам человека, то он составляет в среднем 600–700 евро за год судебной волокиты.

Закон о компенсации четко определяет срок, в течение которого должно быть подано в суд заявление о присуждении компенсации: в 6-месячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, заявление же о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано в суд до окончания производства по исполнению судебного акта, но не ранее чем через 6 месяцев по истечении срока исполнения судебного акта, установленного федеральным законом⁸. Компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета и подлежит немедленному исполнению.

⁶ Решение Верховного Суда РФ от 30.06.2011 г. N ГКПИ11-467//СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Решение Иркутского областного суда от 23.05.2011 г.// СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Питилимов М. Закон о компенсации за нарушение права на судопроизводства в разумный срок как фильтр жалоб в Европейский суд по правам человека // URL: www.gazeta-yurist.ru.

Таким образом, на основе сопоставления российского и зарубежного законодательства можно сделать следующие выводы.

- В большинстве стран Европы, в отличие от РФ, при подачи жалобы о нарушении права на судопроизводство в разумный срок задействуется Министерство юстиции, что означает большую степень вовлечения исполнительных органов государственной власти, объективность, а значит, и большую эффективность реализации данного права. В РФ жалоба подается через суд, принявший решение, т. е. она не выходит за пределы органов судебной власти.

- Компенсация выплачивается из государственного бюджета (в унитарных государствах) либо федерального, бюджетов субъектов или местных бюджетов (в случае с федеративными государствами).

- Вопрос обжалования в разных странах решен по-разному. Так в Чехии возможность обжалования такого решения вообще не предусмотрена, в Италии решение обжалуется в кассационный суд, но подлежит незамедлительному исполнению. Подобная ситуация и в РФ: решение может быть обжаловано в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации.

- Законодательство зарубежных стран устанавливает самые различные сроки подачи жалобы: от 6 месяцев до 3 лет. В РФ установлено ограничение в 6 месяцев, что представляется недостаточным.

- Размер компенсации установлен законодательно, например, в Словении он составляет от 300 до 5000 евро. В остальных странах он поставлен в зависимость от сложности, обстоятельств дела, степени причиненного ущерба а также практики ЕСПЧ и обычно составляет 500–1000 евро.

- В отличие от большинства стран Европы, в РФ вопрос компенсации регулирует отдельный ФЗ, что, с одной стороны, усложняет систему норм, относящихся к данному институту, а с другой – конкретизирует и отграничивает от смежных вопросов.

В результате можно сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию регулирования вопроса компенсации:

- увеличение возможного срока обжалования до 1 года с целью обеспечения возможности реализации права на компенсацию, исходя из частого нежелания инициировать очередной процесс после затянувшегося разбирательства, а также незнания о соответствующих нововведениях в законодательство РФ;

- законодательное установление возможных размеров компенсации, что внесло бы ясность как для сторон разбирательства, зачастую не рассчитывающих на достойную компенсацию вследствие отсутствия правовой нормы, так и для суда, принимающего решение на

основании слишком многих критериев, практически не имея четких ориентиров.

Список литературы:

1. Oberto G., The reasonable time requirement in the case-law of the ECtHR: выступление, подготовленное для семинара «Влияние права Европейского Сообщества на национальном уровне и защита основных прав», проект External Actions of the European Community-Cards Regional Project 2003 (Сплит, Хорватия, 2005 г.).
2. Питилимов М. Закон о компенсации за нарушение права на судопроизводства в разумный срок как фильтр жалоб в Европейский суд по правам человека 05.10.2010// URL: www.gazeta-yurist.ru.

**THE COMPARATIVE ANALYSIS OF THE FOREIGN AND
RUSSIAN LEGISLATION ON COMPENSATION FOR VIOLATION
OF THE RIGHT TO LEGAL PROCEEDINGS AND PERFORMANCE
OF THE JUDICIAL ACT IN REASONABLE TERM**

E.V. Zagumenkina

Tver State University

The institute of compensation for violation of the right for legal proceedings and performance of the judicial act in reasonable term is a new one for the Russian Federation though in most the European countries it have been existed for a long time. While developing this institute the foreign experience helped the Russian legislator to regulate the main questions connected with this institution initiation. However practice shows that some questions remained indifferently.

Keywords: *compensation, legal proceeding in reasonable term, performance of the judicial act in reasonable term, international law.*

Об авторе:

ЗАГУМЕНКИНА Екатерина Викторовна – студентка III курса юридического факультета Тверского государственного университета
e-mail: zig-zag@mail.ru; 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.