

УДК 27–9:[27–726.1]+929 Дионисий Ралли

**ТЫРНОВСКИЙ МИТРОПОЛИТ ДИОНИСИЙ I РАЛЛИ
(1580–1598, †1620)**

И. А. Тютюнджиев

Великотырновский университет им. Св. Кирилла и Мефодия (Болгария), исторический факультет, г. Велико Тырново

В статье показаны жизнь и деятельность Тырновского митрополита Дионисия Ралли – известного церковного иерея, дипломата, просветителя, проповедника. Подчеркивается его личный вклад в создание европейской антиосманской коалиции для освобождения Болгарии и Балкан от турецкого ига.

Ключевые слова: митрополит Дионисий Ралли, Тырновская патриархия, антиосманская коалиция, Московская патриархия.

Тырновский митрополит Дионисий Ралли – одна из самых крупных фигур в истории греко-православного мира рубежа XVI–XVII вв. Церковный деятель и дипломат, он связывает свою жизнь и судьбу с идеей организации широкой европейской антиосманской коалиции для освобождения болгарского и других балканских народов. На достижение этой же цели были направлены его усилия для международного признания автокефальной Московской патриархии и в превращения России в опору и покровителя православного христианства.

Исторические источники подчеркивают его благородное происхождение из семей Кантакузинов и Палеологов. Дубровницкий купец Павел Джорджич утверждает, что Дионисий происходил из «семьи Ралли» и был племянником Кантакузинов. По мнению греческих исследователей (М. Γεδεων; Στ. Παλαδοπουλοζ, Α. Βακαλοπουλοζ) по отцовской линии он «Раллис», а по материнской – Палеолог. Румынский историк Н. Йорга разделяет это мнение, дополняя, что Ралли являлся «румынским подданным». Некоторые болгарские авторы (М. Ионов) признают его греческое происхождение, в то время как другие (И. Николов) называют его болгаринном по отцу, но по матери – греком.

Первоначально Дионисий Ралли был поставлен митрополитом Кизика, затем по предложению папы Григория XIII (1572–1585) назначен преподавателем в Греко-литовско-славянской академии, созданной в Остроге в 1580 г. Здесь он вместе с украинскими просветителями Г. Смотрицким, Т. Михайловичем и греческим священником Евстафием Нафанаилом работал над подготовкой и редакцией нового издания Библии, которое впоследствии стало основой славянской версии Святого Писания. Некоторое время Дионисий Ралли был игуменом монастыря Дрогобич в Восточной

Галиции. Об известности этого духовного центра свидетельствует тот факт, что в 1586 г. с визитом туда прибыл патриарх Антиохийский Иоаким V, а в 1589 г. на обратном пути из Москвы в монастыре остановился и Константинопольский патриарх Иеремия II. Именно по воле последнего Дионисий Ралли был поставлен Тырновским митрополитом, несмотря на претензии митилинского иеромонаха Пахомия Батеста, который попытался заангажировать османскую власть для реализации своих стремлений к тырновскому церковному престолу. В летописных заметках деятеля болгарского Возрождения Стояна Дечева (XIX в.) указан 1580 г. как начало правления Дионисия Ралли в качестве архиерея Тырново.

Один из наиболее значимых периодов жизни и духовно-дипломатической деятельности Дионисия Ралли связан с его участием в событиях 90-х гг. XVI в. в пору приобретения Русской православной церковью статуса патриархии.

Проявлением возросших амбиций русских владетелей, осознавших себя покровителями православного мира, а свою столицу – оплотом христианской цивилизации, «Третьим Римом», стало в 1547 г. венчание московского великого князя Ивана Васильевича (1533–1584) на царство, совершенное митрополитом Макарием. Не заставило себя ждать и международное признание царского достоинства русского владетеля. Это произошло в 1561 г. с изданием Константинопольским патриархом Иоасафом II (1555–1565) специальной грамоты, доставленной в Москву митрополитом Еврипа Иоасафом и подписанной и Тырновским митрополитом Иоасафом. Вскоре был предпринят и следующий шаг по пути к достижению полного соответствия между светской и духовной властью, согласно доктринальной формуле «*Imperium sine patriarcha non stare*» («Царства без Патриарха не бывает»). Русский царь и высшее духовенство воспользовались визитами представителей православного Востока, чтобы поставить вопрос об учреждении патриаршества на Руси. Впервые официально это произошло в ходе визита архиепископа «Первой Юстинианы, Охрида и всея Болгарии» Гавриила в 1586 г. Не заставила себя ждать и реакция Константинополя. Во время поездки в Россию для сбора милостыни патриарх Иеремия II выразил своё согласие с предложением об учреждении Московской патриархии. 26 января 1589 г. в кремлёвском Успенском соборе митрополит Московский Иов был возведён в патриарший сан. Это важное событие явилось результатом взаимоотношений Руси и православного Востока во второй половине XV в. – 80-е гг. XVI столетия.

Наиболее полное и авторитетное международное признание новоучреждённая Московская патриархия получила после благословления собора восточных патриархов, проведённого в Константинополе в мае 1590 г. Тырновский митрополит Дионисий Ралли участвовал на этом соборе по личному приглашению патриарха Иеремии II. Более того, собор избрал председателя тырновской кафедры руководителем делегации к русскому царю, организованной для извещения его официально о признании Московской патриархии и об отведённом ей пятом месте в иерархии патриарших престолов. Собор-

ный акт подписали Константинопольский патриарх Иеремия, Антиохийский Иоаким, Иерусалимский Софроний, 42 митрополита, 19 архиепископов и 20 епископов. Тырновский митрополит подписал акт седьмым из группы митрополитов, а за ним из группы епископов поставили свою подпись подчиненные ему епископы: Преславский Спиридон, Червенский Иеремия и Ловчанский Феофан.

Избрание Дионисия Ралли руководителем посланнической миссии в Россию представляется исключительно удачным решением. Русскому царю его рекомендовали как «царского родственника» из фамилии Кантакузинов и Палеологов, владевших в своё время константинопольским скипетром, и как личного приятеля патриарха Иеремии II.

Особое значение имеет то обстоятельство, что Ралли, как митрополит Тырновский и «экзарх всея Болгарии», был преемником и наследником престола самой старой славянской патриархии – Тырновской. Если к этому добавить и его личные качества дипломата и эрудита, то можно понять ту высокую оценку, которую даёт ему патриарх Иеремия в своём письме Борису Годунову: «Поэтому мы выбрали и посылаем к святому царю и к тебе, нашему господину, искусного мужа и из великого рода бывших константинопольских царей, преосвященного тырновского митрополита и властителя всей болгарской земли, во Святом Духе возлюбленного брата и нашего смирения сослужебника, господина Дионисия, и он пред нашим патриаршим лицом был избран всем архиерейским собором». В другом письме русскому царю патриарх сообщает: «... нельзя было отправить другого, кроме как него».

В состав делегации входили представители православной церкви различных краёв Османской империи. Среди них особо выделялись Гревенский митрополит Каллистрат, архимандриты Макарий и Евфимий, Кирилл – архидьякон Архангельского монастыря и келарь лавры Святого Саввы Освященного в Иерусалиме, архимандрит Мефодий – игумен Преображенского монастыря под Тырново, игумены афонских монастырей и др. Их визит в Россию длился девять с половиной месяцев – с мая 1591 до середины февраля 1592 г. В ходе посещения проводились встречи и беседы с царем Фёдором Ивановичем и его супругой Ириной, патриархом Иовом, боярином Борисом Годуновым. Дионисий Ралли посетил лавру Живоначальной Троицы, провёл всенощное богослужение в Чудовом монастыре, торжественный молебен совместно с патриархом Иовом в Соборной церкви. Любопытно отметить, что русскому царю и его супруге Дионисий подарил короны. Некоторые исследователи допускают, что это были владетельские короны последних болгарских царей Тырново.

В основе проведённых дискуссий стоял вопрос о месте и роли Московской патриархии в иерархии православной церкви. С позиций правителя самой большой христианской державы, русский царь открыто заявил о претензиях Московского патриаршества на третье место в иерархической структуре христианской церкви после Рима и Константинополя, тогда как в грамоте, привезённой Дионисием, восточные патриархи писали: «Призна-

ём и утверждаем патриарха Иова и да почитается и упоминается имя его впредь вместе с нами... Имеем тебя себе всегда братом и сослужебником своим пятым патриархом, под Иерусалимским». Ситуация осложнялась тем, что в деянии собора отсутствовала подпись второго по значению патриарха Восточной церкви – Александрийского. Именно патриарх Александрии Мелетий Пиг (1590–1601) обвинял патриарха Иеремию в самоуправстве и нарушении канонов при создании нового патриаршества. В разговорах с русским царём и высшим духовенством митрополит Дионисий отличился исключительной тактичностью и дипломатичностью. Его присутствие и роль были высоко оценены русской стороной. Для царя он был «честнейшим митрополитом Дионисием, властителем всей болгарской земли», «духовным и святым мужем из рода прежних греческих царей», Борис Годунов называет его «великим митрополитом господином Дионисием», а патриарх Иов встретил его песнопением «Достойно есть» и благословил в Соборном храме. Это признание качеств тырновского архиерея даёт основание исследователям определить его как образованного архипастыря, культурного представителя Восточной Церкви».

В середине февраля 1592 г. представитель христианского Востока в Москве, Тырновский митрополит Дионисий Ралли, закончив с успехом свой визит в Россию, отправился в Константинополь. Вместе с богатыми дарами четырём восточным патриархам у него были письма русского царя и патриарха Иова, где подчёркивалось, что патриарх Московский должен занять третье место во Вселенской церкви после Константинопольского и Александрийского. Вслед за митрополитом Дионисием из Москвы прибыло особое посольство с богатой милостыней и дарами представителям Восточной церкви. Так правители Руси, недовольные деянием собора 1590 г. и отсутствием подписи Александрийского патриарха («папы и вселенского и судьи»), стремились воздействовать на восточных патриархов, склоняя их к пересмотру ранее принятых решений. Для этого русские власти обратились к Иеремии II, к недавно избранному Александрийскому патриарху Мелетию Пигу (1590–1601), Софронию Иерусалимскому и Иоакиму Антиохийскому с настоятельной просьбой о созыве нового собора.

12 февраля 1593 г. в Константинополе был созван большой собор с участием восточных патриархов. Решением собора подтверждалось признание Московского патриаршества и ему отводилось пятое место в церковной иерархии восточного православия. Каноническое обоснование подобного решения являлось делом прежде всего Мелетия Пига, который в речи к собору заявил, что не находит возможным менять канонический порядок и русский патриарх должен примириться с пятым местом после Иерусалима. Оформленное в виде кодекса и закреплённое подписями участников и патриаршими печатями, соборное деяние было отправлено в Москву через русского посланника – дьяка Григория Афанасьевича. Признанное русским правительством, соборное деяние превращалось в официальный документ, утверждающий учреждение патриаршества на Руси. В соборном акте числилась и подпись митрополита Дионисия Ралли. При этом Тырновский митро-

полит поставил свою подпись третьим в группе митрополитов после патриархов – Константинопольского Иеремии II, Александрийского Мелетия I и Иерусалимского Софрония IV. Перед Дионисием подписались только митрополит Ираклии Дионисий и Эфеса Софроний, а после него ещё 37 митрополитов и епископов. В исследовании, посвящённом истории и учреждению патриаршества в России, и конкретнее – соборным грамотам 1590 и 1593 гг., русский автор Б. Фонкич констатирует, что митрополит Дионисий Ралли – один из немногих представителей Константинопольской патриархии, которые вместе с Константинопольским патриархом Иеремией и Иерусалимским Софронием участвовали в заседаниях обоих соборов. Кроме них там присутствовали только Эфесский Софроний, Янинский Матей, Трапезундский Феофан, Филиппский Нектарий, Месемврийский Игнатий и Фиванский Лаврентий. Этот факт наряду со сложной политической и внутрицерковной обстановкой подсказывали целесообразность выбора Дионисия Ралли «основным» патриаршим дипломатом. Только личность с блестящим образованием, широким диапазоном контактов на международном уровне, обладающая необходимым чувством такта и дипломатичностью, была в состоянии найти желанное равновесие между сторонами. В этом смысле, несомненно, митрополит Дионисий сыграл ключевую роль в ходе событий, приведших к созданию Русской патриархии.

В том же 1593 г., хотя и без упоминания его имени, Дионисий Ралли был включён в состав патриаршей делегации, которая должна была посетить Германию и защитить там православные доктрины. Своеобразный список участников делегации приводит тюбингенский профессор Мартин Крузий. Из него становится ясно то, что выбранные духовные лица отличались высоким положением в иерархии церкви и блистали своей образованностью и канонической подготовкой. Присутствие Дионисия в составе делегации является следствием его богатого дипломатического опыта, накопленного им за предыдущие годы и во время преподавательской деятельности в Острожской школе. Впоследствии делегация была вынуждена вернуться из Бухареста, где её застигло известие об отказе султана Мурата III (1574–1595) выпустить её на немецкую землю.

Начиная с середины 90-х гг. XVI в. митрополит Дионисий посвящает всю свою деятельность идее освобождения болгар и созданию общего антиосманского фронта христианских сил в Европе. Благоприятная политическая обстановка для осуществления этой цели сложилась после начавшейся в 1593 г. войны Австрии и её союзников (Валахии, Молдавии и Трансильвании) против Османской империи. В период с 1595 по 1597 г., войска валашского воеводы Михаила Храброго (1593–1601) неоднократно предпринимали антиосманские действия на болгарских землях южнее Дуная. В центре болгарского участия в военных действиях и надежд на освобождение оказался именно митрополит Дионисий Ралли.

В Валахии он стал одним из самых приближённых к Михаилу Храбромому лиц и продолжал участвовать во всех антиосманских планах. Именно к этому периоду (с 1598 по 1600 г.) относятся наиболее масштабные воен-

ные действия валашского правителя против турок южнее Дуная. Попытки Михаила обеспечить себе поддержку Австрии и России, вероятно, стали следствием влияния и советов Дионисия.

В мае 1600 г. христиане Фессалии, Эпира, Македонии и всей Греции надеялись, что «пречестный наш родитель и хозяин митрополит Тырновский» возглавит движение за освобождение. После перехода власти в Молдавии к Михаилу Храброму в 1600 г. Дионисию Ралли было поручено восстановление и урегулирование церковной жизни в этом княжестве. 2 июня 1600 г. в городе Яссы состоялся церковный собор, на котором «всеосвященный митрополит святой Тырновской митрополии кир Дионисий, ипертим и экзарх всея Болгарии и проедр пресвятой митрополии Сушавы» получил полные права руководить Молдавской церковью.

После того как 19 августа 1601 г. был убит Михаил Храбрый, Дионисий Ралли отправился в Венецию и затем остановился в Вене. Будучи в Праге, он часто посещал двор Рудольфа II и неоднократно беседовал с ним. В качестве его посланника был отправлен в Россию, где пребывал с августа 1603 г. по июль 1604 г. и вёл переговоры с царём Борисом Годуновым (1598–1605) и советом бояр. Везде его приветствовали как «архиепископа болгарского и Тырновского». Из Москвы Дионисий был направлен русским царём с дипломатической миссией в Польско-Литовское государство (Речь Посполитую). Остаётся невыясненным, по какой причине по прибытии туда он был брошен в тюрьму. После освобождения Ралли прибыл в Прагу, где был арестован уже австрийскими властями и лишён пенсии. Очевидно, на судьбе Дионисия Ралли сказался сложный узел политических противоречий между этими государствами.

Последние сведения о жизненном пути Дионисия Ралли фрагментарны. В письме от 26 августа 1618 г. архиепископ Тырновский и всея Болгарии» вдохновлял дюка де Невер реализовать свои планы освобождения Греции. Из другого письма от 6 апреля 1619 г. выясняется, что Ралли испытывал материальные затруднения. Последнее известие о нем относится к 28 декабря 1620 г., когда он в качестве свидетеля подписал завещание валашского князя в изгнании Раду Шербана.

Известные сведения о жизненном пути митрополита Дионисия Ралли позволяют охарактеризовать его как одну из самых ярких фигур своего времени. Блестяще образованный, он с успехом проводил свою пастырскую деятельность в Тырново и Молдавии. Одновременно с этим он проявил себя как неутомимый борец за освобождение болгар и других балканских народов. Его дипломатические миссии охватили все царские дворы Восточной и Центральной Европы. Восточные патриархи поручили ему одну из самых ответственных и деликатных миссий, связанную с признанием Русской Московской патриархии. С этой задачей тырновский предстоятель справился блестяще, а русская церковь заняла свое достойное место в иерархии православия.

Список литературы:

1. Βακαλοπουλος Α.Ε. Ιστορία του νέου Ελληνισμού. Γ, Τουρκοκρατία. Θεσσαλονίκη, 1968. Σ. 335–337.
2. Barta G., Bóna I., Kopecki B., Makkai L., Miskolczy A., Mócsy A., Péter K., Szász Z., Tóth E., Trócsányi Z., Várkonyi Á. R., Vékony G. Histori of Transylvania. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1994.
3. Βκασιου Ιω Θειδα Εκκλησιαστικη ιστορια της Ρωσιας (988–1988). Αθηναί, 1988. Σ. 383–390.
4. Constantinescu R. Lupta pentru unitate națională a țărilor Române 1590–1630. Documente externe. București, 1981.
5. Δελικανης Κ. Πατριαρχικων εγγραφων τομοζ τριτοζ ητοι τα εν τοιζ κωδιξι τον πατριαρχικον Αρχιεφυλακειου σωζομενα επισημα εκκλησιαστικα εγγραφα τα αφορωντα ειζ ταζ σχεσειζ του Οικουμενικου πεοζ ταζ Εκκλησιασ Ρωσσιαζ, Βλαχιαζ, και Μολδαβιαζ, Αχριδων και Πεκιου, 1564–1863. Κωνσταντινουπολη, 1905. Ν 6. Σ. 23.
6. Graves Ch. The Ecumenical Significance of the Role of Meletios Pegas in the Erection of the Moscow Patriarchate in the same Festschrift For Archbishop Methodios. London, 1985. P. 409–422.
7. Hurmuzaki E. Documente privitoare la istoria Romanilor. 1913. T. XII. P. 756, 765, 773.
8. Iorga N. Documente privitoare la Istoria Romanilor. București, 1915. Vol. XIV : al colectiei «Hurmuzaki».
9. Iorga N. Un conseiller byzantin de Michel-le-Brave: le métropolit Denis Rhallis Paléologue // Bulletin de la section historique de l'Academie Roumaine, 5. Bucarest, 1920.
10. Iorga N. Sfătuitorul bizantin al lui Mihai Viteazul mitropolitul Dionisir Ralys Paleologul // Revista istorica. 1919. № 5.
11. Iorga N. Istoria lui Mihai Viteazul. București, 1935.
12. Medlin W. K., Patrinelis Ch. C. Renaissance influences and Religious Reforms in Russia // Western Post-Byzantine Impacts on Culture and Education (16th–17th Centuries). Geneva, 1971. P. 17–69.
13. Mehmed M. A. Istoria Turcilor. București, 1976.
14. Μιτροπολιτης Σαρδεων Γερμανοζ Επισκοπικοι καταλογοι των επαρχιω ν της Βορειου Θρακηζ και εν γενει της Βουλγαριαζ απο τυζ Ακωσεωζ και εξηζ // Θρακικα. Εν Αθηναίζ, 1937, Σ. 179.
15. Panaitescu P. P. Mihai Viteazul. București, 1936.
16. Παπαδοπουλοζ Χ. Ιστορια της Εκκλησιαζ Αλεξανδρεαζ: 62–1934. Αελξανδρεια, 1935. Σ. 612 ff. (Reprinted in Athens, Greece. 1985).
17. Παπαδοπουλοζ Στ. J. Ο μιτροπολιτης του Μ. Τορνοβου Βουκγριαζ, Διονισιοζ Ραλληζ Παλαιολογοζ και οι ενεγειεζ του για απελευθεπωση των υποδουλων Ελληνων και Βουλγαρων (τελη 16–ου – αρχεζ 17–ου αιωνα). Αθηναί, 1980. Σ. 405–406.
18. Παπαδοπουλοζ Στ. J. Luttés des Grecs pour leur libération pendant la domination turque, fasc. A (1453–1669). Thessalonique, 1969.

19. *Παρδοζ Α.* Αρχείο της Ι. Μ. Παντοκρατοροζ, 1039–1801 // Αθωνικά συμμεικτά, 5. Αθηναι, 1988.
20. *Papadopoulos St. J.* Le métropolitte de Veliko Tărnovo Denis Rallis Paléologue et ses efforts pour la libération des Grecs et des Bulgares asservis (fin. XVI^e s. – début XVII^e s.) // Συμμεικτά για Νεωτερηζ Ιστοριαζ fasc. Α. Jannina. 1982. Ρ. 31–35.
21. *Παπαδοπουλου Στ. Ι.* Η κινηση του δουκα του Νεβερ Καρολου Γονζαγα για την απελευθερωση των Βαλκανικων λαων (1603–1625). Θεσσαλινικη, 1966. Σ. 208–213.
22. *Pecalidesy S.* De bello ostrogiano. Craniae, 1600. Ρ. 10.
23. *Regel W.* Analecta byzantino-russica. Petropoli, 1891. Ρ. LI–LVII 6 75–79. Tabl. I–II; Ρ. XCVIII–CIV, 85–91. Tabl. III–IV
24. *Runciman S.* Patriarch Jeremias II and the Patriarchate of Moscow in Aksum-Thyateira: A Festschrift for Archbishop Methodios (Fouyas). London, 1985. Ρ. 235–240.
25. *Russo D.* Studii istorice Greco-romane. București, 1939. Ρ. 107–108.
26. *Ștefanescu Șt.* Tara Românească de la Basarab I «Intemeitorul» pina la Mihai Viteazul. București, 1970.
27. *Στεφανιδου Β. Κ.* Εκκλησιαστικη ιστορια. Αθηναι, 1970. Σ. 774–804.
28. *Ταξιαοζ Α. Αι.*
Πηγεζ Εκκλησιαστικηζ Ιστοριαζ των Ορθοδοξων Σλαβων. Θεσσαλονικη, 1990. Σ. 161–164.
29. *Tomson F. J.* The Slavonic Bible as an oecumenical link between East and West // Средновековна християнска Европа: Изток и Запад. София, 2002.
30. *Tsipanlisy C.* Church Relations between Moscow, Constantinople and Alexandria Towards the End of the 16th Century // Studia Slavico-Byzantina et Mediaevalia Europensia. Sofia, 1988. Vol. I: In memoriam Ivan Dujcev. Ρ. 79–83.
31. *Veress A.* Documente privitoare la istoria Aldealui, Moldavei ei tarii Românești. 1938. T. IX. Ρ. 88.
32. *Xenopol A. D.* Istoria Românilor din Dacia Traiană. Iasi, 1890. Vol. 3.
33. *Σαθαζ Κ. Ν.*
Βιογραφικον σξεδιασμα περι τον πατριαρξου Ιερεμιου Β. Εν Αθηναιζ, 1870. Χρονογραφοζ Δωροθεου. 11, 139.
34. *Σαθαζ Κ. Ν.* Νεοελληνικη Θιολογια.
Βιογραφια των τοιζ γραμμασι διαλαμπαντων Ελληνω (1453–1821). Εν Αθηναιζ, 1868. Σ. 302–302.
35. *Ζακυθηνοη Δ. Α.* Ανεκδοσα πατριαρχικα εγγραφα των χρονων τηζ Τουρκοκρατιαζ // Εγγηνικα. 1929. T. 2: μεροζ προωπων (1593–1798).
36. *Велики К.* Походите на Михаил Витязул на юг от Дунав // ИПр. 1973. № 1.
37. *Γεοργιεβα Цв.* Антиосманската съпротива на българите през XV–XVII в. // ИПр. 1980. № 3 С. 14–17.
38. *Данчев Г.* Непознати документи за Първото търновско въстание от 1598 г. в секретния архив на Ватикана // България, Италия и Балканите. Общ-

- ственно-исторически и културно-естетически взаимоотношения XV–XX век. София, 1988.
39. *Димитрову Стр.* Първо Търновско въстание // История на Велико Търново. В. Търново, 2000. Т. 2. С. 68–75.
 40. *Златарскии В.* Български въстания и опити за въстания до средата на XIX век // България 1000 години, 927–1927. София, 1927. Т. 1. С. 710–711.
 41. *Иванова Д.* Южнославянски проекции и църковнославянска редакция в Острожката библия (1581 г.): Една съпоставка с Търговищкото печатно Тетраевангелие 1512 г. // Сб. в чест на проф. д-р Ангел Давидов. В. Търново, 2004. С. 142–154.
 42. *Йонов М.* По въпроса за политиката на Австрия към Турция и политическите движения в България от края на XVI до началото на XVII век // Ипр. 1956. № 5. С. 29–34.
 43. *Йонов М.* Политиката на Австрия и политическите движения в България от края на XVI до края на XVII век // ГСУ ФИФ. София, 1959. Т. 52.
 44. *Кастелан Ж.* История на Балканите XIV–XX век. Пловдив, 2002.
 45. *Милев Н.* Един неиздаден документ за българската история (1597 г.) // ИИД. София, 1015. Т. 4.
 46. *Мицько І.* Острозька славяно-греко-латинска академия. Киев, 1990.
 47. *Николов Й.* Дионисий Рали и неговата дипломатическа дейност // ГСУ. ИФ. София, 1982. Т. 75. С. 48–87.
 48. *Пападопулос Ст.* За патриотичната дейност на някои гръцки архиепископи в българските земи по време на турското владичество // Сб. в чест на акад. Христо Христов. София, 1989. С. 28–31.
 49. *Поптодоров Р.* Търново и Москва в края на XVI век. По повод 1000 годишнината от покръстването на Русия // Духовна култура. 1987. № 6. С. 6–27.
 50. *Снегаров Ив.* Търновски митрополити в турско време // СП. БАН. 52. София, 1935. С. 214–218.
 51. *Снегаров Ив.* Кратка история на съвременните православни църкви. София, 1944. Т. 1.
 52. *Снегаров Ив.* Културни и политически връзки между България и Русия през XV–XVIII в. София, 1953. С. 72.
 53. *Списаревска Й.* «Заради християнския свят и за Освобождението на отечеството». Първото Търновско въстание от 1598г. // История на Българите. София, 2004. Т. 2: Късно средновековие и Възраждане. С. 298–315.
 54. *Станоевић Ст.* Исеорија српскога народа. Београд, 1926 (Фототип. изд. 1993).
 55. *Тютюнджиев Ив.* Търновската митрополия през XV–XIX в. В. Търново, 2007. С. 167–194.
 56. *Тютюнджиев Ив.* Търновският епископат XII–XXI в. В. Търново, 2007. С. 114–123.

57. *Христов Хр. Ив.* Културни и политически вр-Бзтж между манастирите от Великотърновския край и Русия през XV–XIX в. // Руско-български връзки през вековете. София, 1986.
58. *Цветкова Б.* Българският народ в международната политическа обстановка // ИПр. 1981. № 3–4. С. 142–145.
59. *Торовић Вл.* Историја срба. Београд, 2004.
60. *Богданов А. П.* Русские патриархи 1589–1700. М., 1999. Т. 1. С. 22–29, 87–97.
61. *Инокентий (Павлов), игумен.* Славянская традиция Священного писания и Острожская библия» // Острожская библия: сб. ст. М., 1990. С. 48–73.
62. *Каптерев Н. Ф.* Характер отношений России к православному Востоку в XVI и XVII столетиях. Сергиев Посад, 1914. С. 182–213, 293–367.
63. *Мохов Н.* Очерки истории молдавско-русско-украинских связей. Кишинёв, 1961.
64. *Муравьев А.* Сношения России с Востоком по делам церковным. СПб., 1858. Т. 1. С. 532.
65. *Николаевский П.* Учреждение патриаршества в Руси // Христианское чтение. 1880. Ч. 1. С. 135–143; Ч. 2. С. 128–158.
66. *Оболенский М. А.* Соборная грамота духовенства православной восточной церкви, утверждающая сан царя за великим князем Иоаном IV Васильевичем 1561 года. М., 1850.
67. *Рижский М.* История переводов Библии в России. Новосибирск, 1978.
68. *Фонкич Б. Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV – начале XVIII в. М., 2003. С. 373–376.
69. *Флоря Б. Н., Яковенко С. Г.* Раскол западнорусского православного общества на два лагеря, провозглашение унии церквей в Риме. Брестские соборы 1596 г. и закрепление раскола // Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI – начале XVII в. М., 1996. Ч. 1: Брестская уния 1596 г. Исторические причины. С. 178–199.
70. *Флоря Б. Н.* Русско-австрийские отношения на рубеже XV–XVII вв. // Международные связи стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы и славяно-германские отношения. М., 1968. С. 54–80.
71. *Харалампович К.* Острожская православная школа. Киев, 1897.
72. *Шпаков А. Я.* Государство и церковь в их взаимных отношениях в Московском государстве. Царствование Феодора Ивановича. Учреждение патриаршества в России. Одесса, 1912. С. 350 и след.

**TYRNOVSKY METROPOLITAN DIONISY I RALLY (1580–1598,
†1620)**

I. Tiutiundzhiev

The St. Cyrill and Mefodii University in
Veliko Tyrnovo

Summary

The article shows life and activity of Tyrnovo's metropolitan Dionisii Rally – well known Orthodox priest, diplomat, enlightener, preacher. His personal contribution to creation of European anti-Ottoman coalition for liberation of Bulgaria and Balkan from Turkish yoke is accentuated.

Keywords:

Metropolitan Dionisii Rally, Tyrnovo's patriarchate, anti-Ottoman coalition, Moscow patriarchate.

Об авторе:

ТЮТЮНДЖИЕВ Иван Асенов – доктор исторических наук, профессор Великотырновского университета им. Св. Кирилла и Мефодия (Болгария).

TIUTIUNDJIEV Ivan Asenov – PhD, professor of the St. Kirill and Mefodii University in Veliko Tyrnovo (Bulgaria)

Статья поступила в редакцию 15.10.2010.