

УДК 338.984

## **ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД В ОБОСНОВАНИИ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О.А. Белоусов**

Тверской государственной технический университет, г. Тверь

В статье государственное программно-целевое планирование рассматривается как основной метод планирования, применяемый на территории России. Представлены его главные особенности, достоинства и недостатки. Проанализированы областные долгосрочные целевые программы, направленные на смягчение напряженности на рынке труда. Выдвигаются основные проблемы, сдерживающие развитие тверского рынка труда. Предложены возможные варианты формирования регионального рынка труда на текущий год.

***Ключевые слова:** программно-целевой подход, целевая комплексная программа, государственное регулирование рынка труда, трудовые ресурсы, трудовой потенциал региона.*

Вследствие многообразия внутренних регуляторов и в силу социальной важности его эффективного функционирования рынок труда нуждается в квалифицированном регулировании. Создание действенной системы регулирования в сфере занятости является одной из основных социальных задач, проводимых в России реформ [1].

Конкретизировать усилия для комплексного решения среднесрочных и долгосрочных проблем экономической и социальной политики страны, обеспечивать прозрачность и обоснованность процесса выбора целей, которые необходимо достигнуть в различные временные периоды, пути достижения результатов с использованием различных форм поддержки на федеральном уровне позволяет программно-целевой подход [2, с. 23].

Программно-целевой подход, воплощаемый в целевых программах, это эффективный и проверенный на практике механизм решения наиболее актуальных вопросов, который активно применялся еще в середине прошлого столетия при реализации плана ГОЭЛРО, решении проблем нечерноземной зоны, БАМа, Дальнего Востока и т.д. [3]. Главными особенностями и достоинствами этого инструмента являются:

- направленность на решение комплексных задач;

- более длительный горизонт планирования, сопоставимый по срокам отдачи и окупаемости инвестиций и позволяющий оценивать среднесрочные и долгосрочные социально-экономические эффекты;
- системный подход к формированию комплекса взаимосогласованных по ресурсам и срокам мероприятий для достижения поставленных целей;
- более открытый и гласный по сравнению с другими методами финансирования порядок формирования программ и хода их реализации;
- высокая степень прозрачности государственных заказов и закупок в рамках программных мероприятий, обеспечение контроля за эффективностью расходования средств бюджета;
- наличие возможности оперативной и эффективной корректировки программных мероприятий, обеспечивающих гибкость проводимой политики, и возможность быстрого реагирования на изменения условий реализации программы;
- возможность в рамках программ комбинировать и объединять усилия органов власти различных уровней и частного сектора экономики [2, с. 24].

Распространенный и эффективный метод государственного регулирования экономики через программно-целевое планирование помимо очевидных плюсов имеет и свои недостатки [4, с. 86-87]:

– *Методическая незавершенность.* К настоящему времени не создано четких, устоявшихся определений по широкому кругу концептуальных положений разработки и реализации комплексных программ, отсутствует единая точка зрения исследователей на основополагающие понятия программно-целевого планирования и управления, соотношение плана и целевой комплексной программы. Программно-целевое планирование используется, в основном, для совершенствования действующих систем управления, а не для решения новых проблем.

– *«Забывчивость» систем управления.* Подразумевается ситуация, когда на каком-то этапе своего развития системы управления начинают утрачивать связь с проблемами, для решения которых создавались. Специалисты связывают это с тем, что такая связь первоначально не была учтена в полной мере при создании системы, определении её границ, структуры, функций и т.д. Кроме того, часто наблюдается несоответствие затрачиваемых ресурсов социальной значимости проблемы, что не способствует ее успешному решению. Программы не проходят необходимую объективную экспертизу, иногда содержат завышенные потребности в финансовых и материально-

технических ресурсах. Проекты формируются без учета ресурсного потенциала регионов и реальных возможностей государственной поддержки. Зачастую в программах не увязаны показатели подпрограммы (объемы работ и услуг, сроки выполнения, результаты и др.), не определяется способ координации деятельности всех исполнителей. Нет анализа реальности намечаемого финансирования, исходя из складывающейся общероссийской и региональной обстановки. Мало внимания уделяется другим направлениям ресурсного обеспечения: комплектованию кадрами, материально-техническому снабжению, научно-исследовательской работе, информационной подготовке.

– *Отсутствуют адекватные методики расчёта экономической эффективности программ.* Мероприятия программ не всегда четко обосновываются, поэтому нет уверенности в том, что намечаемые направления реализации целей во всех случаях являются наилучшими и дают наивысший эффект. В результате невозможно объективно обосновать необходимость создания программы и соответствующей системы управления для решения какой-либо конкретной проблемы. Не проводятся расчеты потребности во всех видах обеспечивающих средств и эффективности их использования.

Общая результативность разработки и реализация региональной программы - ее экономическая, социально-культурная, экологическая и иная эффективность - выражаются конкретными показателями итогов достижения программной цели. Анализ соотношения результатов и затрат хозяйственной деятельности отражается в общих и частных показателях экономической эффективности, показателях абсолютной и сравнительной эффективности, например, национального дохода на душу населения, соотношения фондов накопления и потребления и другие. Целесообразность использования в программах различных результативных показателей очевидна. Во-первых, должны быть сквозные показатели, позволяющие сравнивать различные программы между собой и с показателями по стране. Во-вторых, следует включать макроэкономические оценки. В-третьих, системы установленных показателей, необходимых для определения типов программ - экономических, социально-культурных, экологических и других.

– *Не организована статистика по выполнению программ.* Разработка региональных программ осуществляется в условиях острого дефицита информации и невозможности учета всех объективных факторов на стадии проектирования.

– *Недостаточная оперативность.* Неправильно устанавливаются сроки завершения программ и отдельных мероприятий. С момента появления проблемы до момента реализации программы по ее решению могут пройти годы, в течение которых

обществу наносится невосполнимый ущерб от игнорирования проблемы.

– Практика применения программно-целевого подхода в преодолении проблем российской экономики характеризуется *ориентацией на решение частных ведомственных и региональных вопросов* без увязки последних с приоритетными целями развития экономики страны в целом.

Тем не менее, программно-целевой метод остается одним из наиболее распространенных методов государственного регулирования экономики, применяемых как в большинстве развитых стран, так и в Российской Федерации.

Программно-целевой метод планирования и управления предполагает определенную документальную базу. Основным документом, характеризующим социально-экономические процессы в России, с точки зрения планирования, и определяющим регулируемую роль государства, являются прогнозы социально-экономического развития на соответствующие периоды. Их содержание выходит за рамки чистых прогнозов, поскольку они содержат реальные предложения по воздействию на экономику страны [4, с. 87].

Более конкретными плановыми документами являются комплексные целевые программы. Целевая комплексная программа - это документ, в котором отражаются цель и комплекс производственных, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных, социальных и других заданий и мероприятий, направленных на решение наиболее эффективным путем экономических проблем и увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления [4, с. 88].

По содержанию целевые комплексные программы можно разделить на несколько видов:

- социально-экономические - предусматривают решение проблем социального характера и повышение материального уровня жизни населения;
- научно-технические - формируются исходя из приоритетов развития экономики, и направлены на решение научных и технических проблем, ускорение внедрения в производство достижений науки и техники, позволяющих обеспечить в ближайший период значительный положительный эффект;
- производственно-экономические - предназначены для решения крупных межотраслевых проблем в области производства, способствующих повышению эффективности действующих и развитию новых производств;

- территориальные - направлены на преобразование регионов, комплексное освоение новых территорий и решение других задач в регионах;
- экологические - представляют собой комплекс мероприятий природоохранного характера;
- организационно-хозяйственные - направлены на совершенствование организации управления экономикой.

Целевые комплексные программы различаются также по своей временной продолжительности. Они могут быть долгосрочными, разрабатываемыми на период свыше пяти лет, и среднесрочными - продолжительностью до пяти лет.

Целевые комплексные программы, хотя и разрабатываются государством, могут быть реализованы на различных уровнях. Эти уровни таковы: а) общегосударственные, направленные на решение проблем, оказывающих влияние на всю национальную экономику; б) межотраслевые, охватывающие группу однородных, технологически связанных между собой отраслей; в) общепромышленные, реализация которых имеет принципиальное значение для технического развития той или иной отрасли народного хозяйства; г) подотраслевые, цели и ресурсы которых ограничиваются рамками отдельных отраслей, подотраслей.

На практике типовая структура проекта программы включает: характеристику проблемы, основные цели и задачи, систему мер, ресурсное обеспечение, механизм реализации, организационный аспект, способы управления и контроля за ходом ее реализации, а также оценку ожидаемой эффективности и социально-экономических последствий от реализации программы.

Разработка целевых комплексных программ с использованием программно-целевого метода осуществляется в определенной последовательности [4, с. 88-89].

Составляется перечень важнейших проблем. Выделяется определенная проблема и выдается исходное задание на разработку программы для ее решения, в котором определяются цели программы, лимиты ресурсов, участники реализации программы и другая необходимая информация. В нем также отражаются цели программы, лимиты ресурсов, участники и сроки реализации программы. На этом этапе конкретизируются параметры, характеризующие цели программы и определяются задачи ее реализации по отдельным периодам. Генеральная цель разбивается на подцели. Формируются состав заданий и комплекс мероприятий для реализации программы. Состав основных заданий программы устанавливается исходя из построенной иерархии целей. По каждому из заданий разрабатываются последовательные этапы их выполнения. Расчет основных показателей и ресурсного

обеспечения программы. Определяются затраты материальных, трудовых, финансовых ресурсов, необходимых для реализации программы. На этом этапе производится расчет эффективности реализации программы. Заключительный этап связан с формированием программных документов, согласованием и, при необходимости, с утверждением программы [4, с. 87-89].

Ориентация государственной политики в области регулирования рынка труда, отслеживание процессов в сфере труда, прогноз их развития должны быть направлены, прежде всего, на предупреждение возникновения кризисных ситуаций, смягчение напряженности на рынке труда. Правительством Тверской области было принято около 20 нормативно-правовых актов, направленных на смягчение напряженности на рынке труда, в том числе увязанные с программами социально-экономического развития региона, поддержки малого и среднего предпринимательства и др. Для поддержания стабильной ситуации в сфере занятости населения в 2011 году в Тверской области реализовывались ряд долгосрочных целевых программ (далее - ДЦП), в числе которых:

1. ДЦП «Содействие занятости населения Тверской области на 2009–2011 годы» [5], в том числе и муниципальные программы содействия временной занятости безработных и ищущих работу граждан.

ДЦП направлена на реализацию государственной политики занятости населения с учетом региональных факторов, действующих в экономике и на рынке труда, а также проблем занятости населения. Стратегической целью данной ДЦП является содействие в реализации прав граждан на продуктивную занятость и обеспечение социальной поддержки безработных граждан. Выполнение стратегической цели направлено на: а) реализацию в полном объеме полномочий в области содействия занятости населения (они все, за исключением социальных выплат стали областными) и оказание государственных услуг населению и работодателям в соответствии с законодательством о занятости населения; б) развитие трудовых ресурсов, повышение их мобильности; в) повышение эффективности функционирования системы профессионального образования в целях подготовки рабочей силы, а также профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации безработных граждан, ориентированных на повышение качества и профессиональной мобильности рабочей силы в условиях перехода на инновационный путь развития региона; г) осуществление мер по предупреждению массовой и сокращение длительной (более одного года) безработицы; д) обеспечение качественно нового уровня оперативности и удобства получения гражданами и работодателями государственных услуг в сфере

содействия занятости населения путем предоставления ряда услуг в электронном виде в рамках проекта «электронное правительство»; е) поддержку трудовой и предпринимательской инициативы граждан, содействие развитию их способностей к производительному труду; ж) консолидацию действий исполнительной органов государственной власти и их взаимодействие с органами местного самоуправления муниципальных образований, объединениями профсоюзов, работодателями, общественными организациями по решению проблем рынка труда; з) осуществление мероприятий, способствующих занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы; и) обеспечение социальной поддержки безработных граждан в период активного поиска подходящей работы.

Достижение стратегической цели ДЦП планируется за счет решения следующих тактических задач:

- содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям - в подборе необходимых работников;
- повышение конкурентоспособности граждан на рынке труда;
- содействие занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы;
- обеспечение социальной поддержки граждан;
- реализация дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда.

Финансирование целевой программы идет, прежде всего, за счет областного бюджета и составляет 380 500 тыс. рублей. Основными результатами службы занятости за 2011 год в рамках реализации данной ДЦП следует назвать следующие.

Во-первых, трудоустройство 34,1 тыс. ищущих работу граждан (кроме того, по экспертной оценке еще около 20,0 тыс. человек нашли работу при содействии службы занятости без регистрации в органах службы занятости, получив информацию о вакансиях). Плановое задание по трудоустройству выполнено на 102,4%. В числе трудоустроенных:

- 4,1 тыс. безработных и ищущих работу граждан участвовали в общественных работах;
- 13,6 тыс. несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет работали в свободное от учебы время;
- 568 безработных, испытывающих трудности в поиске работы, были трудоустроены с поддержкой доходов за счет средств федерального бюджета;
- 112 безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников учреждений начального и среднего профессионального

образования, впервые ищущих работу участвовали в программе «Первое рабочее место».

Во-вторых, прохождение 3,1 тыс. человек профессионального обучения, предоставление 80 тыс. граждан и работодателей услуги по информированию о положении на рынке труда, оказание 48,6 тыс. человек профориентационных услуг.

В-третьих, предоставление 2,7 тыс. безработным гражданам услуги по социальной адаптации на рынке труда и 2,8 тыс. - услуги по психологической поддержке.

В-четвертых, проведение 291 ярмарки вакансий и учебных рабочих мест, в которых приняли участие 15,1 тыс. человек, трудоустроены – 7,5 тыс. человек.

Мероприятия данной ДЦП увязаны с мероприятиями органов местного самоуправления, а именно с муниципальными программами, которые направлены на организацию общественных работ для безработных и ищущих работу граждан, а также организацию временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время. Указанные муниципальные программы «Содействие временной занятости безработных и ищущих работу граждан на 2011-2013 годы» (далее - Программы) разрабатывались в соответствии со ст. 7.2. закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 №1032-1 и в 2011 году были реализованы практически во всех муниципальных образованиях, за исключением городов Твери и Ржева, а также Калининского района, где данные программы разработаны не были.

В целом по области на общественные работы было трудоустроено более 6,3 тыс. безработных ищущих работу граждан, подростков (97,2% от годового показателя), освоено около 8 600 тыс. рублей (73,6% от годового показателя). Дополнительно к пособиям по безработице и материальной поддержке из средств федерального бюджета в виде заработной платы из средств местного бюджета безработными было получено 2 700 тыс. рублей. В зависимости от периода участия общий доход в месяц с учетом всех выплат составил от 6,0 до 11 тыс. рублей. Это в значительной мере снизило уровень бедности многих безработных граждан, в том числе проживающих на селе, сохранило их мотивацию к трудовой деятельности, сократило период продолжительности безработицы.

В ходе организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время трудоустроено 4,9 тыс. человек, в виде заработной платы из средств местного бюджета подростками получено 5 700 тыс. рублей. Также в период работы (неполный рабочий день для подростков в соответствии



с законодательством) дополнительно к зарплате, которая составила от 1,2 тыс. руб. до 3 тыс. руб. им была оказана из федерального бюджета материальная поддержка - в пределах 1,0 тыс. рублей на человека. Организация занятости подростков позволила службам занятости провести профориентационные мероприятия и снизить уровень подростковой преступности, особенно в летний период.

2. Программа Тверской области по реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда в 2011 году [6]. В основе разработки ДЦП - социально-экономические параметры развития области, состыковка с другими программами экономического и социального профиля. Главной целью данной ДЦП является снижение напряженности на рынке труда путем развития качества трудовых ресурсов, содействия занятости населения монопрофильных населенных пунктов и поддержки предпринимательской инициативы безработных граждан. Общий расход средств на реализацию Программы в 2011 году составил 140 000 тыс. рублей, в том числе субсидия федерального бюджета – 133 000 тыс. рублей, средства областного бюджета – 7 000 тыс. рублей.

В 2011 году численность участников мероприятий Программы составила 4,1 тыс. человек, из них 1,5 тысячи стали участниками мероприятия по содействию самозанятости безработных граждан. Так, 955 человек организовали собственное дело в качестве индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, 45 – в качестве юридического лица, в том числе было создано 500 дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан. В качестве положительного момента, следует отметить то, что около 49% созданных рабочих мест было предоставлено предпринимателями – участниками ДЦП 2009-2010 гг. Среди основных профессий, по которым были трудоустроены безработные граждане на созданные дополнительные рабочие места преобладают: продавец, бетонщик, плотник, слесарь, администратор, водитель, автослесарь, газосварщик, мастер по маникюру и педикюру, швея, столяр и др. Средний размер назначаемой им оплаты труда составлял 7,0–8,0 тыс. рублей, что более чем вдвое ниже среднеобластного показателя.

В 2011 году была продолжена работа по организации опережающего профессионального обучения (стажировки) работников. Более 160 предприятий приняли участие в организации стажировки работников и выпускников. В итоге за 2011 год 1,6 тыс. человек прошли опережающее профессиональное обучение. Среди прошедших стажировку следует выделить 0,01 тыс. женщин, работающих во вредных и тяжелых условиях труда, которые были переведены на работу с нормальными условиями труда, 0,1 тыс. женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, прошедших

профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации, а также 0,2 тыс. молодых выпускников, закончивших стажировку. Особого внимания заслуживает трудоустройство инвалидов, родителей, воспитывающих детей инвалидов, многодетных родителей. Так, в прошедшем году на 65 предприятиях всего было создано 120 рабочих мест, из них для трудоустройства незанятых инвалидов (102 места), родителей (8 мест), воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей (9 мест). Вместе с тем, доля инвалидов в числе безработных граждан остается высокой – около 11,0%. Основной причиной отказа работодателей в приеме на работу родителей, воспитывающих детей-инвалидов, и многодетных родителей является отсутствие возможности организовать гибкие формы занятости (режим неполного рабочего времени, надомная занятость). В связи с этим, существует объективная необходимость в принятии региональной программы по реализации дополнительных мероприятий по содействию трудоустройству незанятых инвалидов, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей в части создания рабочих мест для их трудоустройства. Такая программа, ориентированная на эффективное использования трудовых ресурсов слаботрадиционной категории граждан на рынке труда заработала в 2012 году. Основной задачей Программы является стимулирование работодателей к созданию рабочих мест для трудоустройства отдельных категорий граждан, испытывающих трудности в поиске работы (инвалиды, родители, воспитывающие детей-инвалидов, многодетные родители). Источниками финансирования Программы являются как средства федерального бюджета, выделенные в виде субсидии Тверской области на реализацию Программы (5 453,0 тыс. рублей), так и средства областного бюджета Тверской области (287,0 тыс. рублей).

3. ДЦП «Содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2009-2012 годы» [7] и, в частности Региональная программа Тверской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007-2012 годы (далее - Региональная программа). Все проекты переселения отнесены к категории «Б» в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 № 1755-р, что дает возможным соотечественникам получить компенсацию на переезд к будущему месту проживания, расходов на уплату государственной пошлины за оформление документов, определяющих правовой статус переселенцев на территории Российской Федерации, единовременного пособия на обустройство («подъемных») в размере – 40 тыс. руб. участнику Государственной программы и 15 тыс. руб. членам семьи.

Программой Тверской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, определены 3 проекта переселения с 28 территориями вселения:

- проект «Центральный» включает в себя 11 территорий вселения: г. Тверь, г. Торжок, Торжокский район, Бологовский район, Калининский район, Конаковский район, Кувшиновский район, Лихославльский район, Спировский район, Удомельский район, Фировский район;
- проект «Северо-восточный» включает в себя 8 территорий вселения: г. Кимры, Весьегонский район, Калязинский район, Кашинский район, Лесной район, Молоковский район, Рамешковский район, Сандовский район;
- проект «Юго-западный» включает в себя 9 территорий вселения: Андреапольский район, Зубцовский район, Нелидовский район, Осташковский район, Ржевский район, Селижаровский район, Старицкий район, Торопецкий район, Жарковский район.

Стратегической целью ДЦП является увеличение трудового потенциала Тверской области. В 2011 году в область переехали 1085 человек, в том числе - 788 участников Государственной программы и 297 членов их семей. С начала реализации Региональной программы переселились 2170 соотечественников, в том числе 1339 участников Государственной программы и 831 человек, членов их семей. Соотечественники прибыли из 19 стран. Основные страны, откуда наиболее активно выезжают соотечественники, - Украина, Узбекистан, Молдова, Таджикистан. В течение 2011 из числа соотечественников, временно или постоянно проживающих в Тверской области на законных основаниях, получили Свидетельства участников Государственной программы 786 человек. Контрольный показатель ДЦП по количеству прибывших переселенцев выполнен на 88,0%. Однако следует помнить, что при реализации Региональной программы приоритетной задачей является не просто привлечь соотечественников в регион, а пригласить опытных специалистов. В 2011 году в результате реализации программы в область более половины прибывших соотечественников имели достаточно высокую профессиональную квалификацию. Общий расход денежных средств по ДЦП в 2011 году составил 3 570 тыс. рублей.

Итак, всего на реализацию трех ДЦП в 2011 году было израсходовано денежных средств более 524 000 тыс. рублей. Указанные существенные денежные средства большей частью были направлены на так называемые компенсационные выплаты, целью которых является сдерживание массовых увольнений, временная частичная компенсация доходов работников, находящихся в вынужденных отпусках и пр.

Очевидно, что в условиях экономического кризиса роль государственного регулирования существенно возрастает и государственные меры поддержки устанавливаются на определенный период (как правило, краткосрочный), поскольку существует риск принятия государством обязательств работодателя по выплате заработной платы на более длительный период. Реализуемый программно-целевой подход на территории тверского региона, несомненно, отражает приоритетные направления законодательства федерального уровня в области занятости. Тем не менее, складывается впечатление, что пассивная политика социальной поддержки незанятого населения несколько затянулась и объем вмешательства государства в экономико-социальную сферу следует сокращать. В то же время существует необходимость более тщательной ориентации программ на реальные проблемы рынка труда.

Среди главных проблем сдерживающих развитие тверского рынка труда следует назвать:

- 1) его несбалансированность (профессиональное и территориальное несоответствие спроса и предложения рабочей силы);
- 2) относительно высокий уровень незанятости сельского населения в отдельных районах Тверской области;
- 3) отток трудовых ресурсов в рамках межрегиональной миграции в другие субъекты Российской Федерации;
- 4) неравномерность экономического развития территорий, обуславливающая дифференциацию уровней безработицы;
- 5) ограниченные возможности для трудоустройства безработных граждан, обладающих недостаточной конкурентоспособностью на рынке труда и испытывающих трудности при трудоустройстве;
- 6) высокая доля в числе безработных лиц, не имеющих профессионального опыта, с низкой мотивацией к труду;
- 7) сохраняющиеся процессы высвобождения работников на предприятиях.

Прогнозные оценки формирования регионального рынка труда. Использование в регионе программно-целевого подхода дает возможность последовательно осуществлять меры по улучшению ситуации на рынке труда, что в перспективе должно привести к позитивным изменениям в социально-экономической сфере и укреплению интеллектуального потенциала области. Говорить о конкретных структурных успехах на региональном рынке труда пока рано, однако ряд предварительных прогнозных оценок на текущий год сделать представляется возможным.

1. Региональный рынок труда по-прежнему будет характеризоваться непрерывными динамическими изменениями, переходом рабочей силы из одного состояния в другое (занятости,

безработицы и экономической неактивности). В структуре регистрируемой безработицы сельские граждане будут по-прежнему составлять значительную долю.

2. Предполагается, что ежегодные объемы высвобождения не будут превышать прошлогодние показатели и составят порядка 6,5 тыс. человек, а ежегодная численность граждан, ищущих работу при содействии органов службы занятости, будет на уровне 67,0 – 70,0 тыс. человек.

3. Демографическая ситуация в Тверской области в текущем 2012 и последующих годах будет развиваться под влиянием уже сложившихся негативных тенденций рождаемости и смертности, вследствие чего тенденция снижения численности населения трудоспособного возраста сохранится.

4. Предполагается дальнейшее снижение занятости в промышленности без повышения технической вооруженности труда. Основные факторы, за счет которых представляется возможным завести мотор тверской экономики: рост инвестиций в реальный сектор, обновление материально-технической базы и омоложение действующего оборудования будут оставаться на уровне последних двух лет. Хотя в ближайшие два-три года на территории Тверской области будут реализовываться свыше 30 крупных инвестиционных проектов в различных отраслях экономики с перспективой создания около 15,0 тыс. рабочих мест. В связи с этим будут востребованы квалифицированные кадры рабочих, владеющих несколькими рабочими специальностями и специальными навыками по смежным профессиям. Есть риски нереализации отдельных инвестиционных проектов или пересмотр сроков их ввода в эксплуатацию.

5. Оценка дисбаланса на рынке будет согласовываться с общей (по методологии МОТ) безработицей. По прогнозу Главного управления по труду и занятости населения [8], общий уровень безработицы по методологии МОТ в 2012 году может составить около 5,6% экономически активного населения.

6. Численность регистрируемых безработных в среднегодовом исчислении в 2012 году, по прогнозу Главного управления по труду и занятости населения, не превысит 9,0 тыс. человек [8]. В результате уровень регистрируемой безработицы в текущем году будет равен около 1,1% экономически активного населения с некоторой дифференциацией показателей по муниципальным образованиям Тверской области.

Ориентация государственной политики в области регулирования рынка труда, отслеживание процессов в сфере труда, прогноз их развития должны быть направлены, прежде всего, на предупреждение

возникновения кризисных ситуаций, смягчение напряженности на рынке труда.

Каждая из реализуемых программ занятости должна быть результативна в трех ракурсах. Во-первых, программы должны быть полезны на индивидуальном уровне, возвращая конкретного безработного к занятости или сохраняя его контакт с рынком труда. Во-вторых, эффект от программ должен сказываться на целевой группе и на рабочей силе в целом. В-третьих, любые действия должны быть оправданы с точки зрения общественных затрат на них. Предварительная оценка эффективности программ подтверждает, что программы оказывают различное воздействие на индивидуальном, групповом уровне, а также на рынок труда в целом. Один и тот же результат может быть достигнут за счет привлечения разных объемов ресурсов. Необходима более тщательная ориентация программ на целевые группы работников или проблемы рынка труда. Эти группы должны быть максимально четко выделены, а программы ориентированы на те проблемы целевой группы, которые можно решить с помощью реализуемых мер.

#### **Список литературы**

1. Государственная политика в области занятости населения URL: <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/gosudarstvennaya-politika-zanyatosti.html> (дата обращения: 29.05.2012).
2. Кубарева С.В. Эффективность реализации целевых программ // Наука и экономика. – 2012. - № 2(10). – С.22-26.
3. Командоров П.В. Программно-целевой подход в региональном развитии России / Дис. канд. экон. наук: 08.00.05. Воронеж, 2005. С. 6.
4. Буторина С.М. Оптимизация процедур разработки проектов программ в сфере культуры // Государственное управление Югры сегодня. – 2008, Том 3. с.70-95.
5. Постановление администрации Тверской области от 01.09.2008 № 278-па (ред. от 22.11.2011) «Об утверждении долгосрочной целевой программы Тверской области «Содействие занятости населения Тверской области на 2009-2011 годы».
6. Постановление администрации Тверской области от 21.02.2008 № 54-па «Об организации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Тверской области, и расходовании финансовых средств на их реализацию в 2011 году».
7. Постановление администрации Тверской области от 01.09.2008 № 277-па (ред. от 18.10.2011) «Об утверждении долгосрочной целевой

программы Тверской области «Содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2009-2012 годы».

8. Краткий отчет о результатах деятельности Главного управления по труду и занятости населения Тверской области в 2011 году URL: <http://www.tver.regiontrud.ru/home/info/analitika.aspx> (дата обращения: 30.05.2012).

## **TARGET-ORIENTED APPROACH IN JUSTIFYING EMPLOYMENT PROSPECTS OF THE TVER REGION**

**O.A. Belousov**

Tver State Technical University, Russia, Tver

In this paper the state of program-oriented planning is seen as the primary method of planning used in Russia. Presents its main characteristics, advantages and disadvantages. Analyzed the long-term regional target programs, aimed at easing tensions on the labor market. Nominated by the main problems hindering the development of tver labor market. Proposed possible options for the formation of the regional labor market for the current year.

**Keywords:** *target-oriented approach, comprehensive program of targeted, stat regulation of the labor market, workforce, labor potential of the region.*

*Об авторах:*

БЕЛОУСОВ Олег Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет».