

УДК 334.7

## **УЧЕТ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, СОЗДАВАЕМЫХ ВУЗАМИ, В МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

**М.В. Беляков**

Тверской государственной университет, г. Тверь

В статье рассмотрены проблемы создания в России инновационной экономики. Была рассмотрена модель инновационной экономики А.Б. Юданова, которая была выдвинута партией «Единая Россия» в качестве основополагающей при построении российской инновационной экономики и проблемы создания малых инновационных предприятий при учреждениях образования и науки в рамках предложенной модели.

**Ключевые слова:** *инновации, инновационная экономика, малые инновационные предприятия, инновационная система.*

В условиях мирового экономического кризиса и, как следствие, экономического отставания Российской Федерации Правительством РФ был принят ряд законов, имеющих своей целью стимулировать инновационную активность предприятий, которая в свою очередь должна способствовать повышению уровня технологического развития российской экономики в целом, повышение качества производимой продукции и, как следствие, повышение ее конкурентоспособности на мировых рынках. Так же в данном контексте была разработана Концепция инновационного развития России до 2020 года. В дополнении к этому партией «Единая Россия» был разработан проект «Национальная инновационная система». В данном проекте рассматриваются различные определения понятия инновация, приведена классификация инноваций. Наиболее интересным в данном проекте представляется рассмотренная в нем модель формирования национальной инновационной системы.

В проекте создания национальной инновационной системы партии «Единая Россия» понятие «инновация» определено как «что-либо сделанное впервые в том или ином контексте. При этом есть три базовых контекста (контекст глобальной конкуренции, контекст экономической деятельности, контекст развития науки и техники). В контексте развития науки и техники «инновация» определяется как «что-либо сделанное впервые в контексте интеллектуального производства (науки и техники) и, поэтому, могущее стать объектом интеллектуальной собственности» [7, с.11]. За основу в проекте

приняты определения Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), являющиеся своеобразным международным инновационным кодексом, а также работы Майкла Горстейна.

Однако, в теории инновационного менеджмента понятие «инновация» имеет другое толкование. Под инновацией понимается процесс от возникновения и разработки исходной идеи к созданию новых продуктов, услуг и технологий или их улучшению с обеспечением юридической защиты авторских прав, с последующим созданием опытного образца или модели, подтверждающих практическую их целесообразность. Дальнейший переход к промышленному выпуску продукции, востребованной рынком и получению ожидаемой прибыли от продажи этой продукции называется процессом коммерциализации инноваций [14].

Т. Брайан определял «инновацию» как процесс, в котором интеллектуальный товар - изобретение, информация, ноу-хау или идея - приобретает экономическое содержание. Именно этот подход наиболее ярко демонстрирует экономические отношения, возникающие по поводу инноваций, а точнее: создания и производства, распределения и распространения, обмена и коммерциализации, потребления, освоения и использования новшеств [11, с.29].

В российской статистической практике наиболее часто используется следующее расширенное определение инновации. Инновация — «результаты инновационной деятельности в любой сфере жизнедеятельности человека, направленные на улучшение удовлетворения традиционных, обновленных или новых потребностей, существующих либо в платежеспособном рыночном спросе, либо в практической деятельности производителя и владельца данных инноваций» [16].

Так как целью разработанного проекта является создание национальной инновационной системы необходимо определить значение терминов «инновационная экономика» и «национальная инновационная система». В проекте партии «Единая Россия» инновационная экономика определена как «экономика, предполагающая избыточное количество агентов на каждой стадии инновационного процесса: избыток знаний, идей, разработок, патентов, компаний, предпринимателей, инфраструктур» [7, с.16]. В этом же контексте инновационная экономика предполагает одновременный рост разного рода рынков, который обеспечивается в случае, если есть разного рода избытки.

Однако, существует и другое определение инновационной экономики. Инновационная экономика – «это вид экономических отношений, основанный на использовании преимуществ информационного общества и процессов глобализации для развития

интеллектуального капитала, формирующего инновационные конкурентные преимущества» [8, с.199]. А.В. Герасимов в своей работе «Инновационное развитие экономики: теория и методология» обобщил следующие черты, характерные для инновационной экономики:

- 1) избыток квалифицированных кадров;
- 2) постоянно растущие расходы на образование;
- 3) наличие частного капитала, готового инвестировать в инновации;
- 4) внутренний спрос;
- 5) международные связи;
- 6) открытость экономики;
- 7) развитость кластеров (по определению Портера);
- 8) формирование конкурентных преимуществ, основанных на качестве интеллектуального капитала [6, с.141].

Как экономическая категория, национальная инновационная система представляет собой продукт сочетания процессов глобализации и дифференциации. Концепция инновационных систем позволяет оценивать качественные параметры развития инновационной сферы и прогнозировать направления дальнейших изменений. Национальная инновационная система есть система отношений, складывающихся между участниками инновационного процесса, специфика которого определяется существующими в определенный период в национальном государственном образовании институтами. Структура национальной инновационной системы включает в себя государственные и частные организации, чья деятельность и взаимодействие иницируют, модифицируют и распространяют новые технологии [6, с.143]. Таким образом, региональная инновационная система может быть определена как составная часть социально-экономической политики региона, направленная на реализацию конкурентных преимуществ региона при осуществлении национальных научно-технических приоритетов и содействующая экономическому росту региона и переходу его экономики на инновационный путь развития.

Недостатком проекта партии «Единая Россия» по созданию и развитию национальной инновационной системы является отсутствие в проекте самого определения инновационной системы. Это понятие заменено термином «инновационная среда» под которой понимается совокупность разнородных условий, благоприятных для спонтанного развертывания инновационных процессов в экономике [7, с.16]. Однако, понятие «инновационная среда» имеет и другие значения. М. Кастельс инновационную среду понимает как «специфическую совокупность отношений производства и менеджмента, основанную на социальной организации, которая в целом разделяет культуру труда и инструментальные цели, направленные на генерирование нового знания, новых процессов и новых продуктов» [16]. Е.А. Михуринская

инновационную среду представляет как совокупность процессов и ресурсов, результатом органичного взаимодействия которых является их способность генерировать условия для инновационности экономики, интеллектуализации труда и информатизации общества как качественных характеристик социально-экономических процессов, уровень развития которых позволяет определить тип экономики в зависимости от ресурсных приоритетов, особенностей рынка труда, уровня развития производственной, социальной, институциональной и рыночной инфраструктуры [15]. А.И. Пригожин считает, что инновационная среда – социально-экономическая, политическая и нормативно-правовая обстановка, окружающая создание новшеств, реализацию и диффузию инноваций [16]. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что инновационная среда представляет собой сложившуюся определенную социально-экономическую, организационно-правовую и политическую среду, обеспечивающую или тормозящую развитие инновационной деятельности.

За основу создания национальной инновационной системы в проекте была взята модель стратегии конкурентной борьбы, автором которой является профессор А.Ю. Юданов (рис.1). В данной модели все предприятия разделены на четыре группы: виоленты (крупные предприятия, доминирующие на рынках и имеющие возможность реализовывать силовые стратегии конкурентной борьбы), пациенты (предприятия, реализующие локальные нишевые стратегии конкурентной борьбы), коммутанты (предприятия, которые реализуют локальные ситуативные стратегии конкурентной борьбы) и эксплеренты (предприятия, не имеющие своих рыночных ниш). Так же в каждой группе предприятия разделяются по степени инновационной активности: предприятия с высокой инновационной активностью и предприятия с низкой инновационной активностью.

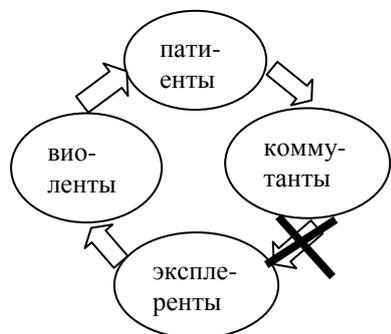
В данном контексте сформулированы модели инерционной и инновационной экономики. Система инерционной экономики представлена через взаимодействие крупных, средних и малых предприятий с низкой степенью инновационной активности. Соответственно инновационная экономика характеризуется взаимодействием предприятий с высокой инновационной активностью. В соответствии с данной моделью, главным отличием инерционной экономики от инновационной является отсутствие в системе инерционной экономики инновационных процессов на всех стадиях функционирования субъектов рынка, а так же отсутствие рыночной взаимосвязи между крупными предприятиями и малым бизнесом. Инновационная же экономика характеризуется информационным взаимодействием между инновационно активными предприятиями всего экономического цикла, но наиболее радикальным отличием

является присутствие взаимосвязи между крупными инновационными предприятиями и малыми инновационными предприятиями. В данном контексте возникает главный вопрос государственного регулирования инновационной деятельности: как трансформировать «антибиоз» потенциальных участников инновационных процессов, характерный для инерционной экономики в их «симбиоз», и как запустить «колесо» инновационных процессов в экономике?

Чтобы ответить на данный вопрос необходимо проанализировать связи между участниками инновационного процесса, а также проверить их на соответствие принимаемым со стороны Правительства мерам по стимулированию инновационной деятельности.

Согласно модели инновационной экономики А.Ю. Юданова «симбиоз» участников инновационного процесса обеспечивается посредством односторонних связей между всеми звеньями инновационной экономики [13, с.47]. Таким образом, можно сделать вывод об однонаправленности инновационного взаимодействия и наличии четко организованного (даже, в какой-то мере, шаблонного) механизма функционирования инновационной экономики. Приоритетом инновационного развития Российской Федерации выступает создание малых инновационных предприятий. Это подтверждается принятием закона №217, целью которого, является стимулирование создания малых инновационных предприятий при учреждениях образования и науки, создание со стороны органов государственной власти мегатренда инновационного развития, содействие органов государственной власти при создании различного рода «бизнес инкубаторов», технопарков, центров трансфера технологий. Можно предположить, что ключевым звеном становления инновационной экономики и ее двигателем планируется сделать малые инновационные предприятия, являющиеся (согласно модели Юданова) эксплерентами инновационной экономики. Однако, в данном контексте видится не корректным установка односторонней связи «эксплеренты» → «виоленты». Однако, было бы не верным выдвигать малые инновационные предприятия в качестве основного двигателя инновационных процессов. Основной проблемой данной модели является развитие инновационной экономики посредством стимулирования предложения инноваций от малых инновационных предприятий. Основным потребителем новых технологий являются крупные промышленные предприятия, функционирующие в рамках мировых рынков. В данном случае может возникнуть ситуация невостребованности инноваций на общем рынке как в силу отсутствия необходимости инновационной деятельности для экономического развития крупных предприятий, так и в силу отсутствия самих потребителей инноваций.

Инерционная экономика  
(инновационно не  
активные субъекты)



Инновационная экономика  
(инновационно активные субъекты)

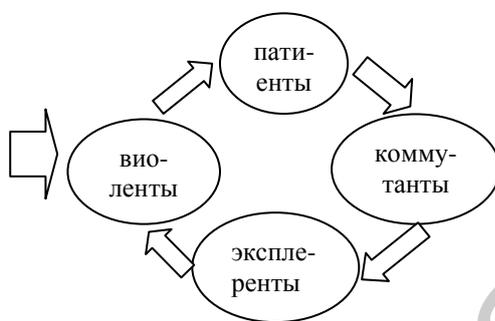


Рис.1 Модель инновационной экономики А.Ю.Юданова [7, с.18]

В современной российской экономике отсутствуют потенциальные потребители инновационных технологий уровня транснациональных корпораций, конкурирующих на международном рынке производимой продукции [14]. Существующие предприятия российской промышленности являются лишь лидерами отраслей на внутреннем рынке, где для успешного развития и функционирования достаточно развивать логистическую инфраструктуру и внедрять новые системы менеджмента, отвечающие западным стандартам [9, с.12]. В контексте выше сказанного, представляется наиболее логичным обозначить в качестве основного двигателя инновационных процессов в экономике крупные предприятия, которые создают спрос на новые технологии. В дополнении к этому органы государственной власти, посредством стимулирования спроса на инновации, получают возможность воздействия не на ограниченный сегмент инновационной экономики (в случае с малыми инновационными предприятиями), а на целый комплекс предприятий, не зависимо от масштабов рынков, игроками которых они являются. В проекте партии «Единая Россия» по созданию национальной инновационной системы одним из условий функционирования инновационной экономики определено создание конъюнктуры на инновационную деятельность. Конъюнктура здесь определяется как «признание обществом, в особенности бизнесом, ценности, привлекательности, престижности инновационной деятельности», конъюнктура – «это когда «душа лежит» к инновационной деятельности» [7, с.25]. Исходя из данного определения можно предположить, что приоритетным направлением стимулирования инновационной деятельности являются

психологические аспекты. Это подтверждается выдвижением дополнительных условий, таких как инноватизация управления и создание менталитета сотрудничества.

В рамках данной модели построения и функционирования инновационной экономики можно определить дуализм государственного регулирования. Органы государственной власти должны реализовывать различные функции на этапе построения и развития инновационной экономики и на этапе стабильного функционирования инновационной экономики. Стимулирование создания и регламентация деятельности малых инновационных предприятий является как инструментом построения инновационной экономики, так и ключевой мерой по поддержанию четкого функционирования национальной инновационной системы и инновационной экономики государства в целом.

	Достоинства	Недостатки
В статике	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Создание новых рабочих мест для высококвалифицированных научных кадров</li> <li>2) Высокая рыночная мобильность малых инновационных предприятий</li> <li>3) Гибкость производственного процесса</li> <li>4) Высокая скорость прохождения информации о конъюнктуре рынка</li> <li>5) Отсутствие посредников в процессе коммерциализации новых технологий</li> <li>6) Создание новых рынков</li> <li>7) Создание менталитета предпринимательства</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Неспособность малых инновационных предприятий к конкуренции на мировых рынках</li> <li>2) Создание предпосылок к неконкурентоспособности фундаментальных исследований и научных разработок в областях гуманитарных знаний</li> <li>3) Высокие издержки производства</li> <li>4) Дополнительные затраты на содержание управленческого персонала</li> <li>5) Необходимость самостоятельного исследования конъюнктуры рынка</li> <li>6) Создание условий к неконкурентоспособности отдельных учреждений образования и науки</li> </ol>
В динамике	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Коммерциализация существующих научных разработок</li> <li>2) Возможность получения дохода учредителями малых предприятий и разработчиками новых технологий</li> <li>3) Создание предложения новых технологий на рынке</li> <li>4) Снижение цен при закупке</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Отсутствие прямой взаимосвязи всех субъектов инновационной экономики</li> <li>2) Отсутствие возможности самостоятельного инновационного развития патентов и коммутантов инновационной экономики</li> <li>3) Отсутствие механизма государственной поддержки</li> </ol>

	<p>новых технологий</p> <p>5) Четкая ориентация на взаимодействие с крупными предприятиями</p>	<p>субъектов инновационной экономики</p> <p>4) Невозможность целенаправленного выбора приоритетных направлений инновационного развития</p> <p>5) Игнорирование международной конкуренции в закрытых отраслях экономики, где коммерциализация новых технологий невозможна (например, ОПК)</p> <p>6) Отсутствие спроса на новые технологии со стороны отечественных предприятий</p> <p>7) Ориентация на спрос со стороны зарубежных транснациональных корпораций</p> <p>8) Создание предпосылок к оттоку технологий и научных кадров</p> <p>9) Создание угроз экономической безопасности страны</p>
--	--	---

Таблица 1. Преимущества и недостатки создания малых инновационных предприятий.

Исходя из того, что инновационно активные «эксплеренты» являются главным звеном инновационных процессов, более правильным представляется установление двусторонних связей: «виоленты» ↔ «эксплеренты», «пациенты» ↔ «эксплеренты», «коммутанты» ↔ «эксплеренты». Центральным звеном в данной модели должны являться центры трансферта технологий, которые являются своеобразной площадкой поиска и коммерциализации технологий. Так же данные центры должны находить партнеров по бизнесу для всех субъектов инновационной экономики, ориентируясь на интересы отечественных предприятий. Так же данные центры должны заниматься выдачей патентов, охраной прав интеллектуальной собственности, а так же оценкой предполагаемой доходности инновационных проектов и, в этой связи, установлением цены коммерциализируемых инноваций. В этом контексте на центры трансферта технологий должна быть возложена задача по реализации, совместно с органами государственной власти, экономической политики в области построения и функционирования инновационной экономики. Государственная же политика должна быть направлена не на развитие и поддержку отдельных субъектов рынка, а на комплексную поддержку всей системы инновационной экономики как в рамках государственной экономики, на и на макроэкономическом уровне.

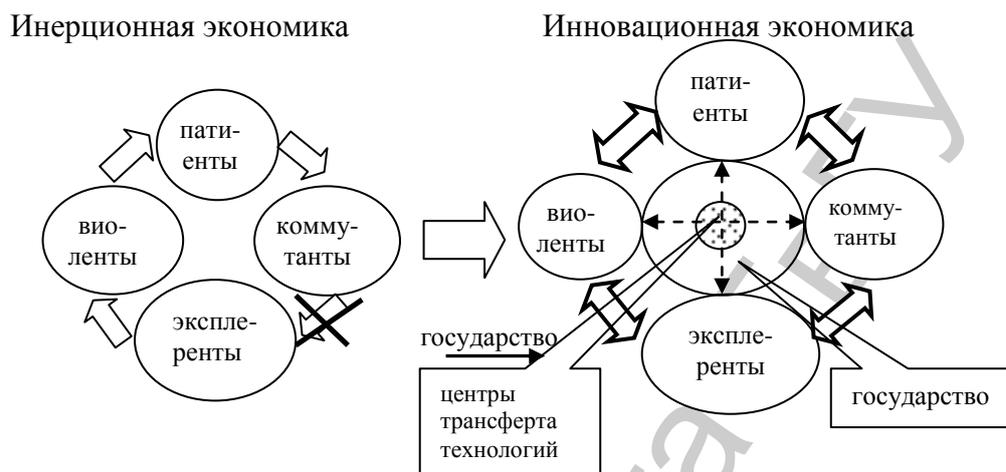


Рис. 2. Модель инновационной экономики

Приведенная на рисунке 2 модель инновационной экономики позволит не только установить более тесное взаимодействие между предприятиями, но и позволяет внедрить четкий механизм государственного регулирования инновационной деятельности. Соответственно органы государственной власти должны взять на себя функции по построению инновационной экономики, правовому регулированию процесса коммерциализации инноваций, а так же оказывать поддержку при поиске партнеров для всех участников инновационной экономики и реализовывать политику протекционизма для отечественных предприятий на мировых рынках.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – М.: Проспект, 2008. – 544 с.
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности: Федеральный закон от 2 августа 2009 года №217-ФЗ [Электронный ресурс]. – Правовая система Консультант-Плюс: Версия Проф.
3. О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования: Постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. N 219

- [Электронный ресурс]. – Правовая система Консультант-Плюс: Версия Проф.
4. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 года N 127-ФЗ [Электронный ресурс]. – Правовая система Консультант-Плюс: Версия Проф.
  5. Гретченко А.А. Роль государства на пути к инновационной экономике/А.А. Гретченко// Экономические науки – 2010 - №7(68) – с.62 – 66
  6. Ксенофонтов В.И., Соболев А.С. Методология управления развитием инновационной экономики в российских регионах/В.И. Ксенофонтов// Экономические науки – 2010 - №11(72) – с.141 - 144
  7. Национальная инновационная система: концептуальные аспекты и состояние проекта. Проект всероссийской политической партии «Единая Россия» - 45с.
  8. Савенкова Е.В. Новый подход к инновационно-инвестиционной деятельности/Е.В. Савенкова//Экономические науки – 2010 - №7(68) – с.192 – 198
  9. Сергеев В.М., Алексеенкова Е.С., Нечаев В.Д. Типология моделей инновационного развития/В.М. Сергеев//Полития – 2008 - №4(51) – с.6 – 22
  10. Плотников П.А. К вопросу устойчивости инновационного развития предприятия/П.А. Плотников//Экономические и гуманитарные исследования регионов – 2011 - №6 – с.263 – 268
  11. Ружейников А.Н. Основные подходы к понятию «инновация»/А.Н.Ружейников// Инновационная деятельность. – 2009. – №2. – с.28 – 32
  12. Шуваев М.А. Роль инноваций в формировании национальной конкурентоспособности/М.А. Шуваев//Инновационная деятельность – 2010 - №4 – с.52 – 58
  13. Юданов А.П. Вторая половинка модернизации/А.П. Юданов//Эксперт - 2011 - №20 – с.44 - 50
  14. Михаил Гиваргизов. Модели управления инновационным развитием «по-старому» и «по-новому»: где истина? [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.allventure.ru/articles/46/#replies\\_page1](http://www.allventure.ru/articles/46/#replies_page1) дата просмотра 15 августа 2011г.
  15. Михуринская Е.А. Подходы к определению сущности и предпосылок формирования инновационной среды социально ориентированной экономики региона [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/pprbsu/2010\\_28/10\\_28\\_22.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/pprbsu/2010_28/10_28_22.pdf) дата просмотра 11.02.2012
  16. Плотников А.П., Захарченко Е.С. Некоторые аспекты формирования благоприятной инновационной среды развития территории.

Материалы международной заочной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и управления» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://sibac.info/files/2011\\_02\\_05\\_Ek\\_i\\_Ypr/Plotnikov\\_Zaharchenko.pdf](http://sibac.info/files/2011_02_05_Ek_i_Ypr/Plotnikov_Zaharchenko.pdf) . дата просмотра 17 февраля 2012

**ACCOUNT OF THE SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES  
CREATED BY HIGH SCHOOLS, IN MODEL OF INNOVATIVE  
ECONOMY**

**M.V. Belyakov**

Tver state university, Tver

In this article the problems of innovative economy creation in Russia are considered. In this context the Udanov model of innovative economy is considered as a priority model for Russia. The second problem is a creation of small innovative firms in the frame of Udanov model. What strength and weaknesses did this decision has.

**Keywords:** *Innovations, innovative economy, small innovative firms, innovative system.*

*Об авторах:*

БЕЛЯКОВ Михаил Викторович – аспирант кафедры государственного управления, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», e-mail: mishgun-14@yandex.ru