

УДК [338.45:621]+330.341

ТРУДНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННОГО И ИНВЕСТИЦИОННОГО ЦИКЛОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

О.Ю. Толкаченко

Тверской государственный университет
Кафедра финансов

Современные предприятия энергетического машиностроения сталкиваются с проблемами ограниченности рынка сбыта и отсутствие средств на инновационную деятельность, что приводит к разбалансированности инновационного развития предприятий этой отрасли. Для решения этой проблемы разработан алгоритм, состоящий из трех блоков, позволяющий оценить состояние и особенности циклического характера развития инновационной и инвестиционной деятельности в компаниях энергетического машиностроения.

Ключевые слова: *инновационный цикл, инвестиционный цикл, сбалансированная система показателей, индекс промышленного производства.*

Ключевыми составляющими интенсификации развития отечественной экономики являются инновационная и инвестиционная деятельность. Производство и реализация инновационной продукции, способные обеспечить ускоренные темпы развития как новых, так и традиционных отраслей экономики, требует кардинального обновления основных производственных фондов, степень износа которых в целом составляет 45,3%, а в сфере обрабатывающих производств 45,7% [2, с.12]. Обновление основных производственных фондов требует аккумуляции большого объема инвестиционных ресурсов. Особенно это чувствуется в материалоемких отраслях, к которым относится энергетическое машиностроение, осуществляющее производство промышленного оборудования для генерации и передачи электрической энергии, включая турбины, силовые трансформаторы для атомных, тепловых и гидроэлектростанций, электрогенераторы и т.д.

В современных условиях для предприятий энергетического машиностроения характерна ограниченность рынка сбыта, как на внутреннем, так и на внешних рынках вследствие общей технологической отсталости отрасли. С одной стороны это приводит к серьезным проблемам аккумуляции инвестиционных ресурсов для осуществления производственно-хозяйственной деятельности предприятий энергетического машиностроения, включая осуществление инновационной деятельности.

С другой стороны, недостаток средств на инновационную деятельность приводит к разомкнутости цикла инновационного развития предприятий энергетического машиностроения, включая научные разработки, опытно-конструкторские работы, опытно-промышленную эксплуатацию, серийное производство и реализацию продукции потребителям с возвратом средств и последующим реинвестированием в инновационную деятельность [9, с. 35]. А это, в свою очередь, приводит к потере конкурентоспособности, сокращению выручки и прибыли, направляемой, в том числе, на развитие инновационной деятельности.

Таким образом, совершенствование управления сбалансированным развитием инновационного и инвестиционного циклов на предприятиях энергетического машиностроения представляет собой актуальную научную задачу, имеющую важное народнохозяйственное значение.

Опираясь на результаты анализа основных тенденций экономического и инновационного развития РФ в 2000–2011 гг., можно сделать вывод о том, что в условиях высокого темпа уровня конечного спроса (около 10% в год) увеличивался разрыв между темпом роста уровня внутреннего конечного спроса и темпом роста отечественного производства. Превышение отношением этих темпов в кризисном 2008 году 1,5 раза против отношения 1,0 в 2003 году [7, с. 32]. Покрытие указанного разрыва за счет импорта негативно сказалось на инновационном развитии национальной экономики. При этом проблема сбалансированного развития инновационного и инвестиционного циклов экономических систем осложнилась необходимостью одновременного решения следующих проблем. С одной стороны, это сокращение отставания от мирового уровня путем импортнозамещения за счет оперативной реализации инноваций низкой степени радикальности (имитации и модернизации). С другой стороны, это обеспечение опережающего развития на основе инвестирования инноваций высокой степени радикальности (инноваций и инвенций).

Следует признать, что в минувшее десятилетие упор в инновационном развитии РФ делался на инновации низкой степени радикальности. Если в 2000 году платежно-технологический баланс был еще положительным (соотношение поступлений и платежей + 10%), то, начиная с 2001 года, этот баланс устойчиво отрицателен. В 2010 году платежи за импортные технологии превысили поступления за отечественные технологии на 130%. При этом достаточно спорным является утверждение ряда специалистов о том, что подобная тенденция свидетельствует об усилении в РФ процессов подхватывания зарубежных технологий на ранних стадиях их развития (catching up) [5, с. 51].

В целом следует признать, что в современных условиях множественности технологических укладов в отечественной экономике

при существовании значительного разрыва между внутренним конечным спросом и возможностями производства, а также роста дефицита платежно-технологического баланса, основные тенденции в развитии инструментов и технологий управления сбалансированным развитием инновационного и инвестиционного циклов в экономических системах связаны с использованием инструментов интенсификации инновационно-инвестиционной деятельности и технологий интегрированной реализации инноваций различной степени радикальности [8, с. 87]. Проведенные исследования показали, что применительно к предприятиям энергетического машиностроения поиск рациональных инструментов сбалансированного развития инновационного и инвестиционного циклов осложнен целым рядом проблем.

Во-первых, в условиях неопределенности факторов внешней среды и глобальной конкуренции в энергетическом машиностроении возникает проблема сбалансированного развития традиционного и инновационного производства продукции [6, с. 99]. Эта проблема индуцирует проблему управления инвестиционными процессами создания инновационной продукции предприятий энергетического машиностроения, обеспечивающих: поддержку конкурентоспособности продукции за счет внедрения инноваций, с одной стороны и стабильность текущей финансово- хозяйственной деятельности за счет производства традиционной продукции, с другой стороны.

Во-вторых, в экономических системах энергетического машиностроения существует проблема рационального сочетания инноваций различной степени радикальности. С одной стороны наиболее радикальные инновации способны обеспечить наибольшую прибыль на относительно продолжительном жизненном цикле, но при этом характеризуются высокими рисками достижения положительного исхода при необходимости значительных инвестиций [1, с. 89]. С другой стороны, инновации рационализаторского характера как в создаваемой, так и в уже эксплуатируемой продукции энергетического машиностроения характеризуются высокой вероятностью достижения положительного исхода при незначительных инвестициях, но при этом длительность жизненного цикла подобных инноваций, и получаемая при этом прибыль – незначительны [3, с. 17].

В-третьих, существует проблема сбалансированного инвестирования основных направлений инновационной деятельности предприятий энергетического машиностроения, включая: маркетинговые исследования, научные исследования и разработки, создание и приобретение машин и оборудования, создание и приобретения новых технологий, создание и приобретение программных продуктов, производственное проектирование, обучение и подготовку кадров и т.д.

В-четвертых, существует проблема гарантированного обеспечения инновационного развития предприятий энергетического машиностроения инвестициями, поскольку в процессе реализации этапов жизненного цикла инновационного развития в силу факторов неопределенности и риска потребность в инвестициях может, как сократиться, так и возрасти, одновременно сокращая, либо увеличивая длительность инновационного и инвестиционного циклов [4, с. 45].

Таким образом, инновационный вектор развития национальной экономики, обусловленный обострением рыночной конкуренции, требует поиска новых механизмов сбалансированного развития асинхронных циклов инновационного и инвестиционного развития предприятий энергетического машиностроения. Разработанный алгоритм решения проблем управления сбалансированным развитием инновационного и инвестиционного циклов на предприятиях энергетического машиностроения содержит [2, с. 14]:

- аналитический блок определения возможностей и перспектив повышения эффективности сбалансированного развития инновационного и инвестиционного циклов на предприятиях энергетического машиностроения, направленный на формирование критериев эффективности управления сбалансированным развитием инновационного и инвестиционного циклов;

- синтетический блок, направленный на разработку механизма управления сбалансированным развитием инновационного и инвестиционного циклов на предприятиях энергетического машиностроения;

- практико-внедренческий блок, связанный с реализацией рекомендаций по применению инструментов сбалансированного развития инновационного и инвестиционного циклов на предприятиях энергетического машиностроения.

В процессе анализа возможностей и перспектив повышения эффективности сбалансированного развития инновационного и инвестиционного циклов на предприятиях энергетического машиностроения на первом этапе были исследованы состояние и особенности циклического характера развития инновационной и инвестиционной деятельности в компаниях энергетического машиностроения.

Проведенные исследования показали, что в период 2000–2011 гг., согласно индексам промышленного производства, среднетехнологичные отрасли высокого уровня, к которым относится энергетическое машиностроение, в среднем развивались быстрее, чем экономика в целом на 1,1%. В то же время производство сферы энергетического машиностроения развивалось медленнее: общих темпов развития экономики на 4,6%, темпов развития отраслей высокотехнологичного производства – на 13,6%, темпов развития

среднетехнологичных отраслей низкого уровня – на 2,2%, темпов развития низкотехнологичных отраслей – на 3,7%. Сравнение индексов промышленного производства в РФ по отраслям в наиболее благоприятный 2004 год и наиболее неблагоприятный 2009 год приведено в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение индексов промышленного производства в РФ по отраслям

	2004г.	2009г.	Отклонение индекса 2009 г. относительно индекса 2004г.
Промышленное производство в целом	108,0%	90,7%	-17,3%
Производство высокотехнологичных отраслей	129,0%	93,3%	-35,7%
Производство среднетехнологичных отраслей высокого уровня	107,7%	73,6%	-34,1%
Производство электрических машин и электрооборудования	120,8%	59,6%	-61,2%
Производство среднетехнологичных отраслей низкого уровня	104,9%	84,7%	-20,2%
Производство низкотехнологичных отраслей	104,2%	93,2%	-11,0%

Результаты исследования показали, что сфера энергетического машиностроения является одной из наиболее уязвимых экономическими кризисами. Указанное обстоятельство требует качественного совершенствования сбалансированного развития инновационного и инвестиционного циклов на предприятиях энергетического машиностроения.

Список литературы

1. Орлова Е.Р. Оценка инвестиций. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2005. – 385 с.
2. Палихата В.М. Модели управления параметрами жизненного цикла инноваций предприятий энергетического машиностроения. [Текст]/ Палихата В.М. // Инновационная экономика. – №2. – М., 2011.
3. Ример М.И., Касатов А.Д., Матиенко Н.Н. Экономическая оценка инвестиций. – СПб.: Питер, 2008. – 480 с.

4. Родионенков П.В. Оценка экономической эффективности инновационно-инвестиционных проектов // Вестник – С.-Петерб. ун-та. – Сер. 5. Экономика, 2002. – Вып. 1. – С. 97–104.
5. Санто Б. Инновация как средство экономического развития: пер. с венг. с из. и доп. авт. / Общ. ред. и вступ. ст. Б.В. Сазонова. – М.: Прогресс, 2007. – 296 с.
6. Савчук Т.К. Организация и финансирование инвестиций. – Минск: БГЭУ, 2002. – 196 с.
7. Тебекин А.В. Инновационное развитие экономики. – М.: МГАДА, 2008.
8. Тебекин А.В. Управление инновационно-инвестиционной деятельностью в сфере информационных технологий. – М.: Палеотип, 2009.
9. Фридменов В., Марушкин М. Интеграция инновационной сферы // Экономист. – 2011. – №2. – С. 18–27.

**MANAGEMENT DIFFICULTIES CONCERNING BALANCED
DEVELOPMENT OF INNOVATION AND INVESTMENT
ENTERPRISE CYCLES IN POWER MACHINE BUILDING**

O.Y. Tolkachenko

Tver State University
Finance department

Modern power machine building enterprises faces the problem of product market scarcity as well as the lack of innovation funds that leads to disbalance in the enterprise innovation development. For solving the problem the author suggests a three stage algorithm which helps to evaluate the state and peculiarities of innovation and investment activity in power machine building industry.

Keywords: innovation cycle, investment cycle, balanced index system, index of industrial production

Об авторах:

ТОЛКАЧЕНКО Оксана Юрьевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов Тверского государственного университета, e-mail: ksu.super@mail.ru