

ВОПРОСЫ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ

УДК 338.45:330.322.013

ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО И ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Г.Л. Толкаченко¹, О.С. Вогман²

¹Тверской государственный университет
Кафедра финансов

¹Тверской государственный университет
Кафедра финансов

Рассматривается ряд проблем осуществления инновационной деятельности российских производственных предприятий. Особое внимание уделяется роли федеральных структур в создании благоприятных условий для развития инновационного и инвестиционного климата предприятия. Авторы указывают на необходимость разработки комплекса мероприятий по совершенствованию инновационного климата, как на уровне государства, так и на уровне предприятия.

***Ключевые слова:** инновационный климат, инвестиционный климат, формирование их условий, производственные, рыночные и федеральные структуры.*

В современных условиях инновации являются одним из важнейших инструментов развития экономики любого государства. Созданный в них инновационный климат обеспечивает условия для внедрения новых технологий в производство и новых подходов к управлению бизнесом в целом. Благоприятный инновационный климат является результатом инновационной политики, когда с помощью определенного набора управленческих инструментов инновационная деятельность становится привлекательной и выгодной с точки зрения вложения в нее финансовых средств. Вместе с тем, формирование такого климата является достаточно сложной задачей, поскольку на его состояние влияет значительное количество факторов. При этом достаточно сложно оценить воздействие этих факторов и предложить комплекс инструментов для улучшения инновационного климата, соответствующий специфике национальной экономики.

Сегодня вся имеющаяся количественная и качественная информация основывается на выборочных исследованиях отдельных секторов и видов инновационной деятельности. Тем не менее, с большой долей уверенности можно утверждать, что в России

инновационная активность в области технологических инноваций крайне низкая, технологическая база предприятий в среднем не улучшается, а участники инновационного процесса разобщены.

Из-за дефицита собственных средств, которые являются основным источником финансирования инноваций, инновационная политика предприятий носит краткосрочный характер и представляет собой скорее “латание дыр”, нежели развитие производственно-технологической базы. Индикаторами этого служат низкие и постоянно снижающиеся затраты на исследования и разработки, практическое отсутствие расходов на маркетинг и подготовку персонала, ориентация на покупку бывшего в употреблении и поэтому недорогого оборудования.

Группа успешных предприятий малочисленна. Больше всего возможностей для инновационного развития сегодня у предприятий с зарубежным участием, имеющих, соответственно, доступ к зарубежным источникам финансирования. Вместе с тем примеры успешных предприятий могут быть найдены и среди тех, кто ориентируется как на внутренний, так и на внешний рынок, имеет государственную и иные формы собственности.

Прямое финансирование инноваций осуществляется в рамках государственных программ, а также через систему специальных фондов. Сегодня программы, по своему содержанию и механизмам реализации, представляют собой наследие советских времен. Они фактически не пересматривались, а их результаты редко когда оценивались. Совершенствование системы финансирования должно начинаться с реструктуризации системы приоритетов научно-технологического развития. В соответствии с новыми приоритетными направлениями необходима реорганизация системы формирования федеральных целевых программ. Они призваны обеспечить научный задел по приоритетным и отраслевым направлениям. При реализации выбранных программ отбор исполнителей проектов должен производиться на основе тендеров и финансироваться на контрактной основе. Это, в свою очередь, создаст благоприятные условия для развития конкурентной среды.

Оптимальным является паритетное финансирование с привлечением средств регионов и/или внебюджетных источников. Государство не должно брать на себя то, что могут финансировать сами промышленные предприятия, а только в отдельных случаях стимулировать развитие отраслей через программную поддержку исследований и разработок. В общем случае, через программы из средств государственного бюджета должны финансироваться только:

- социально значимые исследования и разработки (например, значительная часть медицинских НИОКР);
- разработка новых технологий, важных для государства в целом, но не привлекательных сегодня для других субъектов рынка;

– работы по разработке и созданию общественно значимой инфраструктуры (создание сети инкубаторов малого бизнеса, инновационно-технологических центров);

– программы конкурсного финансирования отдельных коммерческих проектов с целью стимулирования развития высокотехнологичного бизнеса (как правило, на условиях софинансирования с частным бизнесом).

В целом поддержка создания инновационной инфраструктуры должна носить целевой характер. В настоящее время создано множество структур, называющих себя инновационными, претендующих на государственное финансирование (технопарки, инжиниринговые центры и т.д.). Однако, при поддержке инновационной инфраструктуры, государственные средства следует направлять не в организации или в регионы в целом, а на конкретные проекты. Ситуация в наукоградах представляет собой отдельную проблему, которая должна решаться комплексно, как за счет прямого государственного финансирования приоритетных проектов, так и путем налогового регулирования.

Еще одним из ключевых аспектов формирования благоприятного инновационного климата является совершенствование действующего законодательства, в частности разработка комплексной системы правовой охраны и реализации прав на объекты интеллектуальной собственности.

Так же одним из важных мер государственного участия в высокотехнологичной сфере является информационная поддержка деятельности различных участников инновационной системы. Как показывает практика, поддержка создания баз данных и информационных служб в системе Интернет, получившая распространение несколько лет назад, малоэффективна. Более перспективным является частичное или полное финансирование участия фирм в международных выставках и ярмарках. Как правило, именно выставки способствуют установлению новых контактов, которые в будущем могут служить как источником создания новых разработок, так и основой для формирования рынков сбыта продукции. Второе направление информационной поддержки в лице отдельных министерств и ведомств может заключаться в поиске партнеров для совместной разработки и коммерциализации технологий.

К сожалению, пока масштабы сформированной инфраструктуры не соответствуют даже тем низким инновационным запросам, которые существуют в стране. Косвенные меры стимулирования не способствуют созданию благоприятных условий для развития партнерских отношений между наукой и бизнесом, между малыми инновационными предприятиями и промышленностью. На сегодняшний день государственные инициативы пока еще фрагментарны, не системны, и нередко не эффективны. Поэтому указанные обстоятельства требуют качественного совершенствования

способов формирования благоприятного инновационного климата для осуществления инновационной деятельности предприятия.

Формирование благоприятного инновационного климата является одним из основных направлений инновационной политики предприятия. Чаще всего под инновационным климатом понимается комплекс условий, способствующий усилиям работников в выдвигании и реализации новых идей, в результате которых человек чувствует себя полностью мотивированным и готовым к творческой работе [5, с. 19–21].

С одной стороны: инновационный климат – это сложившиеся за определенный период времени условия в организации, влияющие на эффективность ее инновационной деятельности. С другой стороны: инновационный климат – это состояние внешней среды организации, содействующее или противодействующее достижению перспективной цели. Проявляется он через влияние на инновационный потенциал. Инновационный климат подразделяется на микроклимат и макроклимат, т.е. на составляющие микросреды и макросреды предприятия.

Составляющие инновационного макроклимата предприятия подразделяются на четыре основные сферы.

1. Социальная, природно-географическая и коммуникационная сфера (социальная напряженность, доступ к сырьевым, топливным, энергетическим и материально-техническим ресурсам, транспорт, доступ к информационным ресурсам).

2. Технологическая и научно-техническая сфера (рынок технологий и научно-технической информации, наличие НИИ, консалтинговых, инжиниринговых, венчурных и других фирм).

3. Экономическая и финансовая сфера (налоги, льготы на проведение НИОКР, инвестиционный климат, наличие заинтересованных в инновационных разработках инвесторов).

4. Политическая и правовая сфера (федеральные и региональные планы и программы, законодательная база, регулирующая проведение НИОКР) [6, с. 138].

Составляющие инновационного микроклимата предприятия подразделяются также на четыре основные области.

1. Область хозяйствования, сегмент рынка: скорость появления инновации на данном сегменте рынка, уровень конкуренции, отношения с потребителями, поставщиками и партнерами.

2. Область капиталовложений – инвестиции в развитие новых технологий.

3. Область новых технологий и научно-технических информационных ресурсов.

4. Область трудовых ресурсов – рынок труда специалистов, менеджеров, высококвалифицированных рабочих [4, с. 25].

Создание благоприятного инновационного климата предприятия предполагает атмосферу доверия, выявление и преодоление факторов,

«блокирующих» творческие усилия и совместную поисковую работу персонала, расширение полномочий инноваторов на рабочем месте, использование организационных и психологических инструментов, помогающих «генерировать» новые идеи. Любые мотивирующие системы будут эффективны в тех случаях, когда они увязаны между собой и целенаправленно используются для поддержки инноваторов (например мозговой штурм) и инновационного климата предприятия в целом.

Для определения уровня инновационного развития предприятия недостаточно только оценки инновационного потенциала, необходимо также осуществлять анализ инновационного климата. Уровень инновационного климата оценивается аналогично инновационному потенциалу, характеризующему способность предприятия достигать поставленных инновационных целей при имеющихся в наличии финансовых, кадровых, научно-технических, организационно-управленческих, информационно-методических и маркетинговых ресурсах.

Р.А. Фатхутдинов [8, с. 34] предлагает свой вариант оценки состояния инновационного климата организации. Присвоение оценок осуществляется экспертным путем по пятибалльной шкале.

5 – состояние данного компонента (параметра) внешней среды настолько отлично и приемлемо, что позволяет полностью использовать имеющийся инновационный потенциал. Это состояние рассматривается как отличная возможность для предприятия;

4 – состояние данного компонента хорошее, что создает некоторую возможность для использования инновационного потенциала;

3 – состояние данного компонента ненадежно – угрозы пока нет, но требуется наблюдение за его динамикой;

2 – состояние данного компонента вызывает тревогу, оно отрицательно влияет на инновационный потенциал. Это состояние классифицируется как некоторая угроза организации;

1 – состояние данного компонента – опасная угроза.

Таким образом, определение организационно-технологического уровня развития предприятия построено на оценке инновационного потенциала организации и является основой для выработки дальнейшей инновационной стратегии.

Разрешение проблем, характерных для сегодняшней российской экономики, невозможно, в том числе, в силу катастрофической нехватки инвестиционных ресурсов. Разумеется, тенденция замещения машин живым трудом приводит к снижению темпов безработицы. Но массовое внедрение на производствах автоматизированных систем, заменяющих живой труд, приведет к росту безработицы. Таким образом, необходимо найти разумный компромисс между стабилизацией экономики и решением вопросов социальной защиты населения. Поэтому

единственный выход из создавшегося положения – по возможности быстрее остановить спад производства и создать предпосылки улучшения инвестиционного климата и условия для последующего подъема экономики.

Наукоемкие производства (приборостроение, биотехнология, тонкая химия и т.д.), которые в период кризиса не имеют практически никаких рыночных стимулов к существованию, нуждаются в государственной поддержке. Поскольку рыночный спрос на продукцию данных отраслей в период кризиса неизбежно падает (и тем быстрее, чем глубже общий спад производства), то менеджмент предприятия обязан обратить внимание на внутренние резервы компании с целью определения возможностей самофинансирования инновационных видов деятельности за счет других направлений хозяйственного развития [9, с. 14–15].

Анализируя сложившийся инвестиционный климат в нашей стране, можно заметить, что размер капиталовложений внутри страны зависит от степени доверия населения государству, а за рубежом размер капиталовложений зависит в основном от индекса инвестиционного климата.

Ранжирование стран мирового сообщества по индексу инвестиционного климата или обратному ему показателю индекса риска служит обобщающим показателем инвестиционной привлекательности страны и «барометром» для иностранных инвесторов. Зависимость потока иностранных инвестиций от индекса инвестиционного климата или его отдельных составляющих носит почти линейный характер.

Существуют различные подходы к оценке инвестиционного климата, различающиеся в зависимости от цели исследования, по количеству анализируемых показателей и понятийным характеристикам, по выбору самих показателей. В этой связи различают три методики:

1. Универсальная методика оценки инвестиционного климата, охватывает максимальное количество экономических характеристик, показателей торговли, характеристик политического климата, законодательной среды для инвестиций. Авторы этой методики – американские экономисты Б. Тойль, Питер Уолтерс. Эта методика позволяет глубоко и всесторонне оценить ситуацию в стране и судить о возможности ее развития. Чтобы использовать эту методику, нужна солидная статистическая база, квалифицированные кадры, длительное время, в целом, высокие материальные затраты [7, с. 56–57].

2. Методики, используемые на сравнительном анализе инвестиционных климатов в государствах Центральной и Восточной Европы, делающие акцент на темпах и перспективах развития.

3. Методики балльной оценки инвестиционных климатов. Их основное преимущество – возможность количественного сопоставления основных характеристик инвестиционного климата для разных стран и выведение результивного показателя, учитывающего увеличение всех

составляющих и служащего критерием различных стран и регионов по их привлекательности для иностранных инвесторов [1, с. 30–32].

В России используется бальная методика. По мнению специалистов целесообразно оценивать инвестиционный климат в России на основе результативного предпринимательского риска, составляющим которого является социально-политический риск, внутриэкономический риск и внешнеэкономический риск [2, с. 31]. Понятие инвестиционного климата отличается сложностью и комплексностью. Оно может реализовываться как на макро- так и на микроуровне.

Так на макроуровне для потенциальных инвесторов в России решающую роль играют политика государства в отношении иностранных инвестиций, вероятность национализации иностранного имущества, участие страны в системе международных расчетов по различным вопросам, прочность государственных институтов, преемственность политической власти, степень государственного вмешательства в экономику.

Отрицательно на инвестиционном климате сказываются не только прямые ограничения деятельности иностранных фирм, содержащиеся в законодательстве, но и нечеткость, особенно нестабильность законодательства принимающей страны, поскольку эта нестабильность лишает инвестора возможности прогнозировать развитие событий. Среди экономических параметров основное внимание при оценке инвестиционного климата уделяется общему состоянию экономики, положению в валютной, финансовой и кредитной системах, таможенному режиму, возможностям использования рабочей силы, то есть анализируется стоимость рабочей силы и ее соотношение со средним уровнем квалификации и производительности труда [3, с. 65].

Большую роль в оценке социальной среды для инвестиций играют показатели отношения к иностранным инвестициям в обществе, степень его расслоения, наличие или отсутствие согласия по основным вопросам экономического и социального развития, уровень безработицы и возможность забастовок.

На микроуровне инвестиционный климат проявляет себя через двусторонние отношения фирмы-инвестора и конкретных государственных органов, хозяйственных субъектов, поставщиков, покупателей, банков, а также профсоюзов и трудовых коллективов принимающей страны. На этом уровне происходит конкретизация обобщенной оценки инвестиционного климата в ходе реальных экономических, юридических, культурных контактов иностранной фирмы с новой для нее средой.

Улучшение инвестиционного климата осуществляется при непосредственном взаимодействии инвестиционной и инновационной

деятельности. Формирование инновационного направления определяется взаимодействием производственных (Р) и рыночных (М) структур и заключается в организации общественно-производственных отношений. Формирование инвестиционного направления определяется взаимодействием финансовых или государственных структур (G) и рыночных (М) структур и заключается в организации кредитно-рыночных отношений.

Участие федеральных структур в общественно-производственном развитии определяется:

- ведением государственной кредитной политики;
- распределением государственных заказов между производственными предприятиями;
- осуществлением надзора за законодательной базой.

Например, снижение процентных ставок на инвестиционную деятельность (%) в условиях падения индексов деловой активности уменьшает долговую нагрузку на производителя и приводит к экономическому возрождению. Рост производительности труда реального сектора экономики и, как следствие, увеличение объема оборота товарного рынка, стимулируют рост процентных ставок и приток новых инвесторов на рынок инвестиций, что определяет улучшение инвестиционного климата хозяйствующего субъекта.

Участие производственных структур в развитии кредитно-рыночной политики заключается:

- в ведении производственной деятельности по выпуску требуемых объемов конечного продукта на основании предоставленных кредитов;
- в совершенствовании производственной деятельности в направлении модификации свойств традиционного продукта с целью формирования инновационных свойств.

Участие рыночных структур в развитии общественно-производственных отношений заключается:

- в организации процессов реализации конечного продукта между производством и обществом;
- в непрерывно растущих объемах и в коррекции свойств традиционного продукта в соответствии с постоянно изменяющимися требованиями общества.

В этих обстоятельствах улучшение производственного климата осуществляется благодаря возможности внедрения мотивационных стимулов вследствие увеличения доходов населения (зарботной платы) за счет роста производительности труда реального сектора экономики. Повышение уровня доходности населения приводит к росту объема оборота товарного рынка (М) и, как следствие, обеспечивает рост процентных ставок рынка инвестиций (%).

Таким образом, формирование кредитно-рыночных отношений является необходимым условием для развития благоприятного инвестиционного климата как внутренней среды (In) предполагающей стимулирование производственных структур. Формирование общественно-производственных отношений является необходимым условием для развития благоприятного инновационного климата как внешней среды (Ex) являющейся основой для инновационного развития производственных структур (рис. 1).

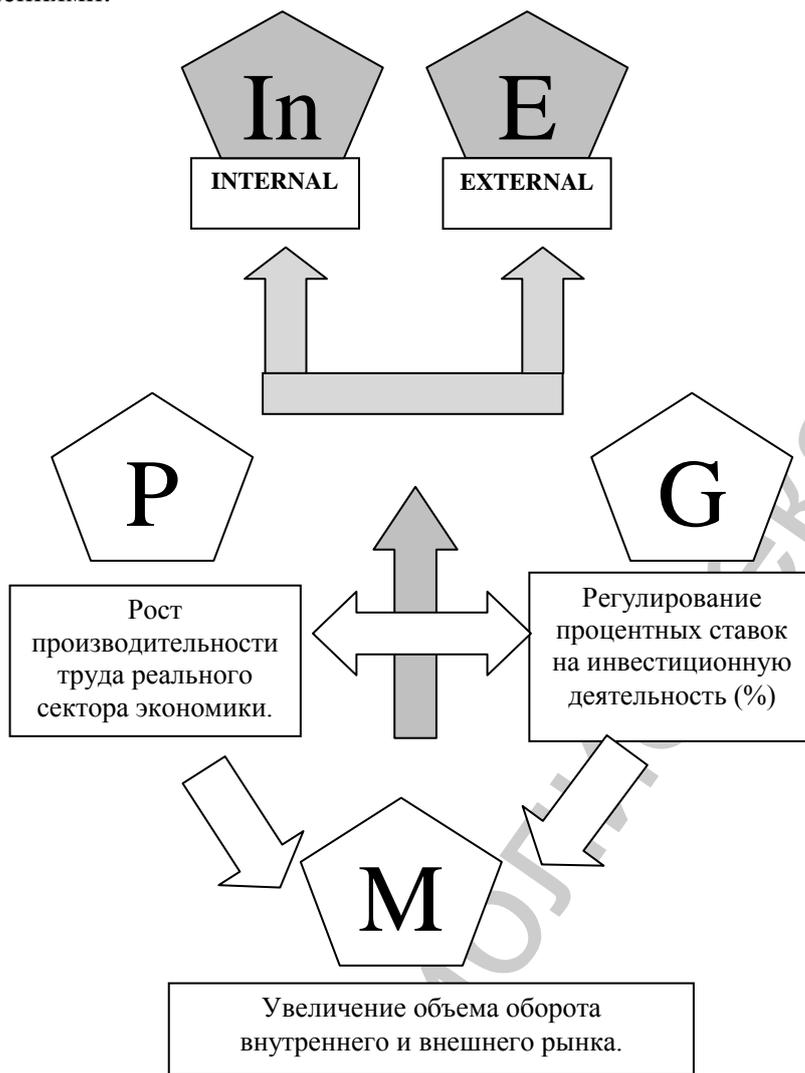
Основной задачей финансового ресурса на этапе формирования общественно-производственных отношений является определение требуемых объемов ресурсного обеспечения (R), в объем которого входят материальный (m) и интеллектуальный (i) ресурсы. Главным источником материальных ресурсов (m) для производства являются природные ископаемые или природа (N). Процесс добычи и поставки природных ресурсов в условиях РФ производится под управлением или при непосредственном участии федеральных структур (G). Главным источником интеллектуальных ресурсов (i) для осуществления производственных процессов является человек (H) или человеческий ресурс (h). Здесь под управлением государственных или коммерческих структур формируются перспективные направления инновационной деятельности, когда группы ученых и специалистов в рамках опытно-конструкторских бюро (ОКБ) создают проект модернизации средств производства (J) как концентратор интеллектуального ресурса (i).

Главным источником финансового ресурса (f) для обеспечения производственного процесса являются банковские структуры (B) основной пакет акций которых в условиях РФ принадлежит государству. Таким образом, финансовые структуры способны кредитовать (K) приоритетные для государства и общества направления экономического развития.

Средства производства (P) получают в свое распоряжение объединенный поток ресурсного обеспечения, состоящий из материального, интеллектуального и финансового ресурсов, предназначенных для осуществления процесса модернизации средств производства. После завершения этого процесса поток материального и финансового ресурсов остаются в хозяйственном обороте ресурсного обеспечения с целью выполнения планов производства по выпуску требуемых объемов конечного продукта (П). Далее партии готового продукта поступают на товарный рынок с целью удовлетворения параметров общественного спроса.

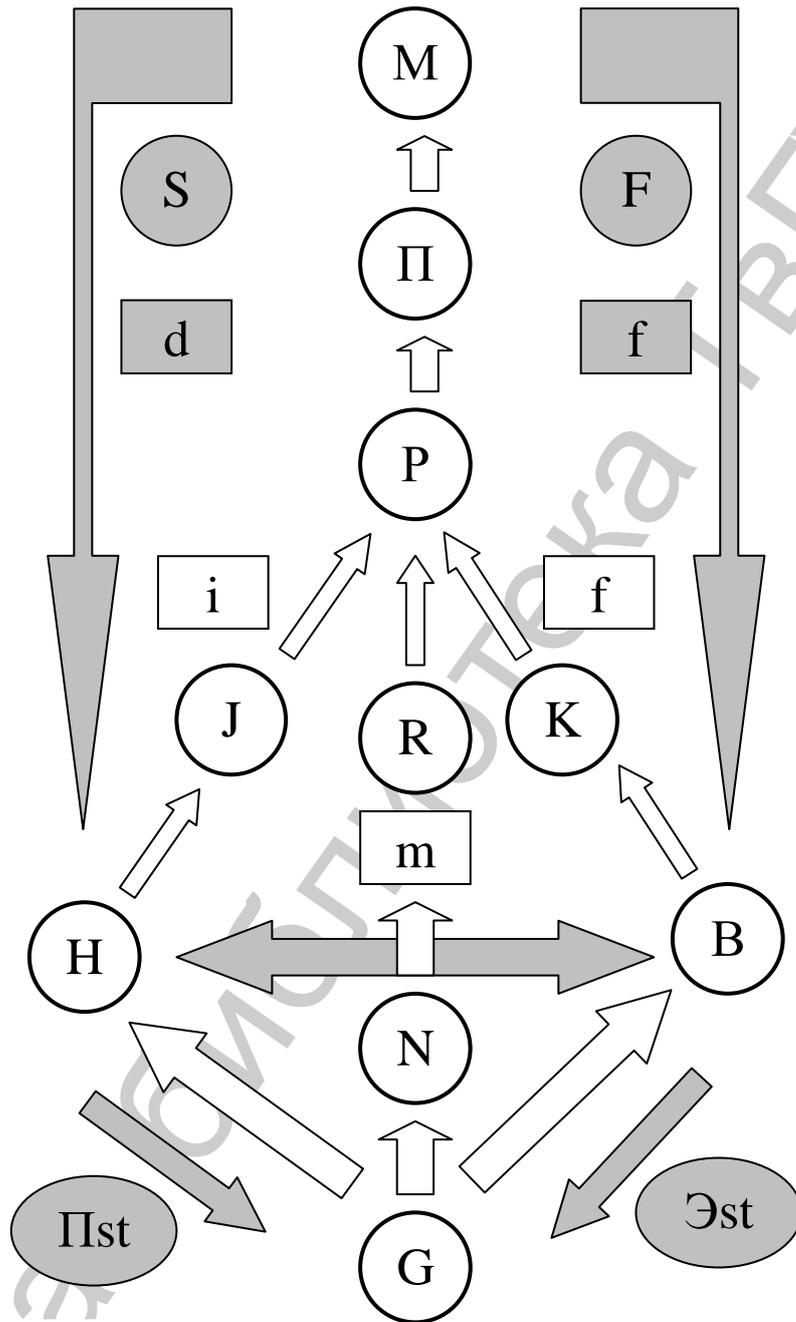
В результате товарно-финансового обмена, происходящего внутри рыночной среды, вместо материального ресурса, определяемого конечным продуктом, формируются финансовый (f) и социально-экономический (d) ресурсы, которые и образуют систему обратных

связей между кредитно-рыночными и общественно-производственными отношениями.



Р и с . 1. Улучшение благоприятной внутренней и внешней среды социально-экономической системы в процессе осуществления

Финансовый ресурс, получаемый в результате товарно-рыночного обмена, направляется на взаимные расчеты с финансовыми (В) кредитными организациями, которые в свою очередь обеспечивают денежными резервами общественные потребности. Социально-экономический ресурс (d), принимавший участие в товарно-рыночном обмене в виде конечного продукта (П), обладает рядом полезных свойств (S), которые необходимы для удовлетворения общественных (Н) потребностей, (рис. 2).



Р и с . 2. Вертикальное перераспределение финансовых (f), материальных (m) и интеллектуальных (i) потоков ресурсного обеспечения под управлением федеральных структур (G).

Таким образом, финансовая обратная связь (F), предназначенная для расчетов по предоставленным кредитным линиям с банковскими структурами (B), служит для организации экономической стабильности

(Эst) в отношениях между коммерческими организациями, а также между коммерческими и государственными структурами. Обратная связь (S), предназначенная для удовлетворения общественных потребностей посредством полезных свойств конечного продукта (П), служит для организации процесса политической стабильности (Пst) между общественными организациями, а также между общественным и государственными структурами.

После выполнения процесса возврата ресурсного обеспечения при помощи системы обратных связей (F) и (S) политически и экономически стабильная хозяйственная система приступает к дальнейшей реализации экономических циклов с целью повышения капитализации предприятия за счет роста объемов и качества выпускаемого продукта.

Благоприятный инновационный климат соответствует процессу устойчивого сближения качества рыночного продукта и уровня планки общественных потребностей. Устойчивость такого инновационного климата позволяет создать экономически эффективные производственные мощности, обеспечивающие совместно с товарным рынком оборачиваемость финансового ресурса, что привлекает внешнего инвестора. Созданный таким образом благоприятный инвестиционный климат способствует стабилизации политической ситуации и стимулирует хозяйственную деятельность.

Улучшение благоприятного внутреннего и внешнего инвестиционного климата осуществляется при непосредственном взаимодействии инвестиционной и инновационной деятельности производственного предприятия. Формирование инновационного направления определяется взаимодействием производственных и рыночных структур и заключается в организации общественно-производственных отношений. Формирование инвестиционного направления определяется взаимодействием финансовых или государственных структур и рыночных структур и заключается в организации кредитно-рыночных отношений.

Улучшение благоприятного внутреннего и внешнего инвестиционного климата осуществляется при непосредственном взаимодействии инвестиционной и инновационной деятельности производственного предприятия. Формирование инновационного направления определяется взаимодействием производственных и рыночных структур и заключается в организации общественно-производственных отношений. Формирование инвестиционного направления определяется взаимодействием финансовых или государственных структур и рыночных структур и заключается в организации кредитно-рыночных отношений.

Список литературы

1. Азоев Г.Л., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. – М.: ОАО «Типография «Новости», 2007. – 256 с.
2. Воробьев С.Н., Балдин К.В., Управление рисками. – М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», 2005. – 511 с.
3. Дрогобыцкий И.Н., Бузулуков С.Н., Инвестиционный потенциал российской экономики. – М.: Изд-во «Экзамен», 2003. – 320 с.
4. Ивашковский С.Н. Экономика: микро - и макроанализ. – М.: Изд-во «ДЕЛО», 2001. – 472 с.
5. Ильенкова С.Д., Гохберг Л.М., Ягудин С.Ю. Инновационный менеджмент. Учебник для вузов. – М.: Изд-во «Банки и биржи ЮНИТИ», 1997. – 327 с.
6. Липсиц И.В., Коссов В.В., Экономический анализ реальных инвестиций. – М.: Изд-во «ЭКОНОМИСТЪ», 2004. – 347 с.
7. Палмад Т., Кэньон Т., Кикери С., Совершенствование инвестиционного климата: уроки для практиков. – М.: Изд-во «Весь мир», 2007. – 123 с.
8. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 448 с.
9. Шатраков А.Ю., Алдошин В.М., Колганов С.К. Инновационная деятельность высокотехнологичных предприятий – М.: Изд-во «Экономика», 2007. – 176 с.

CREATING FAVORABLE CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATION AND INVESTMENT CLIMATE OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISES

G.L. Tolkachenko¹, O.S. Vogman²

¹Tver State University, Tver
Finance department

²Tver State University, Tver
Finance department

The article discusses a number of issues concerning innovation activity of Russian industrial enterprises and the ability to solve them. Special attention is paid to the role of federal agencies in creating favorable conditions for the development of innovation and investment climate. The author points to the need of developing a set of measures to improve the innovation climate both at the state and the enterprise levels.

Keywords: *innovation climate, investment climate, enterprise, creating conditions, production, marketing and federal agencies.*

Об авторах:

ТОЛКАЧЕНКО Галина Львовна – кандидат экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов Тверского государственного университета, e-mail: ecfinansy@tversu.ru

ВОГМАН Ольга Сергеевна – ассистент кафедры финансов Тверского государственного университета, e-mail: ecfinansy@tversu.ru

Научная библиотека ТВГУ