

УДК 81.342.7

## ОБЩИЕ И ФОНЕТИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЧТЕНИЯ У ДЕТЕЙ-ДОШКОЛЬНИКОВ<sup>1</sup>

Н.П. Павлова

Череповецкий государственный университет, Череповец

Рассматриваются основные закономерности освоения процесса чтения ребёнком-дошкольником в свете позиций современной онтолингвистики, что позволяет выявить особенности организации графической и орфографической системы русского языка. Исследование этих закономерностей важно и для решения проблемы возрастных возможностей и особенностей усвоения теоретических знаний в дальнейшем, в период школьного обучения.

**Ключевые слова:** *слог и слоговоеделение, теория глубинных и поверхностных форм, стратегия ребенка, внутреннее проговаривание, свободное квантование слогов.*

### Постановка проблемы

Нужно ли ребёнка учить читать до школы? Когда лучше начинать обучение? Справится ли с нагрузкой неокрепшая нервная система малыша? Нужны ли родителям лишние заботы? А для чего тогда школа? Все эти и множество других вопросов, судя по публикациям и непосредственному общению, задают родители. На многие из них нет чётких и ясных ответов, так как нет чётких и понятных теоретических ориентиров. И пока знаний не так много, приходится выходить из положения за счёт эмпирического нащупывания путей, на основе которых может сложиться система, помогающая понять, как складывается процесс чтения у ребёнка-дошкольника (под процессом нами понимается последовательная смена каких-либо явлений, состояний, ход развития). Наибольшим достижением языкового развития в период среднего детства является развитие навыков, связанных с чтением и письмом. Написанные буквы и фразы окружают нас повсюду, и примерно к пяти годам большинство детей хотят знать, что они значат. Подобно тому, как младшие дошкольники выучиваются говорить и понимать речь, старшие дошкольники выучиваются читать и писать, причем зачастую это происходит без целенаправленного вмешательства со стороны взрос-

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках исполнения государственного контракта на проведение поисковой научно-исследовательской работы в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы».

лых. Среди общих универсальных законов развития на первом месте стоит закон движения от общего к частному, от целого к частям. Действие данного закона применительно к овладению ребёнком речью убедительно доказано в работах онтолингвистов [С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др.]. Исходя из этого, видимо, можно предположить, что в процессе освоения чтения, как нового вида деятельности ребёнка, существуют определённые правила, которые, как и в детском письме, являются достаточно типичными. И эти правила проявляются на фоне естественного психического развития ребёнка.

#### Исходные теоретические предпосылки

1. Теория слога и слогоделения, представленная в концепции Л.В. Бондарко [1].
2. При членении словоформ носителями языка выделяется психолингвистический слог – более сложная единица, чем лингвистический (фонетический) слог [4; 2].
3. Теория глубинных и поверхностных форм. Суть её состоит в следующем: на роль базовой единицы для некоторого аналога глубинного уровня избирается открытый слог, и традиционные закрытые слоги предстают как двуслоги — сочетания открытых слогов, например, *со-нь* вместо *сон* [3].

#### Выборка

В основу данного наблюдения положен анализ чтения детьми текста *«За домом лес. В лесу сосны и ели. Дети пошли в лес. В лесу они видели белку. Белка сидела на ветке. А на снегу следы белки»*. В эксперименте участвовало 37 детей в возрасте 5–6 лет ДООУ № 6 и 127 г. Череповца. Все данные получены нами опосредованно, т.е. через запись чтения ребёнка.

#### Обнаруженные закономерности

В процессе чтения у детей-дошкольников проявляются как общие психолого-педагогические, так и собственно языковые закономерности. Среди них отметим следующее. 1. При чтении можно выявить стратегию ребенка и определить стадию (этап) становления чтения. 2. В процессе чтения наблюдается внутреннее проговаривание, «прошёптывание» ребёнком слова «про себя» послоговым способом, что в значительной степени способствует анализу слова для его последующего чтения. 3. Для чтения детей-дошкольников характерно свободное квантование слогов. 4. В возрасте 5–6 лет сохраняется тенденция к делению слова на открытые слоги. 5. Особый интерес представляют для нас дополнительные слоги, выделенные детьми в процессе чтения (при этом не только конечные, но и начальные, и внутрисловные). 6. Зависимость чтения от фонетических условий (среди них: характер читаемого звука,

его окружение, позиция звука в слове – ударная/заударная, характер буквосочетания).

#### Обсуждение полученных данных

1. Исторически сложились следующие способы обучения грамоте (термин методистов): буквослагательный, слоговой, метод целых слов, звуковой (аналитико-синтетический, фонематический). Эти методы, по сути, являются основными стратегиями ребенка-дошкольника, осваивающего чтение. Успешное и быстрое усвоение букв возможно лишь при достаточной сформированности следующих функций: фонематического восприятия (дифференциации, различения фонем); фонематического анализа (возможности выделения звуков из речи); зрительного анализа и синтеза (способности определять сходство и различие букв); пространственных представлений; зрительного мнезиса (возможности запоминания зрительного образа буквы). На начальном этапе единицей зрительного восприятия в процессе чтения является буква. Ребенок сначала воспринимает первую букву слога, соотносит её со звуком, затем – вторую букву, после чего синтезирует их в единый слог. Таким образом, он воспринимает зрительно не целое слово или слог, а лишь отдельные буквы; его зрительное восприятие является побуквенным. На ступени послогового чтения букв и слияние звуков в слоги происходят без затруднений. Единицей чтения становится слог, слоги в процессе чтения довольно быстро соотносятся с соответствующими звуковыми комплексами. Сохраняются трудности объединения слогов в слово, особенно при чтении длинных и сложных по структуре слов. При переходе от аналитических к синтетическим приёмам чтения простые и знакомые слова читаются целостно, а слова малознакомые и трудные по звуко-слоговой структуре ещё читаются по слогам. Смысловая догадка начинает играть значительную роль. Но ребёнок ещё не в состоянии быстро и точно проконтролировать догадку с помощью зрительного восприятия, и поэтому он часто заменяет слова, окончания слов, т.е. у него наблюдается угадывающее чтение. Результатом угадывания становится расхождение прочитанного с напечатанным, большое количество ошибок. На стадии синтетического чтения ребёнок овладевает целостными приёмами чтения: словами, группами слов. Главным для него становится не техническая сторона процесса чтения, связанная со зрительным восприятием, а осмысливание содержания читаемого. Наблюдаемые нами дети 5–6 лет находятся на втором и третьем этапах чтения, основными для них являются процессы декодирования печатного текста, т.е. воссоздание звукового образа слова по его графической модели; их стратегия – это своеобразное говорение по графической (буквенной) модели. Чтение для ребёнка представляет собой сложную мыслительную операцию, которая протекает под постоянным контролем сознания.

Неслучайно, определяя чтение, Р. Солсо отмечает: «способность “видеть” буквы и слова – это не пассивный процесс, а поиск перцептивных объектов, уже имеющих свои репрезентации в памяти» [5, с. 284].

2. Исходя из того, что объектом нашего наблюдения являются дети, которые постигают грамоту, нет смысла говорить о быстротечности, и то, что называют первым из недостатков, в дошкольном возрасте становится одним из достоинств: при проговаривании в ходе чтения формируется грамотное письмо. Частично, вероятно, на этом основан феномен «природной грамотности». Ребёнок читает осторожно: то букву за буквой, то слог за слогом, при этом редко слово прочитывается целиком, сразу. Наблюдается шёпотное проговаривание, регрессии (непроизвольные возвратные движения глаз). Ребёнок как бы читает текст дважды или трижды: для себя и для слушателя. Как установлено, чтение – это одновременно процесс приёма и выдачи речи. Это означает, что текст считывается зрительным анализатором; если при чтении возникает внешняя артикуляция – проговаривание вслух или шёпотом того, что читается, то возникает и внутреннее прослушивание. В этом случае задействованы зрительный, речеслуховой и речедвигательный анализаторы. Иначе говоря, текст ребёнком воспринимается, проговаривается и прослушивается. Для взрослого такая многоступенчатая обработка текста не всегда обязательна, как правило, она присутствует лишь при чтении сложных текстов. В большинстве случаев способ чтения текста детьми мы можем определить как своеобразное «орфографическое проговаривание». Под этим термином мы понимаем воспроизведение звуковой оболочки слова в соответствии с основными значениям букв. Нами отмечено, что дети стремятся чётко произнести звуки, артикуляция работает с напряжением, выговаривается каждое слово. Звуки и слоги «обкатываются» ещё и ещё раз. Темп чтения замедленный, само чтение производит впечатление монотонного. Но такое чтение способствует формированию орфографического навыка, так как образ слова строится и откладывается в сознании ребёнка по орфографическим нормам. Дети стараются передать сильные позиции фонем, отсюда «оканье», усиленное произнесение конечных согласных. Этому способствует и наличие слогаделения, паузы. В целом в результате такого орфографического прочтения складывается картина своеобразной орфографической ориентировки в тексте, что при переходе в дальнейшем к смысловому чтению позволит произвольно перейти к грамотному письму. Аналогичные процессы отмечены нами и в устной речи детей-дошкольников. Так, Саша К. в возрасте 5.7. начал чётко орфографически произносить глаголы на ТСЯ и ТЬСЯ: «Мы пойдём купать\*ТЬСЯ» или «Дедушка занимается\*ТСЯ дровами». При чтении он стал отчётливо проговаривать звонкие и глухие согласные: *МОРКО \*ВВ КА, КИСЛОРО\* ДД*. Такая тенденция к орфографическому проговариванию слов не всегда замечается

родителями, но она существует. Вероятно, ключ к разгадке стихийной и неосознанной грамотности ребёнка и лежит в раскрытии основных закономерностей формирования этого предварительного проговаривания, которое предшествует написанию и чтению.

3. Полученные нами данные говорят о том, что дети при чтении членят слова по-своему. При этом деление не совпадает ни с морфемной, ни со слоговой структурой слова: ребёнок ощущает слоговую дискретность слова, однако использует собственные, удобные для него модели членения, что вполне согласуется с делением слогов на два типа: глубинные и поверхностные. По этому поводу В.Б. Касевич отмечает: «В опытах по изучению интуитивного слога деления в детской речи мы не раз отмечали выделение таких слогов: *по-чь-та*, *А-ли-кь* и т.п.» [3, с. 113]. Реальность существования глубинных структур в сознании носителя языка убедительно доказывает детское чтение.

4. В целом в русском языке немногим более трёхсот разных открытых слогов, которые повторяются столь часто, что составляют наибольшее количество встречающихся в текстах слогов. Кроме того, подсчёты в текстах показали, что по своей структуре с учётом гласных (Г – любой гласный) и согласных (С – любой согласный) слоги распределяются следующим образом: открытые слоги типа Г, СГ, ССГ составляют около 78 % всех встречающихся слогов, тогда как закрытые типа ГС, ГСС и пр. – всего 22 %. Таким образом, выявляется тенденция русской речи к открытому слогу. Особая распространенность слогов СГ и ССГ в русской речи обязательно должна учитываться при решении теоретических и практических задач, в частности при обучении грамоте детей-дошкольников (не только чтению, но и письму). Явное деление слов при чтении с преобладанием слогов типа СГ в данном возрасте вполне объяснимо. Открытый слог можно считать данным изначально в силу некоторых врождённых стратегий, которые заставляют осваивающего язык ребёнка выделять из слова взрослого окружения один открытый слог. Ориентация на такие слоги, как можно думать, обусловлена их акустической и артикуляторной простотой. Это устанавливающееся на самых начальных стадиях усвоения языка умение оперировать открытыми слогами позволяет вычленивать такие слоги из слов собственной и чужой речи и тогда, когда слог более не заменяет собой слово. Слог становится элементом, который легко выделяется в составе других единиц. Поэтому с собственно фонологической точки зрения именно открытый слог следует считать основным слоговым типом, что и объясняет все те многочисленные экспериментальные результаты, говорящие о релевантности открытого слога, т.е. именно открытый слог – базовая единица постулированного выше глубинно-слогового уровня.

5. Выделенные детьми слоги по звуковому составу зачастую не позволяют «вогнать» их в рамки какой-либо теории слога, рассмотрен-

ной нами выше: слоги типа «л», «шл», «т», «тк» и др. Ребёнок членит слово интуитивно, как ему представляется удобнее в ходе чтения. Причины могут быть разными: и звуко-буквенный путь обучения, и неразвитый артикуляционный аппарат, и отсутствие скорости зрительного восприятия, и привычка узнавать слова только при условии проговаривания. Учитывая возраст детей, можно говорить об отсутствии концентрации внимания: не может ребёнок приказать себе не отвлекаться на посторонние мысли, не реагировать на отвлекающие факторы. Кроме того, следует учитывать многие когнитивные процессы, среди них: оперативность мышления – способность быстро переключаться с одного вида мыслительной деятельности на другой; скорость мыслительных процессов – умение систематизировать, классифицировать, группировать, структурировать, обобщать, конкретизировать информацию в ускоренном режиме; зрительную, слуховую, смысловую, двигательную память; наглядно-образную память и пространственное воображение; понимание слов и значений в их взаимосвязи; богатство лексикона и т.д. Именно эти дополнительные слоги, выделенные детьми в процессе чтения, представляют для нас особый интерес. В соответствии с традиционной лингвистической точкой зрения, сформулированной Л.В. Бондарко [1], дополнительные слоги в конце слова только условно можно считать элементами закрытого слога, поскольку их связь предыдущим гласным очень слаба. По мнению большинства лингвистов, конечный согласный, особенно шумный смычный, тем более сонорный, может развивать побочную слоговость. При этом возрастает вероятность несовпадения числа слогов с числом гласных, что мы видим и в детском чтении, не только в конце слова, но и в начале, середине. Полученные нами данные таковы: всего зафиксировано 73 дополнительных слога (14.4% от общего количества слогов в тексте), из них: 10 слогов (1.9%) дополнительных «паразитических» [2] слогов в конце слова; 27 (5.3%) – дополнительных слогов в начале слова; 36 (7.14%) – дополнительных слогов в середине слова.

6. Проблемы сочетаемости фонем русского языка изучены недостаточно. В традиционной фонетике сформулированы лишь самые общие правила сочетаемости. В данном случае нас интересуют сочетания согласных, в частности сочетание «лк». Данное сочетание соответствует модели SE, где S – сонорный, E – эксплозивный (смычный). Оно стоит в интервокальной позиции, в заударной части словоформы. По степени встречаемости подобные сочетания находятся на 5-м месте в зависимости от их позиции в слове и на 3-м месте по частоте, исходя из их связи с ударным гласным. Чтение бифонемного сочетания «лк» как *бе-л-ка* или *бел-ка* вполне соответствует физиологическим процессам чтения (и говорения), в которых отчётливо проявляется тенденции восходяще-нисходящей звучности в слове. Таким образом, в процессе чтения на-

блюдается соответствие сочетаемости фонем согласных русского языка общеязыковым универсальным тенденциям, которые отражают общезначимые физиологические закономерности распределения звуковых сегментов в потоке речи. Между гласными происходит ослабление преграды, и как следствие –ослабление шума: сонорные при этом вокализируются. Отсюда различные модификации чтения буквосочетания «лк». Известно, что ударный гласный делит слово на две дистрибутивные зоны, в каждой из которых действуют свои законы. Сочетания заударной зоны, как правило, не контрастны, в отличие от контрастных сочетаний, находящихся перед ударной зоной. Разделение при чтении звуков [л] и [к], видимо, происходит вследствие того, что в соответствии со звуковыми законами языка в заударной части происходит подавление признаков первого согласного, второй согласный должен восприниматься хорошо. Ребёнок ощущает противоречие между сонорным [л] и глухим [к], стремясь выделить сонорный. При встрече с сочетанием букв ребёнок, овладевающий чтением, должен произвести своеобразное сличение, т.е. проверку различных возникающих гипотез, графических символов (букв) и их звуковых репрезентаций. В том случае, если буквосочетание представляет собой слог типа СГ, оно легко воспроизводится. Стечение же согласных по степени произносимости представляет иной уровень трудности. Повторяемость букв, пар букв (биграмм) и вообще m-грамм является достаточно устойчивой характеристикой любого текста, так же как и сочетаемость букв друг с другом, чередование гласных и согласных. Чаще других встречаются сочетания «пр», «ск», «ст», «тр», «нн». Сочетание «лк» в словоформе *белка* не является частотным. Неслучайно при встрече детей с этим сочетанием в тексте отмечается замедление темпа чтения, неоднократное внутреннее проговаривание, прощёптывание. Ни одно из названных сочетаний не встретилось в предложенных детям для чтения текстах, что говорит об игнорировании языковой составляющей при подборе текстов для чтения. Избыточность на уровне слова зависит и от частоты встречаемости букв: буква «л» оказывается частотнее по употреблению, чем буква «к»: индекс встречаемости «л» в текстах 4, т.е. среди согласных букв по относительной частоте она находится на 10-м месте, буква «к» на 14-м месте.

#### Выводы

Изучение детского чтения представляет большой интерес как в теоретическом, так и в практическом плане. Прежде всего, это расширяет наши представления об общей картине развития речи и мышления в онтогенезе. В теоретическом плане изучение процесса освоения чтения детьми позволяет выявить особенности организации графической и орфографической систем русского языка. Исследование этих закономерностей важно и для решения проблемы возрастных возможностей и особенностей усвоения теоретических

знаний в дальнейшем, в период школьного обучения. Кроме того, в плане практическом, исследование даёт возможность наметить пути целенаправленной подготовки дошкольников к обучению чтению. Полученные нами результаты исследования ещё раз иллюстрируют сложность тех взаимоотношений, которые существуют между лингвистическими представлениями и речевой реальностью.

#### **Список литературы**

1. Богомазов Г.М. Современный русский язык. Фонетика [Текст] / Г.М. Богомазов. – М. : Владос, 2001. – 351 с.
2. Бондарко Л.В. Звуковой строй современного русского языка [Текст] / Л.В. Бондарко. – М. : Просвещение, 1977. – 175 с.: с ил.
3. Касевич В.Б. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания [Текст] / В.Б. Касевич. – М. : Наука, 1983. – 293 с.
4. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности [Текст] / А.А. Леонтьев. – 3-е изд., стереотипное. – М. : URSS, 2006. – 248 с.
5. Солсо Р. Когнитивная психология [Текст] / Р. Солсо : пер. с англ. Н.Ю. Спониор. – СПб. : Питер, 2002. – 592 с.

### **GENERAL AND PHONETIC REGULARITIES IN PRESCHOOL CHILDREN READING**

**N.P. Pavlova**

Cherepovets State University, Cherepovets

The main regularities of mastering reading by preschool children are examined in the light of modern ontolinguistics. These regularities allow to identify the features of Russian language graphical and orthographic systems. Exploration of the above regularities helps to solve the problem of age possibilities and prospects of mastering theoretical knowledge by schoolchildren.

**Keywords:** *syllable, syllabication, theory of deep and surface forms, child's strategy, inner speech, free quantification of syllables, phonetic conditions.*

*Об авторе:*

ПАВЛОВА Наталия Павловна – кандидат филологических наук, доцент, начальник управления аспирантуры, докторантуры и научной деятельности Череповецкого государственного университета, e-mail: npp55@mail.ru