

УДК 321.01:378

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА

И.В. БУТУЗОВА

Тверской государственный университет
кафедра политологии

Автор рассматривает перспективы развития современного политического менеджмента как учебной дисциплины. Данные перспективы он видит в исследовании мотивационных и инновационных технологий.

Ключевые слова: *структура политического менеджмента, мотивы, мотивационные стратегии, социальность, инновационные технологии, инновационная политическая практика.*

Политический менеджмент относится к одной из дисциплинарных отраслей, по которым структурируется современная политическая наука, и как дисциплина обладает рядом особенностей. Главной особенностью является то, что он, с одной стороны, представляет собой одну из многочисленных разновидностей современного менеджмента, а с другой – является элементом политической науки и видом политической практики и искусства. В связи с этим в его структуре наблюдается взаимопроникающее взаимодействие дисциплин, составляющих в настоящее время основу подготовки управленческих кадров. Это означает, что профессиональное становление личности будущего управленца предполагает наличие знаний о фундаментальных законах управления, о технологических характеристиках управленческой деятельности, о политических концептах, о прикладных политических исследованиях и т.д.

Политический менеджмент – дисциплина относительно молодая, первые публикации по его предмету появились в начале 80-х годов XX века, а в современной России – с начала 2000-х гг. Генезис политического менеджмента обычно связывают с именем вавилонского царя Хаммурапи, с законами Ману, с идеями Конфуция, Платона, Аристотеля, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Монтескье и др. Современные общетеоретические знания и прикладные исследования в области политического управленческого процесса получили импульс к развитию лишь во второй половине XX века.

При этом не существует единой точки зрения на определение понятия «политический менеджмент». Пушкарева Г.В. определяет

политический менеджмент как особый вид управления в политике, при котором субъект управления, стремящийся к достижению определенной политической цели, лишен возможности создавать общепринятые нормы, поэтому в решении своих задач использует разнообразные политические технологии [4, с. 14]. Размутов В.П. считает, что политический менеджмент – это организация политических процессов и управление ими [5, с. 46-47]. Смирнов Р.Г. говорит о том, что политический менеджмент - это воздействие на политический процесс, которое не опирается непосредственно на какие-то властные полномочия, хотя в роли субъекта политического менеджмента может выступать и представитель государственной власти (государственный деятель, структура). По его мнению, политический менеджмент является практикой по применению политических технологий любыми субъектами политического процесса (государственными структурами, политическими организациями и т.д.) если эта практика опирается на технологии убеждения политических контрагентов, а не регламентацию их поведения и/или применения каких-либо санкций. При этом субъект политической деятельности, как правило, пользуется услугами политических технологов – специалистов по управлению политическими событиями, разработке политических решений, планированию и организации политических компаний, руководству политическими структурами [7]. По мнению Смирнова Р.Г., политический менеджмент, как специфическая управленческая практика, может рассматриваться в аспектах управления как политическими событиями, так и структурой, призванной воздействовать на политические процессы (управлять ими). В первом случае речь идет о собственно политической борьбе, во втором – об организационно-управленческой деятельности внутри объединенной политическими целями структуры. Во внешнем политическом пространстве вся эта скоординированная структура добивается политических целей применением политических технологий [7].

В терминологическом словаре по социально-экономической тематике политический менеджмент трактуется как «система делового управления политической деятельностью, осуществляемая для достижения поставленных целей; для политического менеджмента характерно управление людьми в быстро меняющихся условиях» [6].

Таким образом, понятие «политический менеджмент» достаточно многогранно и неоднозначно. Необходимо привлечение трактовок предмета политического менеджмента, которые используются современными зарубежными авторами, так как в нашей стране политический менеджмент как явление и как учебная дисциплина существует лишь около 20 лет, в отличие, например, от США, где он был институализирован в начале XX века. Так,

американский политолог Г. Вильсон писал: «Политический менеджмент является попыткой соединить представительские и демократические процессы с эффективным управлением в публичных интересах. Он предполагает приоритет политики над экономикой и отвергает приравнивание политики лишь к государству и правительству» [9, с.1]. При изучении американского подхода к пониманию сущности, роли и места политического менеджмента в политической системе можно прийти к выводу, что в американской практике под политическим менеджментом понимается деятельность, охватывающая широкий круг направлений в профессиональной политике. И хотя часть этих направлений могут, по праву, относиться в качестве объектов изучения и к политической науке в целом, к основным направлениям политического менеджмента можно отнести: управление избирательными кампаниями, принципы создания политической рекламы, изучение электорального поведения, методы принятия политических решений, проведение стратегических исследований, организацию и проведение опросов общественного мнения, лоббистскую деятельность, осуществление политического консультирования, формирование политического имиджа и т.д.

При этом предмет политического менеджмента можно определить как совокупность инновационных миссий и мотивационных стратегий по повышению производительности и результативности социальных и политических систем, снижению присущих им издержек при непрерывном улучшении качества предоставляемых обществу продуктов и услуг [3, с. 62]. Нельзя забывать о том, что менеджмент, выполняя функции планирования, организации, координации, контроля, мотивации и стимулирования, располагает определенными средствами распоряжения и принуждения, но эти средства не преобладают в структуре как менеджмента общего, так и политического.

Если отталкиваться от представления о политическом менеджменте как о наборе определенных мотивационных стратегий, то необходимо учитывать, что полноценная политическая деятельность по показателям объективной продуктивности, результативности, субъективной удовлетворенности, требует соответствующей мотивационно-смысловой регуляции. Должны быть использованы такие мотивационные стратегии, которые будут отражать текущие или перспективные достижения, высокий или низкий уровень притязаний индивида или группы, результативно-целевые или процессуальные мотивационные установки.

Мотив как осознанное побуждение для определенного действия формируется по мере того, как «человек учитывает, оценивает, взвешивает обстоятельства, в которых он находится, и осознает цель, которая стоит перед ним; из отношения к ним и рождается мотив в его

конкретной содержательности, необходимой для реального жизненного действия» [8, с.467]. Мотивация любого вида поведения, в том числе и политического, тесно связана с такими характеристиками идеальной стороны действия, как намерение, цель, стремление, и отличается от внешних стимулов и реакции на них. Формирование внутренних побудительных сил электорального поведения суть процесса мотивации данного вида поведения. Предпосылки мотивации или ее основания можно назвать мотиваторами, которые определяют предметно-содержательную сторону мотивации, ее доминанты и приоритеты. Мотиваторами выступают стимулы социального окружения либо определенные потребности и интересы. В результате мотивационная сфера человека является сложной системой различных структур и процессов, которые влияют на все формы активности людей, в том числе на политическое поведение. Значит, содержанием управления мотивационными процессами будет направленное воздействие на мотивационную сферу объекта с целью формирования у него позитивной социальной (политической) мотивации и инициативы.

Политический менеджмент активно использует технологии актуализации человеческого потенциала, т. е. активизации ресурсов человеческой личности. Методологической базой для этого является теория человеческих отношений, особый вклад в которую внесли Э.Мейо, Д.МакГрегор, А.Маслоу, Р.Лайкерт, Ф.Херцберг. Открытие Э.Мейо, связанное с проведением Хотторнских экспериментов, причисляется к одному из самых значительных за всю историю менеджмента. Оно доказало, что у каждого человека есть желание быть включенным в определенную социальную общность (Э.Мейо назвал это чувством социальности). Был сделан вывод: в управленческой деятельности необходимо стремиться к созданию «социальных» образований, т. е. в рамках формальных групп – неформальных отношений, благодаря которым индивиды будут чувствовать свою причастность к важным решениям, ощущать собственную необходимость. Основными тезисами доктрины человеческих отношений являются следующие:

1. человек - социальное животное (Э.Мейо ввел понятие «социальный человек»)
2. жесткая иерархия, подчиненность, формализация организационных процессов несовместимы с природой человека
3. результативность действий индивидов зависит не только и не столько от методов организации процесса, сколько от того, как управляющие (субъекты управления) относятся к исполнителям (объектам управления). Поэтому важнейшая обязанность менеджера состоит в формировании сплоченного коллектива, создании в нем

благоприятного микроклимата, заботе о подчиненных, помощи им в повседневных делах, в том числе и личного характера.

Благодаря этим тезисам начался поиск новых организационных структур и новых методов мотивации индивидов. Политический менеджмент, используя теорию человеческих отношений, теорию потребностей А.Маслоу, двухфакторную теорию мотивации Ф.Херцберга, теории стилей руководства Д.МакГрегора и Р.Лайкерта, а также идеи А.И.Пригожина, ставит перед собой задачи соединить в единое целое разных людей; подвигнуть их к совместным действиям; сгладить присущие им индивидуальные слабости; придать их кооперативным усилиям продуктивность и эффективность. Все это заставляет ставить во главу угла проблему положения человека в обществе; требует усиления внимания к вопросам подготовки и развития персонала консультационных политологических центров; развития организационных коммуникаций при укреплении индивидуальной ответственности за выполнение поставленных задач.

Кроме мотивационных стратегий предметом политического менеджмента является совокупность инновационных технологий, используемых для «укрепления авторитета государственного или политического деятеля, создания благоприятных условий для деятельности государственного учреждения или политической партии путем конструирования в массовом сознании их привлекательного образа, формирования электоральных предпочтений населения, создания политических союзов и блоков, оказание влияния на противников в политических конфликтах и т.д.» [4,с.10].

Инновационная миссия представляет собой целенаправленную деятельность по определению приоритетов перспективного развития определенной организации и их достижению, в результате которой обеспечивается новое качество производства и управления. Она реализуется посредством прогрессивных нестандартных обоснованных управленческих решений, принимаемых с учетом специфики работы организации. С. Московичи сравнивает взрыв какого-то новшества, религии, современного капитализма или же революции с космическим big bang'ом. «Инновация имеет единственный в своем роде исходный пункт, момент, когда все старое начинает раскачиваться, а все новое, еще неопределенное, заявляет о себе и становится возможным... Сообщество, подобное сверхчеловеческой, раскаленной, и, следовательно, подвижной энергии, ломает оковы традиции, стряхивает собственную инерцию и медлительность» [1,с.186].

Инновационная политическая практика всегда была сложной и неоднозначной. Двухтомная «Политическая энциклопедия» в 1999 году определяла, что политические инновации «проявляются прежде всего в разработке концепции строительства государства, формировании

многопартийности, появления независимых (негосударственных) политологических исследовательских центров, возрождении отечественного политологического наследия» [2, с.440]. Однако решение ряда проблем, обнаружившихся в современных условиях развития инновационной политической практики и выражающихся в слабой регулируемости политических механизмов осуществления инновационных процессов, требует использования не только теоретических конструкций в области политического менеджмента, но и конкретных методов исследования различных политических процессов. В перспективе это должно привести к оптимизации инновационных практик и осуществления инновационной деятельности на всех уровнях, предполагая создание гибкой, обоснованной системы научного обеспечения нововведений в сфере политики и политического управления, учитывающей логику и специфику осуществления не только собственно нововведения, но и особенности его восприятия и оценки, а также экспертно-отслеживающиеся возможные перспективы и последствия реализации конкретного нововведения.

В основе технологии обеспечения нововведений должен быть такой подход к их изучению, в рамках которого возможно одновременное рассмотрение различных сторон взаимодействия политической среды и нововведения, выявление тех сторон этого взаимодействия, которые в большей степени влияют на успешность инновационных процессов, а также распознавание и предвидение возможных проблем инновационной практики. Обозначенный подход должен быть сутью теории и практики политического менеджмента. В структуре технологии обеспечения нововведений целесообразно выделить две взаимодополняющие друг друга, синхронно осуществляемые деятельности - инновационную диагностику (теория) и социологическое изучение политико-управленческих нововведений (практика), целью которых является распознавание, предвидение проблем, которые могут возникнуть при взаимодействии политической среды и нововведения, а также изучения динамики общественного мнения по поводу реализации нововведения.

Объективно определенными инновационными миссиями политического менеджмента в настоящее время можно назвать те, которые были выделены А.В. Поповым: выработка конкретных стратегий политического менеджмента на долгосрочную перспективу; создание технологий разработки и принятия прозрачных и внятных политических решений, сопряженных с оправданным риском и высокой ответственностью их авторов и исполнителей; разработка технологий по организации массовых политических кампаний в цивилизованном демократическом формате; осуществление политического консалтинга; использование приемов антикризисного менеджмента [3, с.63-64].

Таким образом, очерченные контуры модели предмета изучения политического менеджмента дают основания охарактеризовать данную модель как конструкцию, позволяющую глубже проникнуть в сложные политические процессы, определяющие современное содержание жизнедеятельности индивидов, их групп, различных социальных слоев общества. Данная модель, включающая в себя изучение мотивационных и инновационных технологий, способна занять достойное место в реальной подготовке управленческих кадров в сфере политики.

Список литературы

1. Московичи С. Машина, творящая богов. М., 1998.
2. Политическая энциклопедия. М.: «Мысль», 1999.
3. Попов А.В. Политический менеджмент как образовательная дисциплина //Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки, 2008, №2.
4. Пушкарева Г.В. Политический менеджмент. М., 2002.
5. Размустов В.П. Строить партии и приводить их к победе должны профессионалы. // Советник, 2003, № 6.
6. Сайт Российской национальной библиотеки (www.nlr.ru).
7. Смирнов Р.Г. Технологизация политики / Дис. канд. полит. наук: 23.00.01. М., РГБ, 2005. С.64. //http:diss.rsl.ru/diss/05/0500/050500034.pdf.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб:Питер, 2000.
9. Wilson H.T. Political Management. Redefining The Public Sphere. N.Y.1985.

POLITICAL MANAGEMENT AS EDUCATIONAL DISCIPLINE

I.V. Butuzova

The Tver State University, Tver
Department of Political science

The author considers perspectives of development of contemporary political management as branch of science. This perspectives is in research motivate and innovate technologies.

Keywords: *Structure of political management, motivations, strategy of motivation, society company, innovation technologies, innovation political practice*

Об авторах:

БУТУЗОВА Ирина Владимировна – старший преподаватель кафедры политологии Тверского государственного университета, e-mail: m000193@tversu.ru

Научная библиотека ТвГУ