

УДК 330.341.2

ГРНТИ 06.01.07

РАЦИОНАЛЬНОЕ В МЕХАНИЗМЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

А.М. Зинатулин

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет»
Кафедра экономической теории

Изложена авторская трактовка термина «рациональное» применительно к экономическому отношению. Акцент делается на исследовании рациональности функционирования сложной системы и ее чувствительности к внешней среде. Приводятся пример проектирования институциональных форм поддержки малого бизнеса на данных теоретико-методологических основаниях.

Ключевые слова: *рациональность, чувствительность системы, проектирование, институциональные формы, поддержка малого бизнеса.*

Проблема рациональности последнее время все чаще становится предметом исследования философии и социальных наук, в том числе и экономической теории [1; 2; 3]. Наполнение термина «рациональное» подвергается очередной ревизии, что объясняется изначальной исторической и социокультурной обусловленностью этого многогранного понятия. Поскольку в современной экономике и культуре происходят глобальные технологические, социально-экономические и ценностные изменения возникает необходимость уточнять понятие рациональности (и как антитезы – понятие «иррациональности») с учетом этих изменений.

В экономической теории традиционно рациональность соотносится с деятельностью, с действиями экономического агента. Неоклассическая *экономическая рациональность* действия есть *оптимизация поведения*. Тогда *экономико-теоретическое содержание* понятия рационального состоит в соотношении цели и средств и поиске наилучшего варианта их сочетания.

Речь идет о трактовке рационального как *целесообразного*, разумно обоснованного в рамках применения субъектного аспекта исследования экономических отношений, которые могут осуществиться только через социально-экономическую активность экономических субъектов.

В современных условиях акцент смещается на «целевую» характеристику рациональности. Например, при проектировании – рациональным будет считаться получение неповторимого результата

как итога координации множества сложных процессов и деятельностей в условиях ограниченного времени, ресурсов и бюджета.

Это актуализирует рассмотрение *функционирующей сложной системы* и ее *рациональности*. Тогда следует признать продуктивной идею «системной рациональности», высказанную немецким социологом Никласом Луманом. Концепция комплексности и рациональности Лумана состоит в необходимости рассмотрения *встраивания функционирующей системы* во внешнюю среду (окружающий мир), тем самым актуализирует анализ ее как *функциональной системы*. Тогда системная рациональность понимается как способность системы быть *чувствительной к окружающему ее миру*, «испытывать нарушения и в то же время держать наготове меры противодействия или программы их обработки» [4, с. 197–198]. Парадоксальность проблемы в данном контексте состоит в том, что вырабатываемые решения могут действовать только на уровне данной системы, а не на уровне всего окружающего мира.

Методологически это означает необходимость последовательного включения системы в окружающий мир и противоположное действие – выключение её из внешней среды. Тогда *иррациональные* действия на уровне системы с позиции внешнего мира могут оказаться вполне *рациональными*. Через эволюцию это приведет к «существованию таких форм, которые лучше функционируют и возможно даже лучше оформлены в планы и проекты, чем другие формы». Разрешение данного парадокса позволяет искать рациональные решения проблем, которые затрагивают разные сферы деятельности людей, т.е. получение того уникального проектного результата, о котором мы говорили вначале.

Рассмотрим применение концепции системной рациональности на примере институциональных форм поддержки малого бизнеса в регионах (проектирование институтов поддержки предпринимательства Фировского района Тверской области).

Задача данной проектной работы создать институциональные формы, которые опираясь на соответствующее законодательство, способны использовать основные элементы (рычаги) воздействия – социальные, экономические, финансовые, организационные, правовые, – в их оптимальном сочетании [5, с. 120–122]. При этом важно, чтобы государственная и муниципальная поддержка были направлены на создание и развитие тех институциональных форм, которые адекватны сложившейся ситуации и одновременно развернуты на развитие.

Тогда на первый план выходит реализация принципа «чувствительности к окружающему миру». Например, осуществление постоянного мониторинга проблем и соответствующая корректировка ведущих институциональных форм позволит обеспечивать накопление и реализацию социально-экономических потенциалов проектов.

Потенциал воспроизводства малого бизнеса в Фировском районе успешно реализуется, что подтверждает динамику устойчивости функционирования малых предприятий. Однако потенциал развития – слабый, требует системной, а не точечной поддержки, в том числе выделение приоритетных направлений развития и определения возможностей кооперации с крупными региональными и межрайонными проектами. Например, в сфере туризма – возможности развития в рамках туристической зоны «Селигер» – перераспределение потоков туристов по целевым направлениям – экологические, водные, познавательные маршруты.

Основные проблемы, выявленные в ходе анализа социально-экономического состояния Фировского района, представлены в таблице 1. Отметим, что они были разбиты на две группы: проблемы функционирования и развития малого и среднего предпринимательства и проблемы управления этим развитием.

Т а б л и ц а 1

Проблемное поле программы поддержки развития малого предпринимательства Фировского района Тверской области

Проблемы функционирования и развития малого и среднего предпринимательства	Проблемы управления развитием малого и среднего предпринимательства
<p>1. Проблема динамики роста: отсутствие количественного прироста новых компаний в сфере малого и среднего бизнеса.</p>	<p>1. Проблема дифференциации субъектов малого бизнеса по критерию «Начинающий малый бизнес – Действующий малый бизнес» и соответственно дифференциации стимулов для развития каждого из них.</p>
<p>2. Проблема негармоничной отраслевой структуры. Отраслевое размещение малого бизнеса имеет явные доминанты в сферах торговли, а также приоритетных направлениях развития района – <i>лесном хозяйстве и обрабатывающих производствах</i>. Однако есть отрасли, имеющие потенциал развития, но не привлекательные на сегодняшний день для вхождения в них малого и среднего бизнеса – <i>туризм, сфера услуг, сельское хозяйство</i>.</p>	<p>2. Проблема мониторинга привлекательных бизнес идей, емких рынков и сфер бизнеса для выравнивания отраслевого дисбаланса распределения субъектов малого и среднего предпринимательства.</p>

Проблемы функционирования и развития малого и среднего предпринимательства	Проблемы управления развитием малого и среднего предпринимательства
<p>3. Проблема нечувствительности внешней среды к развитию малого бизнеса, включая <i>техно-экономические проблемы</i> (недостаточность ресурсов материально-технической базы и кадров); <i>социально-экономические и финансовые проблемы</i> (проблемы платежеспособного спроса, кредитования), <i>организационно-экономические</i> (слабая развитость инфраструктуры предпринимательства, отсутствие системы комплексного сопровождения бизнеса для начинающих предпринимателей) и <i>правовые и бюрократические проблемы</i> (нестабильность правовой базы и административные барьеры).</p>	<p>3. Проблема необходимости многоуровневого анализа препятствий в функционировании и развитии малого и среднего бизнеса.</p>
<p>4. Проблема автономности экономики района (проблема моноподелений) – развитию экономики района мешает его замкнутость, слабые экономические связи с другими районами, неиспользуемые возможности встраивания в программы развития области в целом (прежде всего в рамках туристического развития).</p>	<p>4. Проблема развития кооперации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • необходимость дифференцировать субъектов малого бизнеса на <i>независимых и кооперированных с крупным бизнесом</i>, (разрешая проблемы моноподелений); • необходимость мониторинга возможностей, <i>выходящих за пределы района</i> – в кооперации с соседними районами и областью в целом.

Общие направления поддержки в соотнесении с выявленными проблемами развития и управления развитием малого предпринимательства Фировского района представлены в таблице 2 (см. ниже).

В заключение представим этапы реализации программы (с указанием соответствующих направлений снятия проблем для каждой группы мероприятий):

1 этап – «Мониторинг».

Проведение маркетинговых и других исследований позволяющих оценить ситуацию, в том числе по следующим направлениям:

– объем платежеспособного спроса населения на товары, услуги, в удовлетворении которого могут участвовать субъекты малого и среднего предпринимательства, новых бизнес идей и перспективных сфер деятельности – **«Возможности»**;

– характеристика основных проблем, препятствующих развитию малого предпринимательства в МО «Фировский район» с учетом их дифференциации для начинающих и действующих бизнесменов, независимых и кооперированных с крупным бизнесом, и уровням факторов с указанием их значимости (техничко-экономические, социально-экономические, организационно-экономические, административные и правовые) – **«Чувствительность»**;

– анализ влияния деятельности субъектов малого предпринимательства на развитие экономики района, состояния проблем и перспектив развития предпринимательства в районе, опыта других районов, возможностей кооперации с другими районами и областью в целом – **«Открытость»**.

Таблица 2

Направления программы поддержки малого и среднего предпринимательства Фировского района

Проблемы функционирования и развития малого и среднего предпринимательства	Проблемы управления развитием предпринимательства	Направления снятия проблем
Проблема динамики роста	Проблема дифференциации субъектов малого бизнеса по критерию «Начинающий – Действующий» малый бизнес и соответственно дифференциации стимулов для развития каждого из них.	«ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ» – привлечение в сферу малого предпринимательства новых бизнесменов
Проблема негармоничной отраслевой структуры	Проблема мониторинга привлекательных бизнес идей, емких рынков и сфер бизнеса для выравнивания отраслевого дисбаланса распределения субъектов малого и среднего предпринимательства.	«ВОЗМОЖНОСТИ» – оживление предпринимательской активности в приоритетных и перспективных отраслях.
Проблема нечувствительность внешней среды к	Проблема необходимости многоуровневого	«ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ» – формирование среды, благоприятной для

Проблемы функционирования и развития малого и среднего предпринимательства	Проблемы управления развитием предпринимательства	Направления снятия проблем
<i>развитию</i> малого бизнеса	анализа препятствий в функционировании и развитии малого и среднего бизнеса.	функционирования малого бизнеса.
Проблема автономности экономики района (проблема монопоселений)	Проблема развития кооперации.	«ОТКРЫТОСТЬ» – обеспечение участия в межрайонных и региональных проектах и программах, позволяющих увеличить активность в сфере малого и среднего предпринимательства.

2 этап – «Пилот».

На основе проведенных исследований реализовать:

- обоснование выбора путей и способов поддержки малого предпринимательства в муниципальном образовании в среднесрочной перспективе; – «**Чувствительность**»;
- внесение предложений по улучшению показателей эффективности работы органов местного самоуправления по развитию предпринимательства; – «**Чувствительность**»;
- концентрацию усилий участников и финансовые ресурсы на формирование основы целостной системы, обеспечивающей развитие малого и среднего предпринимательства путем реализации ряда программных мероприятий и пилотных проектов на муниципальном уровне, и включение в межрайонные региональные программы – «**Привлекательность**».

3 этап – «Запуск».

По результатам апробации выбор и запуск наиболее удачных форм поддержки созданные механизмы будут распространены на всю территорию района, что позволит эффективно воздействовать на процессы развития малого и среднего предпринимательства и создаст условия для качественных и количественных изменений системы малого и среднего предпринимательства – «Привлекательность», «Возможности», «Чувствительность», «Открытость».

Список литературы

1. Агафонова Е.В. Концепт ограниченной рациональности в экономике и социальной философии // Вестник Томского государственного

- университета. Философия. Социология. Политология. 2008. – №3(4). – С.21–27.
2. Вольчик В.В., Зотова Т.А. Адаптивная рациональность и экономическое поведение в эволюционном контексте // TERRA ECONOMICUS. – Т.9. – №4. – С. 54–64.
 3. Четверикова Н.А. Проблема рациональности в экономической науке // Балтийский экономический журнал [Электронный ресурс]: электронная версия. – Калининград: Изд-во БИЭФ. – 2010. – №2. Режим доступа: <http://bief.ru/wp-content/uploads/2010/09/425.pdf>
 4. Луман Н. Введение в системную теорию. – М.: Логос, 2007. – 360 с.
 5. Карасева Л.А. Проблемы современной российской экономики сквозь призму ее структурных уровней. Монография. – Тверь: ТвГУ, 2012. – 112 с.

RATIONAL IN THE MECHANISM OF ECONOMIC RELATIONS

A.M. Zinatulin

Tver State University
Department of Economic Theory

The article considers the author's interpretation of the term «rational» in economic relations. The author emphasizes the rationality of complex system functioning and its sensitivity to the environment. The article gives the example of institutional forms designing for supporting small businesses based on these theoretical and methodological grounds.

Keywords: *rationality, system sensitivity, economic and social planning, institutional forms, support of small business*

Об авторах:

ЗИНАТУЛИН Алексей Мансурович – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет». e-mail: alexz2011@yandex.ru.