

УДК 336.741.223

## **МАКРОМЕХАНИЗМ НАКОПЛЕНИЯ СОКРОВИЩ: В АСПЕКТЕ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ ДЕНЕГ**

**А.Н. Сухарев**

Тверской госуниверситет, г. Тверь

*Кафедра конституционного, административного и таможенного права  
Тверской филиал Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ, г. Тверь  
Кафедра экономики и финансов.*

В статье детализирован макро механизм выполнения деньгами функции накопления сокровищ с позиции количественной теории денег. Показано влияние накопления золота на его покупательную способность.

**Ключевые слова:** *деньги, стоимость, золото, сокровище, макро механизм.*

В теории денег периода золотого обращения существовала проблема недостатка количества денег для выполнения ими функций средства обращения и средства накопления. Рассмотрим решение данной проблемы с позиции количественной теории денег на основе исторических корней [6].

Согласно количественной теории денег цены определяются соотношением количества обмениваемого продукта к количеству денег в обращении, при постоянной скорости их обращения. Отток золотых денег в сокровище, при прочих равных условиях, в конечном итоге должен вызвать повышение товарных цен. В этом случае меновая стоимость золота повысится, а меновая стоимость всего общественного сокровищного накопления увеличится как за счет притока массы золотых денег, так и за счет увеличения покупательной силы каждой денежной единицы, вызванной этим притоком и являющейся в то же время оттоком для сферы обращения. При металлическом обращении существовал механизм расширения и сужения меновой стоимости денежной единицы, не противоречащий трудовой теории стоимости. В силу этого масса меновой стоимости сокровищного накопления могла колебаться в довольно широких пределах.

Можно сконструировать формулу изменения совокупной меновой стоимости сокровищного накопления. Введем обозначения:  $DO$  – масса золотых денег, находящихся в обращении;  $CH$  – масса золотых денег в сокровище;  $DH_{\text{ст-ть}}$  – меновая стоимость сокровища;  $P$  – отток денег из сферы обращения в сферу накопления или образования сокровища. Абстрагируемся от величины износа средств обращения – золота, и от величины золотодобычи.

Тогда:

$$DH_{\text{ст-ть}} = (CH + \Pi) \times \left( \frac{ДО}{ДО - \Pi} \right) \quad (1)$$

В формуле (1)  $(CH + \Pi)$  – есть величина (масса) сокровища после притока в него дополнительной порции металла, а  $\left( \frac{ДО}{ДО - \Pi} \right)$  – изменение меновой стоимости  $(MC)$  денежной единицы, согласно количественной теории, вследствие оттока денег  $(\Pi)$  из сферы обращения.

Таким образом, меновая стоимость сокровищ может изменяться за счет следующих факторов: 1) изменения физического объема золота, величина  $(\Pi)$ ; 2) изменения меновой стоимости денежной единицы, величина  $DH_{\text{ст-ть}} = (CH + \Pi) \times \left( \frac{ДО}{ДО - \Pi} - 1 \right)$ . Изменение меновой стоимости сокровищ распадается на: изменение стоимостной величины прежней массы сокровищ, соответствующей величине  $(CH) \times \left( \frac{ДО}{ДО - \Pi} - 1 \right)$ , и изменение стоимостной величины притекшего в сокровище золота, соответствующей величине  $(\Pi) \times \left( \frac{ДО}{ДО - \Pi} - 1 \right)$ .

Покажем это графически (рис. 1).

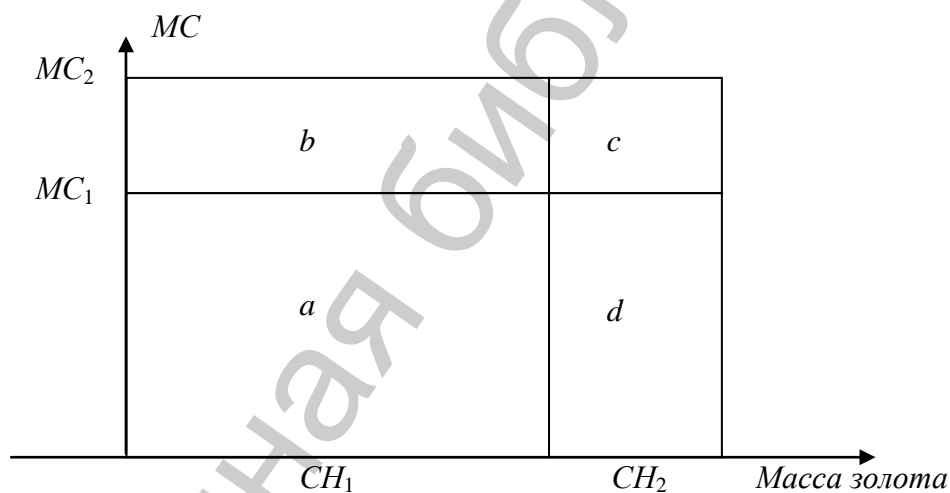


Рис. 1. Формирование совокупной меновой стоимости золота

На рисунке 1 показано, что если в начальный период величина сокровища была  $СН_1$ , а меновая стоимость каждой денежной единицы

$MC_1$ , то меновая стоимость всего сокровища будет  $CH_1 \times MC_1$ , или область  $a$ . При оттоке из сферы обращения металла в сокровище величина последнего составит  $CH_2$ , а меновая стоимость каждой денежной единицы  $MC_2$ . Отсюда меновая стоимость всего сокровища составит  $CH_2 \times MC_2$ , или область  $a + b + c + d$ , то есть увеличится на  $b + c + d$ . При этом увеличение за счет фактора прироста массы сокровища составит область  $d$ ; за счет изменения меновой стоимости каждой денежной единицы вследствие такого оттока золотых денег из сферы обращения составит область  $c + b$ , где  $b$  – прирост меновой стоимости прежней величины сокровища, а область  $c$  – притекшего металла).

С точки зрения количественной теории общая меновая стоимость сокровища не может быть ограничена количеством драгоценного металла, находящегося в распоряжении общества, а может расширяться неограниченно.

Но должно существовать максимальное отношение величины накапливаемой покупательной силы к совокупным годовым доходам домохозяйств ( $D_{\max}$ ). Тогда максимальная покупательная сила накоплений общества должна быть равна величине ( $D_{\max}$ ), помноженной на величину совокупных годовых денежных доходов домохозяйств ( $S$ ). Из формулы (1) следует:

$$S = (CH + \Pi) \times \left( \frac{DO}{DO - \Pi} \right) \quad (2)$$

Теперь, исходя из формулы (2), выразим  $\Pi$ :

$$\Pi = DO \times \left( \frac{S - CH}{S + DO} \right) \quad (3)$$

Формула (3) дает нам возможность определить максимальную величину оттока золота из сферы обращения в сокровище при данной желаемой максимальной величине накоплений, величине сокровища и массе золотых денег в сфере обращения. Коэффициент  $\left( \frac{S - CH}{S + DO} \right)$ , показывает, какой части металлических денег необходимо отечь из сферы обращения в сокровище, чтобы достичь условия ( $D_{\max}$ ).

Формулы (1) – (3) дают нам возможность уточнить механизм реализации функции денег как средства накопления с использованием количественных величин. Данные формулы могут быть использованы в качестве анализа общественного воспроизводства в его исторической ретроспективе экономистами изучающими историю экономики.

Таким образом, величина совокупного денежного накопления действительно была *ограничена массой золота*, но это справедливо с физической точки зрения, экономически – величина денежного накопления определяется не только количеством металла, но меновой стоимостью каждой денежной единицы, которая в свою очередь подводится под величину стоимости, а последняя – под первую.

Рассмотрим, как решалась проблема количественной достаточности металлических денег экономистами-сторонниками количественной теории.

Первым, кто лишил металлические деньги их количественной ограниченности и смог это логически показать, был Д. Рикардо. Он, в частности, писал: «Обращение никогда не может быть настолько обильным, чтобы выйти из берегов, ибо, уменьшая стоимость средств обращения, вы в том же отношении увеличиваете их количество, а увеличивая их стоимость, уменьшаете их количество» [5, с. 288].

Более убедителен анализ, проведенный Дж. Ст. Миллем. Стоимость денег он отождествляет с их меновой стоимостью, а стоимость (в Марксовой интерпретации) называет естественной стоимостью. Естественная стоимость золота соответствует издержкам производства на самом наихудшем из месторождений, дающим среднюю норму прибыли. Деньги у Милля не являются необычным предметом и подчиняются тем же самым законам, как и другие предметы. «Деньги – это товар, и, как и у других товаров, их стоимость определяется временно спросом и предложением, а постоянно и в среднем – издержками их производства» [3, с. 235].

По Дж. С. Миллю, стоимость денег зависит: 1) от их спроса и предложения и 2) от издержек их производства. При введенных им допущениях того, что денежное обращение не регулируется искусственно, а осуществляется свободно и за чеканку монет не взимается плата – стоимость денег будет соответствовать стоимости слитка, из которого они изготовлены [3, с. 249].

Существует макро механизм, посредством которого «средняя стоимость [покупательная стоимость] золота приводится в соответствие с его естественной стоимостью». Если золото будет продаваться дороже своей естественной стоимости, то «часть всей массы оборотного капитала, ищущего помещения, направится тогда в горное дело; добыча золота, таким образом, увеличится, а его стоимость понизится. Если, напротив, оно продавалось бы ниже своей естественной стоимости, владельцы золотых приисков не получали бы обычной прибыли и сократили бы объем своих работ; если бы падение стоимости было большим, на некоторых из наименее продуктивных приисков, возможно, вообще прекратились бы работы; и сокращение годовой добычи, не позволяющее полностью возмещать годовую убыль золота,

постепенно уменьшилось бы его количество и восстановило бы его стоимость» [3, с. 252].

Если стоимость золота выше его естественной стоимости или стоимости издержек, то деньги будут иметь высокую стоимость, а цены на остальные товары понизятся, включая и цену труда. Это понижение цен понизит расходы и доходы всех производителей, кроме золотопроизводителей. Так как доходы последних не зависят от цены и будут прежними, а расходы понизятся, то они должны получить дополнительную прибыль и увеличить объемы производства золота. И наоборот, понижение стоимости золота ниже его естественной стоимости равносильно повышению цен и денежных расходов всех производителей, кроме золотопроизводителей. Возросшие расходы производителей будут возмещены возросшими их денежными доходами (кроме золотопроизводителей, у которых денежные доходы не должны возрасти). Это приведет к уменьшению или даже ликвидации прибыли у некоторых из них и, соответственно, к свертыванию части производства металла и сокращению его добычи.

Таким образом, Милль показал макромеханизм, посредством которого стоимость денег приводится в соответствие с издержками их производства, и доказал, что последние выступают ее конечным регулятором [3, с. 248]. Причем «изменения в издержках производства драгоценных металлов влияют на стоимость денег только строго соразмерно увеличению или уменьшению их количества» [3, с. 255] (см. рис. 2).

Милль выводит зависимость стоимости денег от их количества следующим образом: «В конечном счете, количество денег регулируется издержками производства и тем, что в каждой стране (за исключением временных колебаний) будет иметься и находиться в обращении ровно такое их количество, какое необходимо для нормального протекания всех требующихся операций обмена при сохранении стоимости денег, соответствующей их издержкам производства. Цены вещей окажутся в среднем таковы, что деньги станут обмениваться на все другие товары сообразно издержкам их собственного производства, и именно потому, что количество денег не в состоянии оказывать влияния на их стоимость, само их количество будет (посредством своего рода автоматического механизма) находиться на уровне, совместимом с этим уровнем цен, то есть на уровне, необходимом для осуществления при этих ценах всех требующихся деловых операций» [3, с. 255].

Причинно-следственная цепочка в установлении соответствия стоимости (как покупательной стоимости) золота с его естественной стоимостью или издержками производства, по Миллю, выглядит следующим образом: естественная стоимость денег-золота (стоимость)

→ количество их → стоимость (покупательная стоимость) → естественная стоимость (стоимость).

Существует и обратная причинно-следственная цепочка: покупательная стоимость → стоимость → количество → покупательная стоимость (рис. 2).

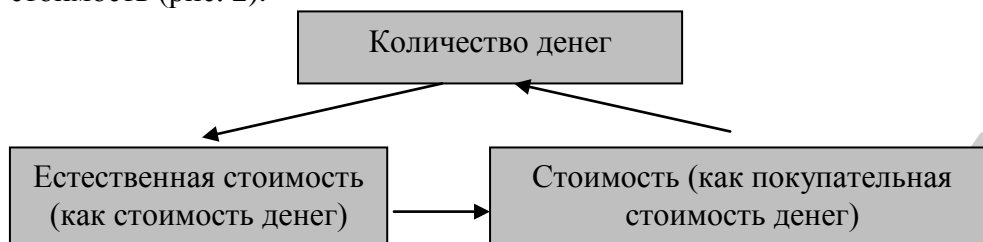


Рис. 2. Формирования стоимости золота

В этой схеме изменение соотношения между товарной и денежной массами вызовет изменение покупательной стоимости денег, а стоимость золота будет подводиться под его покупательную стоимость через механизм, регулирующий (определяющий) маргинальное месторождение. В свою очередь, изменение стоимости золота вызовет изменение объема золотодобычи и изменение общего запаса золота общества. Последнее выступает на стороне предложения «желтого» металла и будет способствовать понижению его рыночной цены и нового установления его стоимости. Но так как объем годовой добычи золота по сравнению с его накопленными запасами несуществен, то в краткосрочном периоде в условиях металлического обращения на покупательную стоимость золота будет оказывать влияние фактор изменения объема производства и товарного обращения и довольно незначительно – фактор годовой добычи. В долгосрочном периоде (десятилетия) последний фактор может оказаться существенным. Таким образом, покупательная стоимость золота влияет на то, какие по продуктивности месторождения будет общество разрабатывать, и подводит тем самым под себя стоимость золота.

Согласно трудовой теории стоимости величина стоимости золота (единицы веса) определяется количеством общественно необходимого труда, затраченного на его добычу. Изменение производительности труда изменяет и стоимость золота. Но, как отмечает А.В. Аникин [1, с. 275], дело усложняется тем, что золотодобыча есть отрасль, на производительность труда в которой решающее влияние оказывает такой природный фактор, как богатство месторождения. Золото одновременно добывается как на менее, так и на более богатых месторождениях. При этом затраты труда на предельном (или маргинальном) месторождении становятся определяющими для всей золотодобывающей отрасли. Они и «ложатся в основу формирования стоимости золота». «Вместе с тем, – отмечает А.В. Аникин, – добыча

золота имеет существенные экономические отличия не только от сельского хозяйства, но и от других отраслей горнодобывающей промышленности. Поэтому процесс формирования стоимости продукции имеет здесь свои специфические особенности» [1, с. 276]. И далее: «Оказывается, затраты и производительность труда зависят также от того, как продается золото, от его покупательной способности. Между трудовой стоимостью и покупательной способностью есть не только прямая, но и обратная связь. Эта обратная связь действует через механизм определения маржинальных (худших из экономически оправданных) условий производства металла» [1, с. 277].

При понижении меновой стоимости золота, как отмечает С.М. Борисов, «производство металла сосредотачивается на более продуктивных участках, и теперь уже худшие из них будут определять новую стоимость золота. Поскольку затраты труда на этих новых худших участках будут меньшими, чем на прежних худших, стоимость золота понизится» [2, с. 160]. Хотя в конечном счете, как говорит А.В. Аникин, «в основе (стоимости золота – А.С.) все же лежат условия производства, а не рынка» [1, с. 278].

Действительно, представим, что затраты на добычу золота в существующих месторождениях были более низкими. Тогда при заданной его меновой стоимости было выгодно использовать большее количество месторождений, которые в противном случае – нерентабельны. Это привело бы к увеличению физического предложения золота, и согласно количественной теории, понизило бы его меновую стоимость. То есть, как правильно считает А.В. Аникин, *в конечном счете*, в основе стоимости золота лежат условия его производства.

Рассмотренный выше механизм установления величины стоимости золота дает нам возможность применять известную формулу обмена не только к фидуциарным деньгам, но и к металлическим, хотя некоторыми отечественными экономистами отрицается возможность применения фишеровской формулы обмена к металлическому обращению [4, с. 154].

### Список литературы

1. Аникин А.В. Золото: международный экономический аспект [Текст] / А.В. Аникин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Международ. отношения, 1988. – 336 с.
2. Борисов С. Золото в экономике современного капитализма. – М.: Финансы, 1968. – 256 с.
3. Милль Дж. Ст. Основы политической экономии: пер. с англ. / общ. ред. А.Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1980. – Т. 2. – 480 с.

4. Политическая экономия: Учебно-методическое пособие для преподавателей / под ред. А.В. Сидоровича, Ф.М. Волкова. – М.: МГУ, 1993. – 407 с.
5. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Соч. в 3 т. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т. 1. – 360 с.
6. Сухарев А.Н. Функция денег как средства накопления: содержание и формы её реализации: дис. канд. экон. наук. (08.00.01). – Ярославль, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2003.

## **THE MACROMECHANISM OF TREASURE ACCUMULATION: ASPECT FROM OF THE QUANTITATIVE THEORY OF MONEY**

**A.N. Sukharev**

Tver State University

*Department of constitutional right, administrative and customs law*

Tver branch of the Russian academy of national economy and public service at the  
President of the Russian Federation  
*Economic and finance department*

The article specifies the macromechanism of money function as a store of value based on the quantitative theory of money and historical roots. The author demonstrates how the gold accumulation influences its purchasing power.

**Keywords:** *money, cost, gold, treasure, the macromechanism.*

*Об авторах:*

СУХАРЕВ Александр Николаевич – доктор экономических наук, доцент кафедры конституционного, административного и таможенного права Тверского государственного университета, доцент кафедры экономики и финансов Тверского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, e-mail: [su500005@yandex.ru](mailto:su500005@yandex.ru)