

УДК 821.161.1-95(470.331)"1945/1949"

## **РАЗВИТИЕ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ В КАЛИНИНСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-Х ГОДОВ**

**М. А. Бойников**

Тверской государственный университет  
*кафедра журналистики и новейшей русской литературы*

В статье рассматриваются основные тенденции и закономерности развития литературной критики в Калининской (ныне Тверской) области во второй половине 1940-х гг. в контексте общественного сознания эпохи. Исследуется вопрос о формах идеологического контроля за литературной жизнью в целом и литературной критикой в частности.

**Ключевые слова:** *литературная критика, литературная жизнь, идеологический контроль, литературная группа*

Во второй половине 1940-х гг. литературный процесс в нашей стране определялся ситуацией, которую М. М. Голубков назвал «тотальная подчинённость литературы партийно-государственному управлению» [2, с. 195]. Более категоричное мнение высказано в современном учебнике «История русской литературной критики»:

«В конце 1940 – начале 1950-х годов советская литературная критика умирала. Она вынуждена была “брать на вооружение” известную своей демагогической откровенностью теорию бесконфликтности. Критика, как и литература, обходила острые углы, радостно, с приторным ликованием, приветствуя появление литературных произведений, само название которых призвано было внушать гордость и оптимизм. <...> Литературные критики в штывы принимали честную литературу – книги, идущие вразрез с общим настроением. <...>

В 1940-е – начале 1950-х годов советская литературная критика переживает тяжелейший кризис» [6, с. 309–310].

Ещё одно определение эпохи с июня 1945 г. по март 1953 г. – «расцвет идеологического диктата» [1, с. 535]. Это подтверждалось широко известным постановлением ЦК ВКП(б) «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» от 14 августа 1946 г. С одной стороны, это постановление (кстати отменённое в 1989 г.) содержало оскорбительные, необъективные выпады против личности и творчества А. А. Ахматовой и М. М. Зощенко. С другой стороны, в нём были и положительные здоровые идеи, например: «Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодёжь, ответить на её запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в своё дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия» [1, с. 589].

В этом документе также были поставлены задачи и перед литературной критикой с указанием её недостатков: «Из-за нежелания портить приятельских отношений притуплялась критика. <...> Такого рода либерализм, при котором интересы народа и государства, интересы правильного воспитания нашей молодёжи приносятся в жертву приятельским отношениям и при котором заглушается критика, приводит к тому, что писатели перестают совершенствоваться, утрачивают сознание своей ответственности перед народом, перед государством, перед партией, перестают двигаться вперёд» [1, с. 589]. В этой связи заслуживает внимания вывод М. М. Голубкова о том, что «и постановления 1946–1948 годов, и литературно-теоретическая мысль во второй половине 40-х годов склонялись к идеям приоритета народного, национального над классовым...» [2, с. 197].

Больше того, в идеологическую практику всё активнее внедрялось культивирование «советского патриотизма». В одном из характерных документов рассматриваемой эпохи утверждалось: «В Советской стране партия большевиков и советское правительство направляют мысль и вдохновение деятелей литературы на создание произведений, воспитывающих наш народ в духе животворного **советского патриотизма**, поднимающих **национальную честь** людей социалистического общества» (выделено нами. – М. Б.) [3, с. 21]. Отмечалось также, что вышеупомянутые постановления ЦК ВКП(б) – «боевая программа деятельности наших писателей и критиков» [3, с. 22]. Эти указания были положены в основу идеологического контроля за литературой в областных партийных организациях. Рассмотрим характер и особенности этого контроля в Калининской области.

Литературное движение в Калининской области заметно оживилось уже в 1945 г. при деятельной поддержке обкома ВКП(б). Ещё в марте 1945 г. бюро обкома приняло решение о развитии местной литературной работы, о чём сообщила газета «Пролетарская правда» [5]. В нём предусматривались, в частности, «выпуск литературных страниц в газете “Пролетарская правда”, издание художественных сборников, проведение конкурса на лучший рассказ, созыв областного совещания по вопросам литературы и фольклора и т.д.» [5, с. 1]. Весьма примечательным стал тот факт, что бюро Калининского обкома ВКП(б) «обязывает прежде всего выявить все литературно-творческие силы и направить их к художественному отображению патриотизма трудящихся Калининской области, проявившегося в дни войны» [5, с. 1]. Кроме того, от писателей требовалось отображать в своих произведениях «возрождение всего того, что было разрушено немецко-фашистскими захватчиками» [5, с. 1]. Таким образом, партийный контроль за литературной жизнью носил комплексный и всеобъемлющий характер и нацеливал на тесную нужную и закономерную связь литературы и насущных проблем, волнующих всё общество. Творческим центром литературного движения должна была стать литературная группа при редакции газеты «Пролетарская правда», которая объединила бы аналогичные кружки в районах области и отдельных пишущих авторов. Также подчёркивалось,

что главнейшая задача областной литературной группы – помощь в творческом становлении молодым способным авторам, и «здесь серьёзную роль может играть литературная критика» [5, с. 1].

Вместе с тем, в вышеназванном отчёте в «Пролетарской правде» заявила о себе проблема наличия квалифицированных литературных критиков, в связи с чем отмечалось, что «большое поле благородной работы открывается для педагогов, особенно работников Калининского пединститута, которые могут серьёзно помочь начинающим авторам в их труде» [5, с. 1]. Общая стратегия развития и стимулирования литературного творчества на Верхневолжье во второй половине 1940-х гг. заключалась в активизации его возможностей: «В нашей области есть все возможности для развития литературы. Сделаем же всё для выявления и роста писательских сил, для плодотворной их творческой работы» [5, с. 1].

Важнейшим событием литературной жизни в городе Калинин и области во второй половине 1940-х гг. стал выпуск литературного альманаха, со второго номера получившего название «Родной край». Секретарь Калининского обкома ВКП(б) по пропаганде А. В. Парфёнов в программной статье «Шире развернуть литературное движение» прямо опирается на положения вышеназванного постановления, которые «явились переломным моментом в дальнейшем развитии советской литературы» [7, с. 5]. Далее он отметил значение местной литературы и особо подчеркнул: «У нас нет “областной” литературы. Произведения, созданные авторами, проживающими на периферии, являются составной частью общей советской художественной литературы» [7, с. 5]. Таким образом, А. В. Парфёнов утвердил продуктивную научную идею о связи региональной и общерусской (тогда русской советской) литературы.

Новый альманах находился под жёстким партийным контролем: его первый номер, изданный в 1947 г., стал предметом обсуждения на одном из заседаний бюро Калининского обкома ВКП(б), на котором «бюро обкома отметило, что ряд произведений, напечатанных в первом номере альманаха, стоял на низком идейно-политическом и художественном уровне, не отвечал требованиям ЦК ВКП(б) к советской литературе, призванной служить делу воспитания народа, укрепления его морального и политического единства. Эти произведения были подвергнуты суровой критике. Редакции альманаха было указано на слабую требовательность к авторам, на невысокие художественные качества литературного материала, напечатанного в альманахе» [7, с. 6]. Здесь же была сформулирована главная задача этого альманаха – «художественное отображение борьбы трудящихся Калининской области за выполнение послевоенного сталинского пятилетнего плана» [7, с. 6].

Как видим, политико-идеологическая направленность альманаха ставилась на первое место. В то же время А. В. Парфёнов сделал акцент на культурной составляющей альманаха. Он, в частности, отметил, что выход его второго номера «является серьёзным культурным событием в жизни

нашей области и вместе с тем свидетельствует о расширении литературного движения» [7, с. 6] и определил задачу местных писателей – «рассказать в своих произведениях о трудовых подвигах, о людях, выполняющих сталинскую пятилетку, показать их богатый облик, показать их жизнеутверждающий дух...» [7, с. 7].

Характеризуя развитие литературного движения в Калининской области, А. В. Парфёнов прямо рекомендовал областной литературной группе совершенствовать художественный уровень своих произведений, вести массовую учебную работу в клубах и учебных заведениях, «а также выявить и привлечь к работе группы талантливых и способных молодых авторов» [7, с. 7].

Он также уделил внимание месту и роли литературной критики в региональном литературном процессе и отметил, что произведения участников литературной группы на её собраниях «подвергаются критическому анализу» [7, с. 6] и должны также получать «критические замечания и оценку широкой общественности» [7, с. 7]. Партийный функционер поставил перед критикой и более широкие задачи: «Необходимо, чтобы наши авторы систематически повышали свой идейный уровень, широко и смело развёртывали прямую объективную принципиальную критику, чутко прислушивались к запросам читателей, укрепляли связи с широкими слоями трудящихся» [7, с. 7].

Таким образом, несмотря на приоритетные идеологические требования к творчеству калининских авторов, обком партии нацеливал их на утверждение идеалов самоотверженного труда на благо государства, патриотизма, социального оптимизма, а также требовал создавать высокохудожественные произведения, т.е. идеологическое начало всё-таки не до конца заслоняло начало эстетическое.

Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» было предметом обсуждения на различных собраниях работников литературы и искусства Калининской области, широко освещалось в областной газете «Пролетарская правда». Отчёт о собрании московских писателей, посвящённый этому постановлению, был опубликован в газете 22 сентября 1946 г. [9]. 4 октября того же года «Пролетарская правда» поместила отчёт с областного собрания актива работников искусств, посвящённого постановлению Оргбюро ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» от 26 августа 1946 г. В этом отчёте говорилось, что задачи, выдвинутые в вышеназванных партийных постановлениях, «должны лечь в основу всей творческой деятельности работников искусств» [4, с. 2], т.е., следовательно, и писателей, и литературных критиков.

Логическим продолжением этого мероприятия стало собрание литературного актива области, созванное 22 ноября 1946 г. по инициативе отдела пропаганды и агитации обкома ВКП(б) и редакции газеты «Пролетарская правда». На нём с докладом о задачах литературного движения в Калининской области в свете постановления ЦК ВКП(б) «О журналах

“Звезда” и “Ленинград”» выступил представитель Союза советских писателей СССР М. П. Юрин. Наряду со ссылками на данное постановление и неоднократное цитирование выступлений А. А. Жданова, работа этого собрания сосредоточилась на анализе недостатков в литературном движении области. В выступлении М. П. Юрина отмечалось: «Литературная группа, организованная при редакции газеты “Пролетарская правда”, малочисленна. Творческие собрания проводились редко и нерегулярно. Молодые писатели, поэты и драматурги работали без необходимой помощи и руководства. “Пролетарская правда” очень редко публиковала рассказы, стихи и очерки членов литгруппы» [8, с. 2]. Однако вопрос о литературной критике, видимо, тогда не заострялся. Правда, выступившие в прениях доценты Калининского государственного педагогического института В. В. Ванслов и Н. П. Павлов «говорили о необходимости серьёзной теоретической учёбы членов литературной группы» [8, с. 2]. С критикой недостатков в работе бюро литгруппы выступил Л. А. Ильин, научный сотрудник дома-музея С. Д. Дрожжина. В результате было переизбрано бюро литературной группы, в состав которого вошли Г. З. Апресян, Н. П. Павлов, Н. В. Кавская, В. К. Камянский и П. П. Званцев. Им было поручено «в ближайшие дни разработать конкретный план работы литературной группы» [8, с. 2].

Эти тенденции развития местной литературы позволяют придти к следующим выводам. Партийный контроль за писательским творчеством предполагал не только реализацию идеологических требований в свете актуальных постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства второй половины 1940-х гг., но и внимание к содержанию и пафосу создаваемых произведений с опорой на патриотизм. Постоянной стала заинтересованность отдела пропаганды и агитации Калининского обкома ВКП(б) в творческом росте и объединении молодых авторов, в их литературной учёбе. В этих целях предписывалось развёртывать принципиальную и объективную литературную критику. Вместе с тем, из-за отсутствия квалифицированных критиков и рецензентов, а также значительным уменьшением масштабов областного книгоиздания (последствия войны) литературная критика Верхневолжья неизбежно отставала от развития самой литературы. Эта диспропорция начнёт сглаживаться лишь к концу 1940-х гг., когда информирование читательской аудитории о новых книгах и творчестве конкретных писателей станет более полным, частым, хотя и не во всём совершенным.

#### **Список литературы**

1. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) – ВКП(б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917–1953 [Текст] ; под ред. акад. А. Н. Яковлева ; сост. А. Артизов, О. Наумов. – М. : МФД, 1999. – 872 с. – (Россия. XX век. Документы).

2. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века (1920–1990-е годы) [Текст] : учеб. пособие для студ. филол. фак. ун-тов и вузов / М. М. Голубков. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 368 с.
3. Еголин, А. М. О патриотизме советской литературы. Стенограмма публичной лекции, прочитанной в Лекционном зале в Москве [Текст] / А. М. Еголин. – М. : Изд-во «Правда», 1947. – 24 с.
4. За высокую идейность советского искусства (С областного собрания работников искусств) [Текст] // Пролетарская правда. – 1946. – 4 октября. – С. 2.
5. За развитие литературного творчества в области [Текст] // Пролетарская правда. – 1945. – 17 июня. – С. 1.
6. История русской литературной критики [Текст] : Учеб. для вузов / В. В. Прозоров, О. О. Милованова, Е. Г. Елина и др. ; под ред. В. В. Прозорова. – М. : Высшая школа, 2002. – 464 с.
7. Парфёнов, А. В. Шире развернуть литературное движение [Текст] / А. В. Парфёнов. – Родной край. – 1948. – № 2. – С. 3–8.
8. Собрание литературного актива области [Текст] // Пролетарская правда. – 1946. – 26 ноября. – С. 2.
9. Собрание московских писателей [Текст] // Пролетарская правда. – 1946. – 22 сентября. – С. 3.

**M. A. Boynikov**

## **DEVELOPMENT OF LITERARY CRITICISM IN THE KALININ REGION IN THE SECOND HALF OF THE 1940S**

Tver State University

*Department of journalism and contemporary russian literature*

The article examines the main trends and patterns of development of literary criticism in Kalinin (now Tver) in the second half of the 1940s in the context of public consciousness of the era. We study the forms of ideological control over the literary life in general and literary criticism in particular.

**Keywords:** *literary criticism, literary life, ideological control, a literary group*

*Об авторах:*

БОЙНИКОВ Михаил Александрович – аспирант кафедры журналистики и новейшей русской литературы Тверского государственного университета, e-mail: thunder\_tver@mail.ru, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.