

УДК 101.1:316

## **РИСКОГЕННЫЕ СИТУАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ГЛОБАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ**

**К.М. Ефременков**

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Формирование глобального общества – один из важнейших вопросов социальных отношений и взаимозависимости. Этот процесс затрагивает не только экономику, но и политику, социум, культуру. Распространение информационных технологий заложило фундамент свободному обмену и получению информации всеми людьми, а также созданию нового глобального мироощущения и восприятия. Человек, живущий в глобальном обществе, сталкивается со многими опасностями – рисками. Глобальное общество оказывается причиной возникновения целого ряда проблем и рисков, неравенства, которые выходят за пределы границ одного государства и не поддаются контролю со стороны существующих политических структур.

**Ключевые слова:** *глобализация, риск, ситуация определенности, ситуация неопределенности, ситуация риска, рисковые последствия, «рукотворный риск».*

Процесс глобализации, формирование глобального общества – один из важнейших вопросов социальных отношений и взаимозависимости. Само понятие «глобализация» несет в себе определение того, что мы становимся космополитами, гражданами «единого целого мира», где наши действия и поступки находят отражение, оказывают влияние на других людей в любой точке земного шара и наоборот, причем влияние это оказывается на всех, вне зависимости от их расового, национального или классового различия.

Развитие глобализации связано с несколькими факторами. Первыми катализаторами послужили окончание холодной войны, развал советского пространства, вследствие этого формирование новых международных форм взаимодействия, управления, что неизбежно привело к консолидации различных народов мира.

Поэтому феномен глобализации нельзя рассматривать с точки зрения экономических процессов. Хотя некоторые корпорации выросли настолько, что, образуя новые сети производства и сбыта, во многом влияют на мировой рынок, превращаясь в связующее звено между различными экономическими рынками. Процесс этот более обширный, затрагивающий не только экономику, но и политику, социум, культуру. Главной силой для развития этого процесса служат прежде всего информационные и телекоммуникационные технологии, которые осуще-

ствляют связь и взаимодействие между людьми в разных точках земного шара.

Тем самым распространение информационных технологий заложило фундамент свободного обмена информацией, а также нового глобального мироощущения и восприятия.

Нужно отметить, что не стоит воспринимать понятие «глобализация» в буквальном крупномасштабном смысле. Не менее актуально это явление и его воздействие на каждого из нас, которое проявляется в изменении нашего самовосприятия и взглядов на связь с другими людьми. Глобализация входит в наши дома не только в форме обезличенных средств массовой информации и Интернета, но и благодаря прямым контактам с представителями других культур.

Создание, формирование глобального общества процесс открытый и противоречивый, его последствия сложно предсказать и контролировать. В результате возникают новые, ранее неизвестные формы рисков. Их логичнее разделить на две группы: внешние – те опасности, происхождению которых мы обязаны самой природе (например, землетрясения). И техногенные риски – это не что иное, как следствия нашего технологического вмешательства в естественные природные процессы. Поэтому некоторые считают, что мы живем в глобальном обществе риска, где человек постоянно сталкивается с опасностями, например, такими, как глобальное потепление, которые являются результатом его собственного воздействия на окружающую среду.

Так что же такое риск?

С бытовой точки зрения существует множество групп рисков: производственные, инвестиционные, политические, военные, криминальные, экологические и эпидемиологические, технологические, риски стихийных бедствий. Но само понятие «риска» имеет много определений.

Риск с юридической точки зрения можно объяснить как возможный убыток, т. е. возможность потери. Также можно сказать, что риск – вероятность наступления неблагоприятных событий. С другой стороны, синонимом риска может стать неопределенность [1, с. 17].

Соответственно, исходя из этого, можно выработать несколько вариантов развития рискогенных ситуаций:

- ситуация определенности (уверенности), в этом случае обществу известны все варианты решения проблемы и их последствия, при этом уверенность в результате составляет 100%;

- ситуация неопределенности – возникает тогда, когда общество не располагает данными для того, чтобы оценить возможное развитие событий;

- ситуация риска – возникает, когда приходит осознание того, что варианты решения не известны на 100%. Общество оказывается перед необходимостью выбора, причем при реализации выбранной альтернативы могут возникнуть как положительные, так и отрицательные по-

следствия, а также проявляется возможность оценивать вероятность появления и проявления этих последствий.

Таким образом, под риском мы понимаем результаты деятельности в ситуации неопределенности и неизбежности выбора, когда общество выявляет положительные и отрицательные последствия, выявляет их вероятность и оценивает степень их тяжести.

В течение долгого времени социология проводила исследования, которые были направлены на изучение множества отдельных рисков и рискогенных ситуаций, которое привело к пониманию того, что само общество является генератором рисков.

Но дело заключалось не только в разнообразии рисков, их масштаба и направленности. Исторически широко известная и вполне тривиальная мысль о двойственности, двусмысленности всякого орудия наконец получила научный статус: любое оружие является одновременно и инструментом защиты и инструментом нападения. Безопасность для одних представляет опасность, риск для других. То же можно сказать и о социальных институтах, сообществах, различных организациях. Почти всё может быть использовано как во благо, так во вред.

Для полного воспроизведения данного утверждения науке была необходима концепция. Она получила свое развитие в трудах социологов Н. Лумана, Э. Гидденса и У. Бека.

Социологическая теория риска Н. Лумана напрямую связана с критикой рациональности современного общества. «Как мы понимаем наше общество, если превращаем понятие риска – бывшего когда-то актуальным лишь для некоторых групп, подвергавших себя особой опасности, – в универсальную проблему, неизбежную и неподдающуюся решению? Что теперь становится необходимым?.. Как общество при нормальном ходе выполнения своих операций справляется с будущим, в котором не вырисовывается ничего определенного, а только более или менее вероятное или невероятное?» [2, с. 144], т. е. риск является обратной стороной нормальной формы.

Характерной чертой глобального общества, по Луману, является не столько потребность создания условий стабильного существования и развития, сколько интерес к крайним, даже невероятным альтернативам, которые разрушают условия для общественного равновесия и подрывают основы коммуникации. Поведение, ориентированное на такие случайности, и принятие таких альтернатив являются противоречивыми.

Причем принимаемые решения и действия обязательно имеют связь с рисковыми последствиями, по поводу которых и принимаются дальнейшие решения, которые в свою очередь также порождают риски. Возникает серия разветвленных решений или некая цепь, накапливающая риски. В процессах накопления эффектов принятия решений, в долгосрочных последствиях решений, не поддающихся вычислению, в сверхсложных и посему не просматриваемых причинных связях суще-

ствуют условия, которые могут содержать значительные потери или опасности и без привязки к конкретным решениям. Таким образом, потенциальная опасность таится в трансформации цепи безличных решений в некоторый безличный, безответственный и опасный продукт.

По мнению Лумана, восприятие риска и его «принятие» являются не психологическими, а социальными проблемами: человек поступает в соответствии с ожиданиями. В современном обществе на первый план выдвигаются вопросы о том, кто принимает решения и должен или нет риск приниматься в расчет. Таким образом, к дискуссии о восприятии риска и его оценке добавляется проблема выбора рисков, которая контролируется социальными факторами. В этом Луман видит главную задачу социологии – предупреждать и информировать.

Гидденс же рассматривает риск как динамичную мобилизующую силу в обществе, которое стремится к переменам, желает определять свое будущее самостоятельно, а не предоставлять это власти религии, политики, природы, традиций. «Сегодня риск приобретает новое, специфическое значение. Риск считался способом регулирования будущего, его нормализации и подчинения нашей воле» [3, с. 46].

Но тем не менее Гидденс признает тот факт, что «рукотворный» риск становится более рискованными и опасным. Это прежде всего связано с возможностью оценки последствий таковых ситуаций. Примером этому может послужить авария на Чернобыльской АЭС, долгосрочные последствия которой никто точно не может определить до сих пор. Возможно, позднее негативные изменения приведут к катастрофическому ухудшению жизнедеятельности и здоровья людей, а возможно, этого не произойдет.

Тот же вывод мы можем сделать из предположения о глобальном потеплении, которое, несомненно, затрагивает человечества. В настоящее время ученые считают, что глобальное потепление действительно имеет место. Однако еще в 50-х гг. прошлого века, по мнению ученых, человечество переживало этап глобального похолодания.

Сегодня наше отношение к науке и технике отличается от того, которое было характерно для других эпох. В прошлом наука функционировала на уровне традиции. Это было некое абсолютное знание, которое воспринималось на веру. Сейчас же чем больше наука и техника вторгается в нашу жизнь, тем меньший вес сохраняет эта точка зрения на науку.

Каждый человек определяет сам свое отношение к рискам: употреблять ему в пищу продукты, содержащие ГМО, или нет, приносят они вред его здоровью или же они безопасны.

У. Бек сформулировал пять основных тезисов современных рисков. Во-первых, это риск, возникающий на самой высокой ступени развития производственных сил, – это радиация, различные яды, вредные вещества. Это необратимые разрушительные силы, они невиди-

мы и тем самым еще опаснее и проявляются лишь в знании о них. Оно может быть преувеличено или уменьшено, драматизировано или недооценено.

Во-вторых, с распространением и нарастанием рисков возникает социально опасная ситуация. Это следствие неравенства классов и социального состава населения. Но такая ситуация имеет схему бумеранга. Богатые тоже незащищены от каких-либо бедствий.

В-третьих, развитие и распространение рисков не порывает связи с развитием капитализма, а наоборот, укрепляет эту связь. Главный риск модернизации – большой бизнес.

В-четвертых, в развивающихся обществах бытие определяет сознание, в то время как общество риска, глобальное общество подразумевает сознание как определение бытия, т. е. политический потенциал общества должен раскрываться через новые знания, в анализе и теории возникновения и распространения знаний о рисках.

И в-пятых, социально признанные риски несут в себе политический детонатор. То, что раньше являлось аполитичным, становится политикой. При этом ясно, что речь идет о публичном споре об определении рисков: не только о побочных последствиях для здоровья человека и природы, но и о социуме, экономике, политике [4, с. 26–27].

Тем самым Бек дает понять, что в эпоху развитой цивилизации, которая пришла, чтобы снять предопределенность, дать людям свободу выбора, избавить их от зависимости от природы, возникает новая глобальная зависимость от рисков, перед лицом которой индивидуальные возможности выбора не имеют силы хотя бы уже потому, что, к примеру, вредоносные вещества вплетены в элементарный процесс жизни.

Таким образом, это лишение выбора рождает ярость, бессилие перед лицом риска и соответственно порождает его новые формы.

Процесс формирования глобального общества идет быстро, но неравномерно. Его отличительной чертой стало дальнейшее увеличение разрыва между самыми богатыми и самыми бедными странами мира. Богатство, доходы, ресурсы и потребление находятся сегодня в руках развитых обществ, тогда как большая часть развивающихся стран борется с нищетой, недоеданием, болезнями и давлением внешнего долга. И именно те страны, которым как никому другому необходима возможность использования преимуществ глобализации, рискуют сегодня остаться ни с чем.

Глобальное общество оказывается причиной возникновения целого ряда проблем и рисков, неравенства, которые простираются за пределы границ одного государства и не поддаются контролю со стороны существующих политических структур. Поскольку каждое правительство по отдельности оказывается неспособно справиться с этими транснациональными проблемами, то появляется необходимость в создании новых форм глобального управления, которые бы могли решать

общемировые проблемы адекватными методами. Вполне вероятно, что возможность осуществлять свое волеизъявление в быстро меняющемся глобальном обществе станет задачей номер один в XXI в.

### Список литературы

1. Альгин А.П. Управление в ситуации риска. Тверь, 2000.
2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М., 2000.
3. Гидденс Н. Ускользящий мир. М., 2004.
4. Луман Н. Понятие риска // THESIS. 1994, № 5.

## RISK SITUATIONS AND SECURITY PROVIDING IN THE GLOBAL COMMUNITY

**S.M. Efremenkov**

Tver State University, Tver

The article is focused on the issue of global community formation and development producing a spectrum of multiple risks. This process involves not only economy, but also politics, social sphere and culture. The spread of information technologies has laid the foundation for free flow of information potentially accessible to any human being. It has also resulted in the creation of a new global world outlook and perception. A person living in global society faces many dangers, risks. Global society is the cause of a number of challenges, risks, and inequality that go beyond the boundaries of one state and control by the existing political structures.

**Keywords:** *globalization, risk, situation of certainty, situation of uncertainty, risk situation, risk consequences, "man-made risks."*

*Об авторе:*

ЕФРЕМЕНКОВ Константин Михайлович – аспирант кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», e-mail: seregaesenin89@mail.ru

Efremenkov Constantin Mikhailovich – Ph.D. student of the Dept. of Philosophy and Cultural Theory, Tver State University, e-mail: seregaesenin89@mail.ru