

А.М. Зинатулин

Кафедра экономической теории ТвГУ

Т.А. Петрова

Кафедра общей и социальной психологии
Тверского филиала Московского гуманитарно-
экономического института

ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

A general survey of the volunteer movement according to various criteria: historical and regional as well as pragmatist and organizational aspects. Social problems, spheres of activity, forms and scales of volunteer activities are described. Special attention is paid to the development tendencies of volunteer movement in Russia.

Общий анализ добровольческого движения в современной России. Представим краткий *исторический срез* деятельности добровольческой практики в России. Несмотря на распространенный стереотип о том, что добровольческая деятельность в новой России является пионерской формой общественной активности, и пришла к нам, как западная практика социального служения, понятно, что у нее есть и российские исторические корни (как дореволюционные, так и советские). Так, многие советские молодежные организации передали «эстафету добра» своим российским преемникам, а некоторые из них продолжают свою деятельность и успешно развиваются.

Сложная экономическая ситуация в стране в начале 90-х годов усугубила и расширила социальную проблематику, однако добровольческая деятельность осуществлялась разрозненно, стихийно.

Новой качественной точкой отсчета в развитии добровольческих организаций становится середина 90-х годов XX в. Возникли новые добровольческие инициативные группы, увеличилось число волонтеров. В целом добровольческое движение активизировалось, волонтерская деятельность молодежи приобрела определенные организационные формы, а затем и официальный статус, регистрацию. Для большинства проанализированных нами организаций началом деятельности является 1995 г., а годом регистрации – 1997 г.

Дальнейшие годы характеризуются концентрацией добровольческих усилий на решении актуальных социальных вопросов, и в то же

время, все настоятельнее стали возникать проблемы организации и обеспечения самого добровольческого движения. Имеется в виду не только поиск финансовых средств, но и осуществление ряда организационных вопросов, связанных с образованием волонтеров, подготовкой их к социальному служению, информационным сопровождением добровольческой деятельности.

Ответом на эти запросы стало появление добровольческих объединений, ресурсных центров, центров поддержки НКО, региональных программ и т.д. Возникают фонды местных сообществ, крупные благотворительные фонды. Все больше внимания данным проблемам стали уделять местные и региональные власти, а также предпринимательские структуры, что вызвало необходимость межсекторного взаимодействия. Неслучайно, предметом нашего анализа наравне с молодежными добровольческими организациями и объединениями, стали структуры, занимающиеся координацией и обеспечением добровольчества на уровне регионов.

Выявленные основные тенденции.

I. Объективно назрела необходимость системной координации добровольческой деятельности, комплексного ее обеспечения, формирования сообществ добровольческих организаций.

Это связано:

- с объективными трудностями самих организаций (недостаток финансовых, материальных, информационных ресурсов);
- с необходимостью усиления межсекторного взаимодействия, которое вышло на новый уровень: переход от разовых контактов к постоянному партнерству, от вопросов только финансирования к осознанию комплексного подхода в реализации добровольческих инициатив;
- с изменением общественного сознания и среды по отношению к добровольчеству: преодоление социальных стереотипов в адрес добровольцев, популяризация социальной привлекательности сферы добровольчества, формирование общественного осознания о месте и роли волонтерской деятельности.

Структура молодежного добровольческого движения в России. Как показал проведенный анализ собранных данных, в настоящий момент в российских регионах действуют следующие типы добровольческих организаций:

- 1) организации, специализирующиеся только на добровольческой деятельности;

2) структуры, привлекающие добровольцев для осуществления своей основной деятельности;

3) координационные структуры, которые также не однородны:

- глобальные – глобальность задается не только охватом регионов и организаций, а решением масштабных проблем всего некоммерческого сектора;
- ассоциативного типа (кооперация нескольких добровольческих организаций, схожих, например, по сферам деятельности);
- обеспечивающие организации (ресурсные центры, информационные центры и др., сосредоточенные на проблематике добровольческой деятельности, формировании ее инфраструктуры, решении вопросов обучения волонтеров и т.п.).

II. Общественное движение на сегодняшний день можно признать вполне сформировавшимся, развитым, структурно оформившимся. По нашему мнению, общественное движение в России требует сегодня не столько экстенсивного, сколько интенсивного развития по трем направлениям:

- 1) системный подход к решению социальных проблем усилиями всех трех секторов;
- 2) внутриорганизационное качественное развитие добровольческих организаций;
- 3) комплексное обеспечение и поддержка организаций общественной деятельности на всех уровнях.

Региональный срез действующих добровольческих организаций. Систематизация собранной информации установила зависимость функционирования и развития добровольческих организаций от уровня и специфики социально-экономического развития регионов.

Дальнейший анализ позволил отразить региональные особенности разнообразия общественной деятельности и ее проблем.

Региональная социальная проблематика. Прежде всего, обращает на себя внимание, что в некоторых субъектах РФ деятельность добровольцев сосредоточена на решении наиболее актуальных, конкретных социальных проблем. Это не означает отсутствие других приоритетных направлений деятельности волонтеров в этих регионах, а говорит лишь о приоритетных общественных направлениях. Это еще раз подтверждает функцию некоммерческих организаций быстро и эффективно диагностировать общественную ситуацию в регионе.

Обеспеченность добровольческой деятельности. В наиболее развитых экономических центрах России (гг. Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Тольятти, Екатеринбург) сконцентрированы добровольческие практики, которые следует признать наиболее крупными в России по количеству организаций, числу волонтеров, масштабности и регулярности акций, и т.д. Это обусловлено:

- достаточным финансированием и широким экономическим обеспечением добровольческой деятельности;
- высоким уровнем межсекторного взаимодействия (степенью вовлечения бизнеса, системной государственной и муниципальной поддержкой; развитием НКО);
- благоприятной социальной средой и общественным климатом, осознанием важности добровольческой деятельности.

Движение инициативы. Инициатива «сверху-вниз». В ряде регионов развитие добровольчества инициируется региональной политической и бизнес элитой. Соответственно, в этих регионах встает проблема восприятия обществом «инициативы сверху». Решение ее предполагает работу инициаторов и созданных ими добровольческих организаций с населением по информированию, просвещению, презентации результатов, формированию важности добровольческой деятельности, мотивированию к участию.

Меры поддержки в этих регионах, по крайней мере, на начальных этапах должны быть адекватными обозначенной проблеме, а сама добровольческая деятельность адаптивной к социальной среде, в которой она осуществляется.

Инициатива «снизу-вверх». В ряде регионов, общественная инициатива идет «снизу». Здесь есть массовое понимание значимости некоммерческого сектора в решении социальных проблем. Это осознает и население, и местная власть, и бизнес структуры. Поэтому и проблемы носят несколько другой характер, чем при инициативе «сверху-вниз». Акцент делается на создание и отработку эффективных механизмов совместного партнерского решения региональных вопросов.

Вывод: добровольческая деятельность уже стала в некоторых регионах реальной силой общественного развития.

Различие движения инициатив (по мнению экспертной группы) не должно расцениваться как противопоставление или признание большей эффективности первого или второго вариантов. Нашей задачей было

указать на важность грамотного и дифференцированного применения инструментов организации, обеспечения и поддержки добровольческих организаций в зависимости от региональной специфики. Безусловно, следующим шагом в развитии добровольчества должна стать интеграция и встречное движение инициатив.

Геополитические аспекты развития добровольческих организаций.

III. Центробежные и центростремительные тенденции.

Региональный срез действующих добровольческих организаций ярко проиллюстрировал характерные для России геополитические соотношения: «столица-провинция», «региональный центр-район», «центр-окраина».

Речь идет о концентрации добровольческих организаций, инициатив, внедрении инноваций, их ресурсном обеспечении в «*центре*», с последующим их «*периферийным*» распространением.

При анализе выявлено стихийное сосредоточение добровольческих организаций и структур их обслуживающих в Москве, Санкт-Петербурге, региональных центрах (для всех, включенных в анализ регионов). Это влечет за собой соответствующее их функционирование по причине сосредоточения финансовых, материальных, информационных ресурсов, а также большего количества потенциальных участников-добровольцев.

При поддержке и организации добровольческих движений это обстоятельство становится решающим. Прежде всего, в *стратегическом аспекте*, когда тиражируются успешные практики, акции, методы работы – распространение объективно должно происходить от «центра» к «периферии». Здесь особенно важно подчеркнуть значимость создания филиальных сетей, в том числе и в районных центрах.

В *оперативном аспекте* этот фактор важен при создании инфраструктуры добровольчества. В регионах финансовые, транспортные, информационные каналы замкнуты на «центре».

Однако речь идет об учете специфики, который не исключает корректировки. Тем более что многие добровольческие инициативы рождаются в районах. Так же нельзя исключить мотивационный аспект: молодежь малых городов, сел по своим ценностным установкам более близка принципам добровольного служения. Однако часто их инициатива не находит приложения и должной поддержки на местном уровне.

Социокультурные общности. Объединение регионов в группы как социокультурных общностей задано не только административными гра-

ницами, но и политическими, экономическими и социокультурными связями и традициями. Это предопределяет относительную самостоятельность этих региональных общностей, уклад жизни людей, проживающих там, а также, безусловно, специфику функционирования в них добровольческих организаций. Например, это влияет на скорость и каналы распространения успешных добровольческих практик.

Регионы как «флагманы» добровольчества. Некоторые регионы стали центрами добровольчества как лидеры – символы успешной деятельности. Самарская, Тверская, Новосибирская, Свердловская, Нижегородская области, Республика Мордовия и др. на сегодняшний день:

- задают основные направления развития добровольчества в России, успешно внедряют инновационные практики;
- становятся пространством общения, взаимодействия и обмена опытом между волонтерами России.

Деятельностный анализ организации добровольческого движения. Миссии волонтерских организаций как отражение их деятельности и развития. Любая миссия должна отражать, по крайней мере, три момента:

1. *Целевую группу потребителей*, в данном случае – благополучатели и их потребности. А, учитывая специфику деятельности анализируемых организаций – социальную проблему, на которую направлены добровольческие усилия. Это у большинства организаций присутствует.

Однако, любая добровольческая деятельность – двунаправленная: это не только благополучатели, но и сам волонтер. Значит, миссия должна отражать и его потребности. Это встречается реже, в основном через обозначение волонтеров в миссии или названии организации.

2. *Конкурентные преимущества.* В данном случае речь идет о мотивах и ценностных установках участников добровольческой деятельности. Через это может транслироваться общественная и личностная значимость деятельности организации.

3. *Направления развития организации* (стратегическое видение ее будущего). Это практически отсутствует. Возможно, по двум причинам:

- для многих организаций существует проблема собственного сохранения;
- отсутствие стратегического взгляда, концентрация на текущих проблемах, на достижении конкретного результата без анализа дальнейших последствий, потенциальных возможностей расширения деятельности, тиражирования опыта.

Между тем, в Фондах местных сообществ, в их стратегических установках и деятельности этот аспект обозначен и реализуется. Представляется важным перенести такую практику и в сферу добровольчества.

Сферы деятельности и группы благополучателей добровольческих организаций. Из проведенного анализа организации работы добровольческих объединений по 42 субъектам РФ, было выявлено, что приблизительно в 50% регионов, деятельностью волонтеров охвачены практически все группы социально незащищенных граждан, и их деятельность направлена практически на все сферы общества.

Сферы деятельности добровольческих организаций:

- социальная защита населения;
- гражданско-патриотическая;
- природоохранный, экология;
- историко-краеведческая (в том числе поисковая работа, реставрация, сохранение памятников архитектуры);
- валеологическая;
- муниципальное хозяйство;
- трудовая;
- архитектурная;
- образовательная;
- правозащитная;
- культурная;
- информационная.

Сферы деятельности организаторов добровольческих движений:

- консультационная и образовательная;
- информационная и аналитическая;
- привлечение и подготовка добровольцев, создание добровольческих рабочих мест;
- проведение конкурсов добровольческих проектов и инициатив;
- оказание финансовой помощи (поиск и распределение средств);
- оказание материальной помощи (помещение, оргтехника, инвентарь).

В результате анализа были выявлены группы благополучателей, на которых в меньшей степени направлена деятельность волонтеров. К ним относятся: мигранты, многодетные семьи, матери-одиночки, заключенные, одаренные и талантливые люди.

Формы и охват мероприятиями. Еще одним доводом в пользу вывода, что этап становления молодежного добровольческого движения в России пройден, являются полученные результаты о формах и инструментах деятельности организаций.

Затронуты все направления волонтерской деятельности:

- информационно-просветительское, трудовое, предоставление услуг населению (социальный патронаж, юридическая, психологическая помощь и др.) – для добровольческих организаций;

- обучение и комплексное обеспечение добровольческой деятельности – для координирующих структур;

Используются разнообразные формы осуществления социального служения: разовые мероприятия и акции, проекты и гранты, целевые программы; конференции, круглые столы, фестивали, конкурсы, лагеря, благотворительные сезоны, практика для дипломных и курсовых работ, научных исследований, координация и финансирование инициатив.

Охват мероприятиями, акциями, проектами, программами в большинстве случаев носит не только местный, но и региональный и межрегиональный масштаб.

IV. Для современного российского добровольчества характерен широкий охват проблем, целевых групп, сфер деятельности, направлений и форм добровольческой работы. Это справедливо и для добровольческих организаций и для организаций – координаторов.

Организационные аспекты деятельности добровольческого движения. Был проведен анализ по субъектам инициирования и организации добровольческой деятельности:

- 1) региональные государственные учреждения;
- 2) общественные организации;
- 3) молодежные организации;
- 4) общественные и благотворительные фонды;
- 5) религиозные организации;
- 6) образовательные учреждения и ВУЗы.

Что касается структурной организации, то здесь так же следует различать добровольческие организации и координирующие структуры.

Для добровольческих организаций схема организационной структуры предполагает 2 звена: 1 звено – штатные сотрудники: руководитель; бухгалтер; координатор направлений (численность – 3-7 человек); 2 звено – постоянные и временные волонтеры. Для постоянных волонтеров численность до 50-70 человек. Численность привлеченных волонтеров зависит от масштаба акций.

Эксперты и специалисты привлекаются временно, по мере необходимости (проведение тренингов, обучающих семинаров, мастер-классов) на добровольных или возмездных началах.

Организационная схема координирующих структур усложняется в силу специфики их деятельности. Блок штатных сотрудников здесь включает 2 уровня: руководители и специалисты по направлениям. Наи-

более крупные организации оформляют направления деятельности в отдельные структурные подразделения.

Структурное оформление административной деятельности обычно происходит в формах исполнительной дирекции, бухгалтерии, юридической службы, контрольно-ревизионных комиссий и т.д.

Для крупных координирующих структур, с учетом объема расходов средств и масштаба их деятельности, появляются надорганизационные звенья общественного и финансового контроля – учредительские, попечительские или общественные советы.

Положительным следует признать опыт самоорганизации и самоуправления молодых волонтеров в рамках своих организаций. Такой опыт показал свою эффективность в деятельности молодежных банков.

Молодежный банк – это инновационная технология в области финансирования проектов через грантовые конкурсы, осуществляемая молодежью для молодежи.

Участники межсекторного взаимодействия. Анализируемые добровольческие организации осуществляют взаимодействие:

- с *властными структурами* (это муниципалитеты, администрации районов и сельских поселений, мэрии городов, областные администрации и правительства субъектов Федерации) чаще всего через комитеты по делам молодежи, отделы социальной защиты, культуры и т.д.;

- с *некоммерческими организациями, общественностью* (это досуговые и культурные центры, спортивные организации, библиотеки, образовательные учреждения (школы, Сузы, ВУЗы), общественные организации и центры по аналогичной проблематике, благотворительные фонды, информационные, аналитические и исследовательские центры);

- с *коммерческими организациями, бизнесом*: банки, финансовые учреждения, производственные предприятия, торговые организации, частные предприниматели и др.

Отдельно отметим взаимодействие с организациями-благополучателями (это учреждения здравоохранения, другие социальные учреждения, образовательные учреждения, детские комнаты милиции и др.).

V. Межсекторное взаимодействие находится на этапе становления. Поэтому характеризуется не только хаотичностью и непостоянством, но зачастую недоверием и конфликтностью субъектов взаимо-

действия друг с другом. В большинстве случаев это результат односторонней поддержки – финансовой или материальной. Чаще всего к контакту вынуждает острая необходимость в деньгах, волонтерах, административной поддержке (с позиции добровольческих организаций) или необходимость решения какой-либо социальной проблемы (с позиции власти), или необходимость формирования положительного социального имиджа (с позиции бизнеса). Между тем, нельзя сказать, что эта проблема не осознана. Она становится предметом обсуждения на конференциях, круглых столах и т.д.

1. Благотворительность в Российских регионах: проблемы и перспективы развития//Материалы всероссийского форума. – СПб., 2007.
2. Добровольчество. Молодежь. Общество.//Научно-методический сборник. – М.: Изд-во Национального института бизнеса, 2007.
3. Доклад Общественной Палаты РФ «О состоянии гражданского общества в РФ» за 2006, 2007, 2008 гг.
4. Неправительственные некоммерческие организации и общественное просветительское движение России: История. Опыт. Перспективы. – М.: МГОФ «Знание», 2008.

Л.А. Карасёва

Кафедра экономической теории ТвГУ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ ОСНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ПРАКТИК

The problems of financial and economic basis of social work are described. Special attention is paid to the socio-economic assessment of the results of volunteer activities, its performance and broadening conditions, and the requirements to the institutional coordination and encouragement forms of volunteer activities.

Постановка проблемы о методологических основаниях анализа социальной работы неслучайна. В ходе подготовительного этапа рабочей группой были изучены материалы по итогам деятельности добровольческих практик за последние 15 лет: отчеты, научные публикации, материалы круглых столов, конференций [1]. При всем богатстве информации высветилась проблема размытости критериев анализа эконо-