

УДК 347.9.01

## **СИСТЕМНАЯ ПРИРОДА ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

**А.С. Федина**

Тверской государственной университет

В статье предпринята попытка познания системы принципов гражданского процессуального права через призму философских категорий «целого и части», «сущности и явления».

**Ключевые слова:** *принципы гражданского процессуального права, система принципов гражданского процессуального права; целое и часть, сущность и явление, цель.*

Констатация лишь одной ценности принципов гражданского процессуального права (далее – принципы ГПП) не может служить научной предпосылкой их осознания как особой системы. Изучение системной природы принципов ГПП является важнейшей задачей в направлении совершенствования познания гражданского процессуального права.

Проблема систематизации принципов ГПП имеет значение для понимания сущности гражданского процесса, для разрешения его методологических проблем и для достижения правоприменительных целей гражданского процессуального регулирования. По мнению Т. В. Кленовой, с которым трудно не согласиться, «выделение системы принципов придает концептуальный характер праву и законодательству одной отраслевой принадлежности, обеспечивает системность и единство правовых норм в каждой отрасли законодательства»<sup>1</sup>.

Серьезные аргументы о необходимости построения системы отраслевых принципов приведены в науке уголовного права П.А. Фефеловым (они же применимы в полной мере и к принципам гражданского процессуального права): «Систематизирование принципов уголовного права необходимо прежде всего, для того, чтобы избежать одностороннего подхода к решению того или иного дела, так как система позволяет представить принципы в определенном комплексе, а не изолированно друг от друга. Система позволяет учитывать требования всех принципов и не допускает такого положения, когда учитываются требования одних принципов, а требования других остались бы не учтены»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Кленова Т.В. Принципы уголовного права и принципы кодификации в уголовном праве // Государство и право. 1997. № 1. С. 54.

<sup>2</sup> Фефелов П.А. Принципы советского уголовного права — основа уголовно-правового охранительного механизма: дис. ... д-ра юр. наук. Свердловск, 1981. С. 169.

Необходимость формирования системы принципов ГПП объективна. В ГК РФ нет отдельной главы или статьи, в которых были бы названы принципы ГПП. Это дает право исследователям принципов предлагать собственные авторские перечни принципов ГПП.

Проблему перечня принципов ГПП необходимо заменить проблемой их систематизации, в том числе на основе их структурных и функциональных связей. Вопрос о количестве принципов гражданского права всегда будет открытым, поскольку на отнесение того или иного положения к принципам ГПП влияют субъективные факторы: считает ли исследователь указанное положение главным, исходным, руководящим, основополагающим для отрасли ГПП или нет. Кроме того, перечень представляет собой простую совокупность каких-либо элементов, что для понимания сущности принципов ГПП недостаточно. Подобный перечень принципов ГПП не показывает их глубинной взаимосвязи, взаимообусловленности, взаимозависимости. «Только исходя из системы принципов, можно определить суть отраслевых принципов и их отличие от основных принципов, а также установить связь между отдельными принципами и необходимостью существования каждого из них»<sup>3</sup>, – справедливо отмечала Н.А. Чечина.

Познание принципов ГПП должно осуществляться не в их обособленности, а в их соотносительности с системой принципов. Иными словами, полноценным объектом познания должен выступать не принцип сам по себе, а принцип как часть системы принципов ГПП. Таким образом, задачей исследователей является дальнейшее определение совокупности принципов ГПП как системы.

Все совокупности являются системами, что свидетельствует о наличии в них общих черт, дающих основание для их выделения в едином обобщающем определении. Исходим из следующего:

- 1) совокупность состоит из элементов;
- 2) элементы данной совокупности определенным образом связаны между собой, неважно, что эта связь может носить внешний или случайный характер;
- 3) важно, что она объединяет элементы в совокупность определенной формы, которую мы называем кучей, грудой, толпой и т. д., в зависимости от качества входящих в нее элементов и тех связей между элементами, которые отличают данную совокупность от окружающей ее среды;
- 4) раз в такой совокупности существует связь между элементами, значит, неизбежно проявление определенных закономерностей и,

---

<sup>3</sup> Чечина Н.А. Принципы советского гражданского процессуального права и их нормативное закрепление // Изв. высш. учеб. заведений. Правоведение. 1960. № 3. С. 80.

следовательно, наличие временного или пространственного порядка. Связь является объективным содержанием порядка.

Итак, совокупность принципов ГПП является системой.

Почему требуется введение категории «система принципов ГПП» в то время, когда, казалось бы, можно было продолжать пользоваться такими понятиями, как комплекс, состав, совокупность, принцип как элемент системы.

Согласно методологии общей теории систем под системой принято понимать некоторое количество элементов (составных частей), взаимодействующих между собой и тем самым выступающих вовне как некая целостность. Вобрав в себя суть таких важных понятий, как порядок, организация, целостность, понятие «система» не сводится по своему объективному содержанию полностью ни к одному из них.

По отношению к «системе» И. Кант давал следующее разъяснение: «Под системой же я разумею единство многообразных знаний, объединенных одной идеей»<sup>4</sup>. Эта лаконичная дефиниция на редкость содержательна, ибо включает в себя основные характеристики системы вообще. Помимо положительных особенностей системы, таких, как порядок, взаимообусловленность, в дефиниции Канта заключено противоречие, а следовательно, и движение, развитие. Это чрезвычайно важный момент, раскрывающий диалектическую суть понятия «система».

Ф. Энгельс выделял три важнейших признака систем: 1) взаимную связь тел; 2) ограниченность взаимосвязанных тел; 3) наличие противоречивого взаимодействия между взаимосвязанными телами<sup>5</sup>. Исходя из этого, систему можно определить как ограниченное множество взаимодействующих элементов.

Говоря о системе принципов ГПП как об ограниченном взаимодействующем множестве элементов, словом «ограниченный» выделяют конкретность определенной совокупности принципов. Как элементы, принципы - это не просто части системы, а такие ее составные, которые обеспечивают ее целостность, вступая друг с другом в определенные, неслучайные отношения. Полагаем, что такое определение системы принципов ГПП отражает наличие ограниченной, отдельной, конкретной, взаимосвязанной совокупности принципов.

Система принципов ГПП объединяет определенное число принципов, которые в совокупности ее образуют. Между собой принципы связаны известной общностью, что выражается в едином родовом понятии элементов данной системы. Общность элементов может

---

<sup>4</sup> Кант И. Сочинения: в 6 т. М., 1964. Т. 3. С. 680.

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, Т. 20. С. 392.

быть разнообразной. Например, система принципов может состоять только из принципов права.

Вместе с тем есть основания полагать, что существующая общность не только не отрицает, но, напротив, предполагает обязательную дифференциацию элементов данной системы. Система не может состоять из комплекса тождественных элементов. Она может существовать, лишь объединяя различные по своему конкретному назначению элементы. Смысл системы в том и состоит, что, устанавливая взаимодействие между нетождественными элементами, она обеспечивает реализацию самых различных свойств, заложенных в этих элементах, в результате чего достигается воздействие на все стороны функционирования системы.

Система принципов ГПП находится в постоянном развитии. В отдельные периоды существования общества есть основания говорить о кардинальных преобразованиях, происходящих, например, в системе российского ГПП с середины 90-х гг прошлого столетия. Эти преобразования законодательства о гражданском судопроизводстве заметно отразились на содержании принципов ГПП, не затронув, однако, их системной природы.

Познать систему принципов ГПП надлежит, ориентируясь на философские категории «целого и части».

С позиции общенаучного системного подхода можно прийти к следующим характеристикам.

Во-первых, система принципов ГПП (целое) состоит из частей (принципов), но это такое единство частей, которое обладает новым качеством, не вытекающим из его составляющих.

Во-вторых, в соотношении целого и его частей система принципов выступает своеобразным каркасом для каждого из принципов. Изменение каких-то принципов автоматически не вызывает изменения самой системы принципов. Последняя демонстрирует относительную самостоятельность и устойчивость по отношению к отдельным принципам.

В-третьих, принципы в системе структурно организованы. Они объединены между собой по содержанию или формальному основанию. Помимо собирательной функции внутренние связи принципов нацелены на взаимодействие системных элементов внутри системы принципов ГПП.

Взаимосвязь принципов придает целому характер системы, обеспечивая правовую целостность и относительно устойчивую организацию ее элементов. Помимо собирательной функции внутренние связи нацелены на взаимодействие системных элементов внутри системы принципов ГПП.

Как целое система принципов ГПП подпитывает отношения принципов, обеспечивая их субординацию или координацию, в свою

очередь обретая определенность и обусловленность. Через корреляционные связи система присутствует в своих частях вещественно, энергетически и информационно.

В-четвертых, система принципов возникает, развивается и обретает новое качество, где отдельно взятый принцип ведет себя в соответствии с сущностью всей системы принципов.

В-пятых, нет смысла определять предшественника в соотношении целого и части, поскольку принципы не существуют до и вне системы, как и система принципов не существует до и вне самих принципов. Все это свидетельствует, что категории целого и части применительно к системе принципов ГПП соотносительны. Они имеют «право» на бытие только в соотношении друг с другом, причем это соотношение носит характер одновременности.

В-шестых, одновременность целого и частей снимает и проблему гносеологических приоритетов. Познание принципов осуществляется не в их обособленности, а в их соотношенности с системой принципов ГПП. Другими словами, полноценным объектом познания должен выступать не принцип сам по себе, а как часть системы принципов. Решение проблемы познания самой системы принципов осуществляется только в соответствии ее со своими частями, поскольку вне друг друга они не существуют.

Еще один шаг к установлению определенности системы принципов ГПП тесно связан с философскими категориями «сущность и явление». Эта пара категорий отражает реальность познаваемого объекта и задает возможность его познания.

«Сущность» есть внутреннее содержание системы принципов ГПП, совокупность внутренних, устойчивых, необходимых связей принципов как элементов системы.

Явление – это собственное выражение исследуемой системы принципов, внешние формы ее существования и осуществления.

В действительности сущность и явление неразрывно связаны друг с другом. Нет сущности, которая никоим образом не проявляется. Не существует и явлений, которые не связаны с сущностью.

Если сущность есть внутренняя сторона системы принципов, то явление – ее внешняя сторона. Если сущность демонстрирует устойчивость, то явление может легко изменяться в зависимости от условий своего проявления, поскольку явление зависит не только от сущности, но и от той среды, в которой оно существует. И в этом случае явление выступает не только «зеркалом» сущности, но и «визитной карточкой» среды, как внешних условий существования сущности и осуществления явления.

Реализация принципов ГПП так же, как и способ их осуществления, возможна только в том порядке и тех формах, которые предписаны законом. Однако проявление отдельных принципов в

правовой действительности не всегда тождественно нормам. «Провозглашая принципы, законодатель тем самым возлагает на себя обязанности воплощать их в правовых нормах. Отсюда следует, что с законодателя не снимается обязанность отменить или изменить всякую норму при обнаружении ее несоответствия с этими принципами»<sup>6</sup>.

Категории сущности и явления тесно связаны с категориями формы и содержания, но не тождественны им, поскольку сущность по своему объему больше, чем содержание. Если содержание адекватно совокупности структурно организованных элементов, составляющих данную систему, то сущность, помимо названного содержания, предполагает и определенное качество этого содержания.

Сущность замыкается на внутренние, устойчивые связи принципов в системе.

Методологическое значение сущности и явления как философских категорий заключается в том, что эта пара категорий позволяет отграничить систему принципов, установить его определенность, отсекая несущественные связи и случайные отношения наблюдаемого объекта и фиксируя только те существенные отношения, которые являются законом его развития (осуществления).

Связка «явление – сущность» позволяет осуществить переход от проявлений отдельных принципов в правовой действительности к рациональному познанию их сущности. Исследователь изучает явление, чтобы уяснить его сущность. Он раскрывает содержание сущности, чтобы лучше понять характер проявления принципов в правовой действительности.

Движение познания системы принципов от проявлений, реализации принципов к сущности принципов и от сущности принципов к анализу их реализации в правовой действительности дополняют друг друга и составляют два нераздельных момента единого процесса познания.

Знание сущности избавляет от необходимости досконально анализировать все единичные явления, в которых она (сущность) проявляется. Более того, знание сущности принципов позволяет прогнозировать возможные проявления их сущности в гражданском судопроизводстве.

Основополагающее значение для анализа любой системы и ее компонентов имеет цель. В научной литературе приводятся доводы о том, что элементы системы эффективно функционируют и приобретают возможность объединения ради некоей определенной цели<sup>7</sup>. Именно цель объединяет совокупность взаимосвязанных элементов в систему,

---

<sup>6</sup> Мальцев В.В. Принципы уголовного законодательства и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб., 2004. С. 99.

<sup>7</sup> Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ: Учеб. пособие. Киев, 2003. С. 68.

именно ее достижение обеспечивается системой, на достижение единой цели направлены отношения между элементами.

Но поскольку цель характеризуется её субъективным осознанием, то именно результат правового воздействия может служить доказательством роли принципов ГПП. Применительно к системе принципов ГПП результатом следует признать достижение целей гражданского процессуального регулирования общественных отношений, составляющих предмет гражданского процессуального права.

Итак, из общего понимания системной природы принципов ГПП можно сделать вывод, что под системой принципов гражданского процессуального права следует понимать совокупность принципов, обусловленную их внутренним единством и взаимной связанностью, их устремленностью к единой цели.

### **Список литературы**

1. Кант И. Сочинения: в 6 т. М., 1964. Т. 3.
2. Кленова Т.В. Принципы уголовного права и принципы кодификации в уголовном праве // Государство и право. 1997. № 1.
3. Мальцев В.В. Принципы уголовного законодательства и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб., 2004.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 20.
5. Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ: учеб. пособие. Киев, 2003.
6. Фелелов П.А. Принципы советского уголовного права - основа уголовно-правового охранительного механизма: дис. ... д-ра юр. наук. Свердловск, 1981.
7. Чечина Н.А. Принципы советского гражданского процессуального права и их нормативное закрепление // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1960. № 3.

## THE SYSTEM NATURE OF PRINCIPLES OF CIVIL PROCEDURAL LAW

**A.S. Fedina**

Tver State University

In the article the author attempts to study the principles of civil procedural law through the prism of philosophical categories of «the whole and its parts», «essence and phenomenon».

**Keywords:** *principles of civil procedural law, the system of principles; the whole and its parts; essence and phenomenon; purpose.*

*Об авторе:*

ФЕДИНА Анжелика Сергеевна – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: as.fedina@mail.ru.