

УДК 347.9

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС: ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ, ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФОРМА

А.А. Хорев, Н.Д. Эриашвили

Московский университет МВД России

Рассматривается гражданский процесс (судопроизводство) как урегулированная гражданским процессуальным правом система действий, анализируются его задачи, виды, гражданская процессуальная форма и ее характерные черты.

***Ключевые слова:** гражданский процесс; судопроизводство; отправление правосудия по гражданским, семейным, земельным и иным делам; гражданская процессуальная форма.*

Гражданский процесс (судопроизводство) в современной отечественной науке определяется как урегулированная гражданским процессуальным правом система действий (И.М. Зайцев), деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса (М.С. Шакарян, М.А. Гурвич).

Иными словами, с этой точки зрения внимание акцентируется на активном характере деятельности субъектов процесса. Но есть и другое понимание данного вопроса.

М.К. Треушников, наоборот, заостряет внимание на соблюдении процессуальной формы процесса. По мнению данного ученого, гражданский процесс представляет собой упорядоченное нормами процессуального права движение гражданского дела от одной стадии к другой, направленное на достижение конечной цели — восстановление права или защиты охраняемого законом интереса¹.

На наш взгляд, гражданский процесс — это регламентированная гражданским процессуальным законом и осуществляемая в определенной процессуальной форме деятельность субъектов судопроизводства по отправлению правосудия по гражданским, семейным, земельным и иным делам.

Задачи гражданского судопроизводства раскрываются в ст. 2 Гражданского процессуального кодекса РФ и включают: правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований, других

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 23.

лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Как известно, гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду. С этим связаны и функции гражданского процесса: правосстановительная, профилактическая, предупредительная и воспитательная.

Видами гражданского судопроизводства являются исковое производство, приказное производство, производство по делам, вытекающим из публично-правовых отношений, особое производство. Рассмотрим каждое из них подробнее.

Исковое производство направлено на разрешение споров между отдельными лицами по поводу субъективных прав и обязанностей; в исковом порядке рассматривается большинство дел. Приказное производство представляет собой упрощенное судопроизводство по защите прав, основанных на бесспорных доказательствах. Производство по делам, вытекающим из публично-правовых отношений, рассматривает споры, связанные с нарушением политических прав граждан, а также с действиями, актами и решениями государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и служащих этих органов. В особом производстве спор о праве отсутствует.

В гражданском процессе, как известно, выделяют стадии возбуждения гражданского дела; подготовку судебного разбирательства; судебное разбирательство; обжалование решений и определений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу (производство в суде апелляционной инстанции — гл. 39 ГПК РФ); производство по пересмотру решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу, в кассационном порядке (за исключением судебных постановлений Верховного Суда РФ, ч. 1 ст. 376 ГПК РФ); производство по пересмотру решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора (гл. 41 ГПК РФ); производство по пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу (гл. 42 ГПК РФ)²; исполнительное производство.

При этом необходимо отметить следующее. По поводу отнесения исполнительного производства к стадии гражданского процесса в науке идут многочисленные дискуссии. На наш взгляд, поскольку Гражданский процессуальный кодекс РФ регламентирует отдельные положения производства по исполнению судебных постановлений и

² Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 09.12.2010 г. № 353-ФЗ // Рос. газ. 2010. № 281. 13 дек.

постановлений иных органов, то исполнительное производство является полноправной стадией гражданского судопроизводства.

Первые три стадии — от принятия искового заявления до вынесения судебного решения — объединяются понятием «суд первой инстанции».

Производство в суде второй инстанции включает обжалование решений и определений суда, не вступивших в законную силу.

В апелляционном порядке обжалуются:

- решения и определения мировых судей;
- решения районных судов и гарнизонных военных судов;
- решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;
- решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;
- решения Верховного Суда РФ, принятые по первой инстанции, - путем подачи лицами, участвующими в деле, апелляционной жалобы либо принесением апелляционного представления прокурором.

В суд кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями, могут быть обжалованы в порядке, установленном гл. 41 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда РФ.

В Президиуме Верховного Суда РФ в порядке надзора пересматриваются вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в ч. 2 ст. 392 ГПК РФ³.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу. В соответствии с ч. 2 и ч. 3 ст. 392 ГПК РФ основаниями для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, являются:

1) *вновь открывшиеся обстоятельства, существовавшие на момент принятия судебного постановления*: существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю; заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекших за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленных вступившим в законную силу приговором суда; преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления

³ Там же.

судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

2) *новые обстоятельства, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела*: отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу; признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу; признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ; установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека; определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда РФ⁴.

Гражданская процессуальная форма представляет собой установленный законом оптимальный порядок отправления правосудия по гражданским делам, обязательность которого обеспечена санкциями гражданских процессуальных и иных норм⁵.

Гражданская процессуальная форма обеспечивает наиболее полное, законное, обоснованное и справедливое судопроизводство, препятствует необоснованному затягиванию процесса. Она служит гарантией соблюдения принципов процесса, регламентирует порядок осуществления правосудия на каждом конкретном этапе и движение процесса по стадиям. В процессуальную форму облекается только система деятельности по осуществлению правосудия.

Гражданской процессуальной форме свойственны следующие характерные черты:

⁴ Там же.

⁵ Вукот М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс: курс лекций. Саратов, 1998. С. 14.

- она подробно регламентирована процессуальным законом — ГПК РФ;
- она универсальна и применяется на всех стадиях судопроизводства;
- она закрепляет круг лиц, имеющих в деле юридический интерес, в связи с которым они вступают или привлекаются в процесс, а также иных участников судопроизводства — лиц, участвующих в деле, свидетелей, специалистов, переводчиков и т. д.;
- обязательность действия правил, предусмотренных юридической формой, обеспечивается наступлением в противном случае неблагоприятных для участника процессуальных правоотношений последствий (штраф, отмена судебного решения и проч.).

Иногда выделяют и другие черты гражданской процессуальной формы: нормативность, непререкаемость и системность⁶.

Процессуальная форма имеет большое теоретическое и практическое значение, упорядочивая осуществление судопроизводства. Ее соблюдение — «неотъемлемый конституционный момент (элемент) судебной деятельности»⁷.

⁶ Комиссаров К.И. Последовательно прогрессивное развитие советского гражданского процессуального права // Проблемы действия и совершенствования советского гражданского процессуального законодательства. Свердловск, 1982. С. 50.

⁷ Юридическая процессуальная форма. Теория и практика. М., 1976. С. 179.

**CIVIL PROCEEDINGS:
TASKS, FUNCTIONS, PROCEDURAL FORM**

A.A. Horev, N.D. Eriashvili

University of Moscow Russian Interior Ministry

The article deals with civil proceedings (proceedings) how to resolve civil procedural law system of actions, analyzes its objectives, views, civil procedural form and its characteristics.

Keywords: *civil proceedings, proceedings; administration of justice in civil, family, land and other cases, civil procedural form.*

Об авторах:

ХОРЕВ Андрей Александрович – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского университета МВД России (117437, Москва, ул. Академика Волгина, д.12), e-mail: office@unity-dana.ru.

ЭРИАШВИЛИ Нодари Дарчоевич – доктор экономических наук, канд. юр. наук, канд. истор. наук, профессор, e-mail: nodari@unity-dana.ru.