

УДК 343.275

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТИ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

**М.Э. Толченкина**

Академия ФСИН России

Рассматривается система (матрица) уровней и оснований семейно-правового статуса лица, осужденного к лишению свободы. Исследуются и соотносятся между собой такие понятия, как правовой статус, правовое положение, правовой модус, правовое состояние, правосубъектность, сформулирован многоуровневый системный подход к изучению понятия и сущности семейно-правового статуса осужденных к лишению свободы. Обозначенный автором подход является методологической основой в работе с системой законодательства, регламентирующего семейно-правовое положение осужденных к лишению свободы.

**Ключевые слова:** *семья, правовой статус, правовое положение, правовой модус, правовое состояние, осужденные, лишение свободы, исполнение наказаний, семейная правосубъектность.*

Вопрос о правовом статусе личности является в науке дискуссионным, но при этом базовым и принципиальным. Вопросы теории и практики правового статуса личности имеют основополагающее значение для законодательства, реализации права, всей юридической практики и правовой идеологии<sup>1</sup>. Традиционно под правовым статусом личности понимают юридически закрепленное положение личности в государстве и обществе. Согласно другому формально юридическому подходу, правовой статус – система признанных и гарантируемых государством (в законодательном порядке) прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъекта права. Права и свободы представляют собой социальные возможности гражданина, признанные и обеспеченные государством, обязанности – притязания государства к гражданину, его поведению<sup>2</sup>.

По своей семантике понятие «статус» является синонимичным понятию «положение». В науке имеется контрверза по поводу соотношения двух понятий – правовое положение и правовой статус.

---

<sup>1</sup> Бакулина Л.В. Правовой статус и обеспечение личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Казань, 2000. С. 3.

<sup>2</sup> Сухарев А. Большой юридический словарь. 2005. URL: <http://determiner.ru/dictio-nary>.

Правовой статус – категория исторически обусловленная, в каждый период развития государства и права с учетом приоритета охраны того или иного интереса происходят качественные изменения данного понятия. Эта категория вбирает в себя достижения общества, государства и права, предполагает многовековой опыт государственности, института прав человека и уровень развития экономических отношений. В каждый период времени для общества и государства принципиально важно определить формально-юридические границы и содержание данного понятия. Таким образом, отметим, что понятие правового статуса является юридически позитивным, формально-определенным. Данному понятию предшествует интерес личности, который с момента появления государства и с учетом его санкции получает название законного интереса. В связи с этим нам импонирует позиция О.Ф. Скакуна, который отметил, что «интерес предшествует правам и обязанностям независимо от того, находит ли он прямое закрепление в законодательстве или просто подлежит правовой защите со стороны государства. Как категория внеправовая или "доправовая", интерес закрепляется не только в конкретных правовых предписаниях, но и в принципах права. Он способствует формированию правовой установки личности»<sup>3</sup>.

В теории имеется полемика по поводу соотношения следующих понятий: правовой статус, правовое положение, правовое состояние, правовой модус, правосубъектность. Попробуем определить каждое из представленных понятий и сформулировать собственный подход в отношении вопроса о понятии и структуре семейно-правового статуса лиц, осужденных к лишению свободы.

Итак, прежде всего отметим, что данные понятия стали известны благодаря законодательной деятельности и научным изысканиям в сфере юриспруденции по различным ее направлениям. Что касается таких понятий, как «правовой статус» и «правовое положение», то они являются законодательными, чаще всего интерпретируются как синонимы и могут взаимозаменяться. Слово «статус» в переводе с латинского означает положение, состояние кого-либо или чего-либо. Согласно Большому толковому словарю статус – 1) *офиц.* совокупность прав и обязанностей гражданина или юридического лица; 2) положение, состояние<sup>4</sup>.

В законодательстве нет легальных определений данных понятий, но работа с нормативно-правовыми актами показала следующее. Нам удалось найти косвенное определение правового статуса. Так, Модельный закон о статусе работника образования, принятый в г. Санкт-Петербурге 16.11.2006 г. Постановлением 27-13 на 27-м

<sup>3</sup> Скакун О.Ф. Теория государства и права: учебник. Харьков. 2000. С. 412.

<sup>4</sup> URL: <http://www.gramota.ru/slovari>.

пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств–участников СНГ, закрепляет положение о том, что «правовой статус работника образования – юридически закрепленное положение лица, занимающегося специализированной деятельностью, связанной с функционированием и развитием системы образования...»<sup>5</sup>.

Законодатель в тексте нормативных правовых актов использует рассматриваемые два понятия как синонимы. Например, в Федеральном законе от 2 марта 2007 г. (ред. от 21.11.2011 г.) № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» предусмотрена глава третья «Правовое положение (статус) муниципального служащего»<sup>6</sup>. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011 г., с изм. от 06.12.2011 г.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» также в главе третьей апеллирует к формулировке «правовое положение (статус)»<sup>7</sup> и др.

Для понимания предмета спора о соотношении двух понятий: правовой статус и правовое положение – приведем ряд примеров. С одной стороны, они являются синонимами и допускается их взаимозаменяемость. С другой стороны, они не совпадают. Так, например, В.В. Бараненков, проведя семантический анализ двух понятий, пишет о том, что «правовое положение лица обуславливается его правовым статусом, который можно определить как определенный фиксированный уровень (ступень) развития правового положения, достижение которого влечет его скачкообразное существенное изменение. Развитие правового положения приводит к такому его уровню, когда лицо приобретает качественно новый статус». Таким образом, понятие правовое положение является шире понятия правовой статус. Правовой статус, по мнению автора, это ступень (этап) развития правового положения субъекта права.

С.А. Комаров относит к правовому положению личности правосубъектность и юридические гарантии. Оно, по мнению ученого, является составным элементом правового состояния личности.

В.Н. Бутылин разграничивает эти два понятия. Под правовым положением лица, содержащегося под стражей, он понимает совокупность всех правовых состояний и возможностей этого лица, т. е. всех прав и обязанностей. Правовой статус автор представляет стержнем правового положения – системой основных прав и обязанностей такого лица<sup>8</sup>. Таким образом, правовой статус выступает частью (ядром) понятия «правовое положение».

<sup>5</sup> Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств–участников Содружества Независимых Государств. 2007. № 39 (часть 2). С. 223–236.

<sup>6</sup> Рос. газ., № 47. 2007. 7 марта.

<sup>7</sup> Рос. газ., № 162. 2004. 31 июля.

<sup>8</sup> Бутылин В.Н. Конституционные основы правового положения личности. М., 1995. С. 5.

В этой связи важно соотнести с указанными понятиями еще одно – правовой модус. Если правовой статус – это совокупность прав и обязанностей лица как гражданина, то правовой модус – совокупность прав и обязанностей, принадлежащих лицам, определенного рода<sup>9</sup>. Скажем, факт осуждения лица к лишению свободы трансформирует его правовое положение. Так, например, лица, отбывающие наказания в исправительных учреждениях, не имеют возможности в полной мере осуществлять воспитание своих детей лично. Такое положение и называется в науке правовым модусом.

С точки зрения семантики слова, модус (от лат. *modus*) – мера, образ, способ, вид существования или действия чего-либо. Спиноза говорил, что модусы – различные состояния, которые принимает единая субстанция<sup>10</sup>.

Согласно другому определению, модус – технико-юридическое понятие, обнимающее некоторые добавочные оговорки при совершении безвозмездных юридических сделок, особенно дарений и завещаний<sup>11</sup>.

Н.В. Витрук определял правовой модус как специальный статус, положение гражданина в обществе и государстве, связанное с особой его деятельностью, что регламентировано соответствующими специальными нормами<sup>12</sup>. Пожалуй, стоит отметить справедливость взглядов В.Н. Витрука и сделать вывод о том, что понятие «правовой модус» предполагает существование специального правового положения (правового статуса), которое отражает конкретные особенности правового положения лица, обладающего различными характеристиками, иными словами, социально-нормативное состояние.

Теперь перед нами стоит задача соотнести понятия «правовой модус» и «правовое состояние». Сегодня в науке все больше актуализируется вопрос о необходимости изучения данной категории права. Имеется ряд научных изысканий, посвящённых изучению категории правовое состояние. В дореволюционном праве было понятие «права состояния», которое использовалось еще в законодательстве Российской империи и означало общее название сословных прав. Для надления конкретными правами необходимо было принадлежать к состоянию (природные обыватели, инородцы, иностранцы). Лица, не

<sup>9</sup> Ровный В.В. О категории «правовой модус» и ее содержании // Государство и право. 1998. № 4. С. 88.

<sup>10</sup> URL: <http://vesnarusedeka.info/?p=646>.

<sup>11</sup> Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона (1890–1907) // URL: <http://dlib.rsl.ru/view.php?path>

<sup>12</sup> Витрук Н.В. Правовой модус личности: содержание и виды // Проблемы государства и права: тр. науч. сотрудников и аспирантов Института государства и права АН СССР. М. 1974. Вып. 9. С. 43–50; Его же. Структура правового статуса депутата (вопросы теории) // Закон о статусе депутата на практике: материалы науч.-практ. конф. Ярославль, 1976. С. 20–23.

принадлежавшие ни к какому состоянию были обязаны «избрать род жизни», т. е. приписаться к одному из податных сословий. Это приходилось делать всем незаконнорожденным по достижении совершеннолетия, так как им ни отец, ни мать не сообщали своего состояния<sup>13</sup>. Для возникновения конкретных прав требовалось, кроме того, достигнуть определённого возраста (например, для заключения брака мужчине – 18 лет, женщине – 16 лет).

О правах состояний писал А.Д. Градовский. Согласно его комментарию, потеря и ограничение прав состояния являются последствиями судебного приговора за преступление. По общему правилу, отраженному в ст. 9 IX тома Свода законов Российской Империи, «никто не может быть лишен прав состояния или ограничен в сих правах иначе, как по суду за преступление».

Лишение и ограничение прав состояния впервые было введено Петром Великим. Уложение царя Алексея Михайловича не знало такого наказания. В то время самые тяжкие преступления не влекли за собой извержения из гражданского общества. С Петра Великого явилось так называемое шельмование. То начало, о котором говорит ст. 9 IX тома Свода законов Российской Империи, ясно выражено в дворянской жалованной грамоте и городовой постановлении Екатерины II. Отсюда оно перешло в другие части законодательства, касающиеся прочих состояний. Приговор о лишении прав состояния поражает исключительно то лицо, по поводу которого он состоялся. Он не простирается ни на жену, ни на детей осужденного, если они не участвовали в содеянном им преступлении. Эти лица сохраняют права своего состояния даже в том случае, если они последуют в ссылку за своим отцом или мужем<sup>14</sup>.

Впоследствии в науке появляется понятие «правовое состояние». Начиная с 50-х гг. XX в. правовое состояние воспринимается учеными в качестве разновидности юридических фактов<sup>15</sup>. Позже Н.В. Витрук определил правовое состояние как характеристику личности относительно принадлежности к конкретному государству и как стадию проявления прав, свобод и обязанностей личности<sup>16</sup>. С.А. Комаров ввел понятие политико-правового положения личности, которое включает в себя: принципы взаимоотношения государства и личности; гражданское состояние личности, правовое положение личности (правосубъектность,

<sup>13</sup> Коркунов Н.М. Русское государственное право. СПб., 1901. Т. 1. С. 264.

<sup>14</sup> Градовский А.Д. Начала русского государственного права. Тома I-III. С. -Петербург, типография М. Стасюлевича, 1875 г. (том I). URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3988988/chapter/23/>.

<sup>15</sup> Груздев В.В. Правовое состояние личности: постановка проблемы // Юр. мысль. 2011. № 5 (67). С. 14.

<sup>16</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008.

правовой статус, юридические гарантии); общие гарантии<sup>17</sup>. А.А. Ерошенко определил правовое состояние личности как совокупность юридических свойств человека, которые воплощаются в формах правовых возможностей (права) и обязанностей лица, зависящих от положения индивида в регламентируемой законом сфере и проявляющихся в длящихся правоотношениях различного рода<sup>18</sup>. В.Б. Исаков определил правовое состояние как юридические факты, отражающие длящиеся, стабильные характеристики общественных отношений и участников отношений, их признаки<sup>19</sup>.

Безусловно, мы не ставим целью изучение всех научных изысканий, связанных с данной темой, но с точки зрения методологической основы своего исследования мы все-таки должны определиться с конкретной категорией.

Правовое состояние – это обусловленная социально-культурными условиями жизнедеятельности общества разновидность социального состояния, представляющая собой способ юридического бытия субъектов, объектов или общественных отношений в определенный момент времени и в определенном пространстве, закрепленный в законодательстве. Базовой классификацией правовых состояний субъектов является их деление на правовые состояния-свойства и правовые состояния-отношения. Правовое состояние-свойство – это предусмотренное нормами права обстоятельство, носящее длительный характер и отображающее физиологические или психологические изменения в организме человека, уровень материальной обеспеченности либо иные социальные свойства субъекта. Правовое состояние-отношение – это специфическое правоотношение, обладающее сложным внутренним строением, стабильным содержанием, а также длительным периодом существования<sup>20</sup>. Ю.С. Новикова выявила основные отличия правового состояния от правового статуса, которые в первую очередь заключаются в том, что круг носителей правовых состояний шире, чем круг носителей правовых статусов. Соотношение понятий «правовой статус» и «правовое состояние субъекта» можно определить следующим образом: правовой статус – это юридически закрепленное правовое положение субъекта, а правовое состояние – это фактическое правовое положение субъекта. Это, по мнению Ю.С. Новиковой, означает, что правовой статус и правовое состояние субъекта соотносятся как общее и

<sup>17</sup> Комаров С.А. Личность в политической системе российского общества (политико-правовое исследование). Саранск, 1995.

<sup>18</sup> Ерошенко А.А. Проблемы гражданского состояния в развитом социалистическом обществе. Краснодар, 1980.

<sup>19</sup> Новикова Ю.С. Правовое состояние как категория права: дис. ... канд. юр. наук. Екатеринбург, 2005. С. 8.

<sup>20</sup> Там же.

часть; правовой статус субъекта является эталоном, которому должно соответствовать его правовое состояние; правовое состояние субъекта является стадией реализации, осуществления его правового статуса; правовое состояние субъекта индивидуализирует его правовой статус<sup>21</sup>.

Нам полностью импонирует подход автора, опираясь на который мы можем позволить себе соотнести понятия, обозначенные в начале статьи. Но прежде нам важно определить еще и такое понятие, как правосубъектность, и соотнести его с вышеперечисленными. В данном вопросе также имеется полемика: «правовой статус» и «правосубъектность» совпадают в своем значении и объеме понятий<sup>22</sup>; соотносятся как часть и общее (правосубъектность включает в себя правовой статус и правоспособность)<sup>23</sup>; правовой статус включает в себя понятие правосубъектности<sup>24</sup>; в структуру понятия «правовой статус» входят: правовые нормы, устанавливающие данный статус; правосубъектность; основные права и обязанности; законные интересы; гражданство; юридическая ответственность; правовые принципы; правоотношения общего (статусного) типа<sup>25</sup>.

На основании изложенного отметим, что, на наш взгляд, понятие правового статуса является более емким понятием по отношению к понятию правосубъектности как признака, качества, свойства субъекта правоотношений, который способен иметь и осуществлять своими действиями права и обязанности, реализовать провозглашенные государством права и обязанности в объеме, обусловленном положением субъекта в конкретной жизненной обстановке. Термин «правовой статус» является системообразующим по отношению к правосубъектности и выступает некой гарантией государства. И.А. Михайлова справедливо отметила: «Ключевым моментом, позволяющим правильно разграничить категории "правосубъектность" и "правовой статус", следует признать систему законодательных гарантий как совокупность объективных условий, позволяющих надлежащим образом реализовать принадлежащие лицу правомочия»<sup>26</sup>.

Кроме того, разрешить спор может следующий довод. Правовой статус личности – юридически закрепленное положение личности в государстве и обществе, свидетельствующее о ее ценности в

---

<sup>21</sup> Там же. С. 9–10.

<sup>22</sup> См., например: Мицкевич А.В. Субъекты советского права. М., 1962. С. 20.

<sup>23</sup> См., например: Мальцев Г.В. Социалистическое право и свобода личности. М., 1969. С. 87.

<sup>24</sup> См., например: Бегичев Б.К. Трудовая правоспособность советских граждан. М., С. 64, 74.

<sup>25</sup> См., например: Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2004.

<sup>26</sup> Михайлова И.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики: монография. М., 2006. С. 83.

государстве, приоритете охраны интересов и др. Понятие правосубъектности производно от словосочетания субъект права, под которым понимается лицо, обладающее по праву способностью иметь и осуществлять права и юридические обязанности. Для того чтобы обладать такой способностью, необходимо отвечать определенным требованиям законодательства. Законодатель путем перечисления признаков, указания на качества, которыми субъекты должны обладать, наделяет их правом выступить в роли адресатов норм отдельной отрасли права. Например, для вступления в брак необходимо достижение определенного возраста. Семейный кодекс РФ устанавливает единый брачный возраст для мужчин и женщин – восемнадцать лет, который совпадает с возрастом их гражданского совершеннолетия (ст. 21 ГК РФ).

С.А. Комаров очень справедливо и авторитетно выразил свою позицию в отношении проблемы соотношения изучаемых понятий: «Взаимосвязь и взаимообусловленность гражданского состояния личности, ее правосубъектности и правового статуса заключается в том, что государство, определяя гражданское состояние личности, тем самым закрепляет ее правовой статус, фиксирует его возможный объем, а также наделяет личность правосубъектностью, которая зависит от объема правового статуса»<sup>27</sup>.

И для того, чтобы комплексно и системно отразить особенность наших взглядов на проблему, необходимо также вспомнить общеизвестную классификацию правовых статусов личности, согласно которой правовой статус бывает следующих видов: общий, специальный (родовой) и индивидуальный. Полагаем, что подобная классификация не в полной мере способна отразить тот или иной статус личности, так как необходимо определяться с основаниями для классификации правового статуса. Во избежание путаницы считаем корректнее включать в правовой статус: общий (международный), конституционный (базовый), отраслевой, родовой (специальный) и индивидуальный правовые статусы личности.

Кроме того, в науке имеется на вооружении и понятие нормативной модели, которое сочетается с понятием правового состояния личности. Человекоцентристский подход к праву предполагает, что в государстве должна быть обеспечена реализация равных возможностей граждан на основе установленных в законном порядке правовых средств. Иными словами, актуализируется подход Р. фон. Иеринга, согласно которому «все правила права, какой бы ни был их предмет, – лица, вещи, какое бы ни было их содержание – повеления или запрещения, обязанности или права, будут ли они относиться к

---

<sup>27</sup> Комаров С.А. Указ. соч. С. 24.



гражданскому, уголовному или государственному праву, – все они имеют целью человека»<sup>28</sup>.

По мнению В.В. Груздева, среди правовых средств «особое место занимают нормативные модели правовых состояний личности, позволяющие не только сообщить или отразить определенные свойства (характеристики) человека, придать им юридическую значимость, но и создать условия возникновения последующих юридических эффектов»<sup>29</sup>.

Безусловно, данный термин был заимствован из других отраслей знаний. Так, согласно Экономико-математическому словарю под нормативной моделью понимают модель, предназначенную для нахождения желательного состояния объекта (например, оптимального)<sup>30</sup>.

С точки зрения права нормативная модель – законодательно определенная модель (эталон, образец) поведения человека в обществе, обусловленная свойствами человека, личности и гражданина, реальностью его поведения, а также его потребностями и уровнем их законодательного регулирования, в основе которого лежит гуманистический подход.

Проще говоря, человек в силу своих особенностей, свойств может находиться в разных правовых состояниях, которые предполагают оптимальные, адекватные, типичные, нормативно определенные модели поведения человека в обществе.

Теперь скомпилируем вышепредставленные тезисы и сформулируем свой подход к вопросу определения семейно-правового статуса лиц, осужденных к лишению свободы, и многоуровневого системного подхода к изучению данного понятия в рамках нашего исследования. Так как понятие правового статуса личности идентично понятию правового положения личности и означает формально-определенное закрепление обеспеченной государством системы прав и обязанностей лица, являющегося субъектом правоотношений, и обусловлено уровнем развития государства и общества. Правовой статус личности обосновывается на международном, конституционном и отраслевом уровнях законодательства, предполагающих соответствующие виды правового статуса. С учетом специального правового положения лица, (например, осужденного к лишению свободы), целесообразно говорить о правовом модусе лица, понятии, дифференцирующем принадлежность лица к конкретным

<sup>28</sup> Иеринг Р. фон. Интерес и право // Избр. тр.: в 2 т. СПб., 2006. Т. 1. С. 587.

<sup>29</sup> Груздев В.В. Правовое состояние личности: постановка проблемы // Юр. мысль. 2011. № 5 (67). С. 13.

<sup>30</sup> Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Дело, 2003. 520 с. (<http://slovari.yandex.ru/~книги/Лопатников/>).

правоотношениям, предполагающим специальный законодательно-определенный набор прав и обязанностей, общих для лиц конкретной группы. В данном случае набор таких прав обосновывается на отраслевом и родовом уровнях законодательства и резюмируется факт существования отраслевого и родового правового статусов (отраслевой и родовой модус). Данный блок уровней и статусов в своей взаимосвязи представляет собой юридическое основание статуса (положения) лица.

Фактическое основание берет свое начало с понятия «правовое состояние», т. е. фактическое положение субъекта (в отличие от юридического положения субъекта – правового модуса), которое обуславливается: 1) обстоятельством, в конкретном случае осуждением лица за совершение преступления; 2) общественным отношением, возникающим в связи с исполнением и отбыванием уголовного наказания в виде лишения свободы, определяемым как режим отбывания наказания (в конкретном виде исправительного учреждения); 3) индивидуальными особенностями субъекта общественных отношений, имеющих место в конкретный период времени и в конкретной обстановке, с учетом принципа индивидуализации отбывания наказания. Фактическое основание (правовое состояние) охватывается отраслевым, родовым и индивидуальным статусом лица. При этом правовое состояние субъекта предполагает в зависимости от ситуации, его потребностей, психофизиологических, эмоциональных характеристик определенные формально определенные модели поведения, т. е. некую юридическую релевантность, которая определяет меру соответствия получаемого результата желаемому результату в рамках его правового состояния. Таким образом, мы имеем матрицу, систему уровней и оснований правового статуса лица, в том числе осужденного к лишению свободы, которая позволяет нам пошагово идентифицировать понятие и структуру семейно-правового статуса лиц, осужденных к лишению свободы, способную выступать методологической основой в работе с системой законодательства, регламентирующего семейно-правовое положение лиц, осужденных к лишению свободы.

На основании изложенного методологического подхода, семейно-правовой статус осужденных к лишению свободы представляет собой законодательно закрепленное в семейном и уголовно-исполнительном законодательстве положение лица, осужденного к лишению свободы и отбывающего уголовное наказание в соответствующем виде исправительного учреждения, характеризующееся совокупностью следующих элементов: права, законные интересы и обязанности осужденного к лишению свободы, как субъекта семейного права (с учетом их совокупности и провозглашения государством); семейная правосубъектность; правовые гарантии семейно-правового статуса; принципы реализации семейно-

правовых прав и обязанностей осужденными к лишению свободы, семейно-правовые ограничения; семейно-правовая ответственность осужденных к лишению свободы.

### Список литературы

1. Бакулина Л.В. Правовой статус и обеспечение личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Казань, 2000.
2. Бегичев Б.К. Трудовая правоспособность советских граждан. М.
3. Бутылин В.Н. Конституционные основы правового положения личности. М., 1995.
4. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008.
5. Витрук Н.В. Правовой модус личности: содержание и виды // Проблемы государства и права: тр. науч. сотрудников и аспирантов Института государства и права АН СССР. М. 1974. Вып. 9.
6. Витрук Н.В. Структура правового статуса депутата (вопросы теории) // Закон о статусе депутата на практике: материалы науч.-практ. конф. Ярославль, 1976.
7. Градовский А.Д. Начала русского государственного права: в 3 т. СПб., 1875. Т. I. URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3988988/chapter/23/>.
8. Груздев В.В. Правовое состояние личности: постановка проблемы // Юр. мысль. 2011. № 5 (67).
9. Ерошенко А.А. Проблемы гражданского состояния в развитом социалистическом обществе. Краснодар, 1980.
10. Иеринг Р. фон. Интерес и право // Избр. тр.: в 2 т. СПб., 2006. Т. 1.
11. Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2007. № 39 (ч. 2).
12. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984.
13. Комаров С.А. Личность в политической системе российского общества (политико-правовое исследование). Саранск, 1995.
14. Коркунов Н.М. Русское государственное право. СПб., 1901. Т. 1.
15. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2003. URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Лопатников/>.
16. Мальцев Г.В. Социалистическое право и свобода личности. М., 1969.
17. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2004.

18. Михайлова И.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики: монография. М., 2006.
19. Мицкевич А.В. Субъекты советского права. М., 1962.
20. Новикова Ю.С. Правовое состояние как категория права: дис. ... канд. юр. наук. Екатеринбург, 2005.
21. Ровный В.В. О категории «правовой модус» и ее содержании // Гос-во и право. 1998. № 4.
22. Рос. газ.. № 47. 2007. 7 марта.
23. Рос. газ. № 162. 2004. 31 июля.
24. Скакун О.Ф. Теория государства и права: учебник. Харьков, 2000.
25. Сухарев А. Большой юридический словарь, 2005. URL: <http://determiner.ru/dictio-nary>.
26. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона (1890–1907) // URL: <http://dlib.rsl.ru/view.php?path>

**THE METHODOLOGICAL APPROACH TO THE DEFINITION OF THE CONCEPT AND ESSENCE OF FAMILY-LEGAL STATUS OF PERSONS, THOSE SENTENCED TO DEPRIVATION OF LIBERTY**

**M.E. Tolchenkina**

The Academy of Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan

In the article the author researches the system (matrix) of levels and reasons of family legal status of persons sentenced to deprivation of liberty, analyzing and comparing as such terms with as legal status, legal modus, legal state, legal personality, formulating the multilevel systems approach to the study of the concept and essence of family legal status of persons sentenced to deprivation of liberty. The author's approach is the methodological basis for the work with a system of law, regulated the family legal status of persons sentenced to deprivation of liberty in the modern conditions of the state.

**Keywords:** *family, legal status, legal modus, legal state, legal personality, prisoners, deprivation of liberty, execution of punishments, family legal personality.*

*Об авторе:*

ТОЛЧЕНКИНА Марина Эдуардовна – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России (390036, г. Рязань, ул. Сенная, 1); e-mail: lady.marinasharova@yandex.ru