

УДК 316.347: 070.1(470.331):004.738

ОППОЗИЦИЯ СВОЙ – ЧУЖОЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ МЕДИАТЕКСТЕ

В. Ф. Трущенко

Тверской государственной университет
кафедра журналистики и новейшей русской литературы

В статье рассматривается проблема толерантности-интолерантности в процессах интерактивного общения СМИ и реципиентов по вопросам национального сосуществования в пределах конкретного (Тверского) региона. К дискурс-анализу привлечены материалы Тверского Информационного Агентства.

Ключевые слова: *медiateкст, медиадискурс, интернет-коммуникация, толерантность.*

В условиях формирования информационного общества, создания новых коммуникационных каналов распространения массовой информации нельзя (применительно к любой проблеме) игнорировать роль интернет-изданий. Значение этих изданий, равно как и электронных версий печатных СМИ, возрастает не только по мере расширения информационного пространства, но и по мере роста в социуме стремления быть услышанными властями, заявить о своём отношении к происходящему.

В социологических исследованиях, посвящённых проблемам интерактивности печатных СМИ, отмечается, что они не предоставляют гражданам реальной возможности высказать свою точку зрения. Например, И. Д. Фомичёва приводит статистические данные о том, что «подборки суждений, мнений» занимают на страницах современных печатных изданий не более 2% от всего материала [5, с. 103]. В то же время медiateкст, который выстраивается в интернет-изданиях в рамках разнотематического дискурса, нацелен на освоение множественных позиций, на выявление и включение в поле медиадискурса максимально большого сегмента аудитории. Журналистское произведение в этих коммуникационных условиях получает важную роль: удовлетворять интересам конкретной аудитории, которая заявляет о себе.

Интерактивность является важнейшим качеством медiateкста, создаваемого в условиях интернет-коммуникации и имеющего своей целью участие в процессах социализации: «...социально значимо лишь то, что участвует в процессе обмена, в ходе определённых взаимоотношений между людьми обладает коммуникативной значимостью, а следовательно, информация становится таковой в полном смысле этого слова (приобретает признак ценности) только в случае её включения в некий коммуникативный процесс» [2, с. 236].

Новые медиа по комплексному определению, представленному в работе В. В. Кравцова, демонстрируют «гибкость формы, содержания и использования информации. Формируется современное медийное

пространство, которое характеризуется такими специфическими свойствами, как гипертекстовость, мультимедийность, simultанность, предоставляя новые возможности для коммуникации журналистики и власти» [1, с. 23].

Национальная проблематика – одна из самых актуальных для современного потребителя информации. Вопросы национального сосуществования вызывают наибольшую степень рефлексии, вовлечённости в интерактивный диалог со СМИ. Анализ оценочных характеристик по проблеме позволяет делать выводы о толерантности в обществе.

Обращаясь к материалам ТИА (Тверское Информационное Агентство) [4], мы учитываем следующие аспекты деятельности этого крупнейшего новостного портала Тверского региона: относительная независимость от властных структур, высокая цитируемость, технически простые для широкой аудитории возможности участвовать в обсуждении проблемы, различные формы презентации информации – интернет-газета, новостная лента, сайт, – установка на включённость аудитории в создание информационного потока (рубрика «Народные новости», ВКонтакте, Блоги), возможность оперативного обращения к архивным материалам. Очевидными недостатками портала являются явные для аудитории приёмы цензурирования (пользователь Сети предоставляет ООО «Тверское Информационное Агентство» право редактировать, копировать, публиковать и распространять любые материалы, размещенные пользователем Сети на Сайте) [4], отсутствие чёткой политики в отборе и позиционировании информационного материала, эклектичность в его подаче, низкий уровень мультимедийности.

Национальные проблемы на портале рассматриваются в системе противоположных оценок и мнений, на основе которых формируются общественные настроения. Прежде всего следует говорить о том, что собственно журналистский текст на портале имеет в контексте освещения данной проблемы примерно те же характеристики, как и в печатном периодическом издании. Среди них отметим толерантность как технологический принцип создания журналистского произведения, дистанцированность от традиционных этнических стереотипов с негативными маркерами, стремление авторов к смысловому и эмоциональному смещению акцентов с целью создания благоприятных эффектов и т.д. В то же время рамки медийного текста неизбежно расширяются за счёт включения реплик реципиента. Посетители ТИА, в отличие от журналистов, не склонны демонстрировать толерантность как проявление терпимости по отношению к национальному меньшинству.

Приведём конкретные примеры интерактивного вмешательства аудитории в процессы создания медийного текста. Обсуждение проблемы создания «русской диаспоры» на сайте ТИА велось на протяжении нескольких недель в июне 2011г. Автор публикации задаётся не риторическим вопросом о необходимости создания русской диаспоры как объединения, которое способствовало бы сохранению культурной целостности национального большинства: «Международные конфликты нынче решают за столом переговоров. Собираются представители разнообразных диаспор и решают, как им дальше в Твери жить, как защитить интересы своего народа, как сохранить язык, традицию и культуру. Дело, конечно, хорошее, но кто

защитит русский язык, русскую культуру, русские обычаи? Я понимаю, что слово *диаспора* в нашем случае не совсем корректно, но у всех должны быть равные возможности» [ТИА, 12.06.2011].

Заметка вызвала множество откликов посетителей портала. Содержательно они не отличаются друг от друга и выражают общую точку зрения реципиентов на проблему: создание «диаспоры» не разрешит назревшего культурно-бытового и социального конфликтов, меньшинства с большинством. При этом авторы высказываний убеждены в том, что титульная нация оказалась в зависимости от мигрантов, которым, в силу ложных представлений о толерантности, позволено больше, чем того требует логика здравого смысла. Отсюда – риторика раздражения, нетерпимости, призывы к ограничению въезда на территорию области иммигрантов: «Надо выжимать с нашей земли незаконных предпринимателей из Азербайджана, незаконных строителей из Узбекистана и Таджикистана, а вместе с ними и нечестных чиновников, которые "делают" им паспорта, регистрации, обеспечивают за взятки торговые места и места на стройках» [ТИА, 12.06.2011].

Реципиенты выстраивают свои реплики в системе оппозиции *свой – чужой*, предлагая отказать национальным меньшинствам в праве считать себя равными по отношению к местному населению: «Не должно быть равных возможностей, приоритет должен быть у коренного населения, если ты гость – веди себя как гость, никаких диаспор создавать не надо и не допускать создания диаспор инородцами» [ТИА, 12.06.2011].

Информация о криминальных происшествиях с участием выходцев из бывших республик СССР в городе и регионе воспринимается аудиторией как повод для размышления по проблеме национальной терпимости. Так, заметка «В Твери наркоконтроль задержал уроженца Таджикистана с 480 г. героина» побудила реципиентов выразить свой протест не против наркоторговли, а против национальных меньшинств. В контексте обсуждения данной проблемы высказывания участников диалога отличаются повышенной экспрессивностью, стремлением заявить резко отрицательное отношение к происходящему: «Надо было его заставить самого всё это сожрать» [ТИА, 25.02.2013].

Отличительной особенностью участия аудитории в обсуждении этой и аналогичных заметок об участии представителей национальных меньшинств в преступлениях разного рода является стремление к различного рода обобщениям, содержащим стереотипические формулы отрицания толерантности «А вы перечитайте комментарии к новости о происшествии в лифте одного "гостя" со спущенными штанами и одиннадцатилетней девочкой... И станет ясно, кто минусует, есть такие уроды, одурманенные телящиком якобы толерантностью... У них на эту тему один шаблон: "У преступности нет национальности"» [ТИА, 25.02.2013].

В качестве альтернативного принципа межнационального сосуществования читатели предлагают принцип жёсткого доминирования большинства над меньшинством. Аудитория заявляет своё право не только на обсуждение проблемы, но и на активные действия в рамках правового поля: «30 % бюджета Таджикистана составляет наркоторговля. Подписывайтесь за

визовый режим с азиатами, они нам не нужны»; «Всех на родину – и визовый режим по всей строгости!» [ТИА, 25.02.2013]. Очевидно, что именно реципиенты заявляют такое интолерантное по своей сути опасение в том, что меньшинство не желает ассимилироваться с культурой, обычаями, этическими и бытовыми ценностями большинства.

Таким образом, своё практическое подтверждение получает известный тезис Т. Гурра о том, что меньшинства являются группой риска, которая создаёт множественные конфликты – от бытовых до политических, чтобы заявить о себе и заставить большинство действовать в логике меньшинства [6, с. 56]. В теоретической журналистике и политологии эта проблема рассматривалась в контексте анализа современных журналистских технологий и их воздействия на массовую аудиторию (семинар «Журналистика и мир» – СПбГУ). Отмечалось, в частности, что, «провоцируя конфликт, инициируя различные общественные дискуссии с участием журналистов и политиков, меньшинство добивается своей цели. Конфликт – единственное средство, ведущее к тем социальным изменениям, которые требует меньшинство. Влиять на большинство меньшинство может только путём создания конфликта, который впоследствии часто определяется как этнический» [3, с. 139].

Интерактивные технологии позволяют зафиксировать диссонанс в отношениях этнических групп и национального большинства. Большинство выражает решительное недовольство тем, что меньшинство игнорирует идею ассимиляции, заявляет поведенческое несоответствие культурной норме, что воспринимается как вызов, как желание доминировать в мультикультурном обществе: «Я очень хорошо отношусь ко всем национальностям нашей страны и сопредельных государств. Но взгляните на хамское поведение представителей Азербайджана, Чечни, Ингушетии. Сразу оговорюсь, что имею в виду не всех поголовно, а только некоторых, тех, кто нарушает закон. Мы должны признать, что русские в Твери и Тверской области просто вымирают, освободившуюся нишу заполняют граждане других государств, а также наши сограждане из кавказских субъектов РФ. Хорошо ли это?» [ТИА, 03.05.2012].

В то же время следует обратить внимание на то, что реципиенты недовольны и средствами массовой информации, которые, руководствуясь ложно понимаемой идеей толерантности, замалчивают факты или интерпретируют их в чуждой аудитории логике: «ТИА, а что это у вас за намёк насчёт бытовых патронов? Значит, в этом сообщении только маленькая верхушка айсберга, а обо всём остальном нам нужно было догадаться? Так была или нет мокруха? Вы бы послали корреспондента. Пусть посмотрит, нет ли там крови, стреляных гильз...» [ТИА, 12.07.2012]. При этом сами реципиенты склонны к «манипуляции духовностью» (терминологическое понятие Э. Шострома), то есть используют приёмы риторического убеждения, общие для устной и письменной культур: «Надо ограничивать въезд этих якобы «россиян» в наш регион. Иначе – молебны посреди дороги, кровавые бараны во дворах, стрельба на улицах, попираание интересов коренного населения. Иначе «толерантная дружба народов» зайдёт слишком далеко» [ТИА, 12.07.2012].

Для аудитории важно понимать, что СМИ способны выстроить общую с ними логику противостояния экспансии со стороны национального меньшинства. Реципиенты не принимают идеи толерантного сосуществования, заявленную на уровне властных структур и диаспор: «В самом деле, напрасно стараться заретушировать межнациональную подоплёку конфликта. Об этом говорят и рядовые представители диаспор. Это недальновидно. Это всё равно, что человека с инфарктом лечить от насморка» [ТИА, 27.04.2011]. Выстраивая диалог с аудиторией по проблеме национального сосуществования, интернет-портал ТИА стремится соответствовать её социальным и личностным ценностям. Отсюда – широкое информирование по проблеме, предоставление площадки для обсуждения вопросов, связанных с различными конфликтами.

Нельзя не отметить важнейшей функции интернет-СМИ, которая особенно отчётливо заявляет о себе в ситуации интерактивного диалога по обозначенной проблеме – функции контроля. Предлагая реципиентам вступить в диалог в процессе обсуждения значимой для региона проблемы, интернет-СМИ выявляют способность социума к толерантному осмыслению событий, степень объективности в оценке интолерантных действий представителей национальных меньшинств. Немаловажной является возможность выявить степень включённости в диалог со СМИ представителей национальных меньшинств, их способности заявлять о своих интересах в рамках итерактивного обсуждения проблемы.

Медиатекст, создаваемый в процессе интерактивного диалога, заявляет важное качество регулятора социальных процессов, в которые вовлечены представители различных национальностей. Для аудитории принципиально значимыми являются эффекты, возникающие в результате публикации и обсуждения конкретных материалов.

Таким образом, интерактивный диалог на портале ТИА выявляет идею оппозиционных настроений аудитории по отношению к идее толерантного сосуществования различных этносов на территории Тверского региона.

Анализ материалов портала ТИА позволяет сделать вывод о том, что аудитория не готова принять принцип толерантности и выражает несогласие по этому вопросу как со СМИ, так и с государственной и региональной политикой в отношении иммигрантов. Следует отметить, что реципиенты, не признавая толерантности, тем не менее стремятся придерживаться корректных формулировок, оценочных характеристик, то есть считают необходимым использовать толерантные приёмы создания текста.

Список литературы

1. Кравцов, В. В. Инновационная журналистика и власть в современном медийном пространстве [Текст] : автореф. дис. ... докт. филол. наук : 10.01.10 / В. В. Кравцов ; Ивановский гос. ун-т. – Иваново, 2000. – 51 с.
2. Романов, А. А., Васильев Г. А. Массовые коммуникации [Текст]: Учеб. пособ. [Текст] / А. А. Романов, Г. А. Васильев. – М. : Вузовский учебник : ИНФА-М, 2010. – 236 с.
3. Стадилов, М. Г. Толерантность и права меньшинств как политическая технология и инструмент межгруппового конфликта [Текст] / М. Г. Стадилов // Журналистика

- в мире технологий : мат. науч.-практ. семинара «Журналистика и мир 2008. – СПб. : СПбГУ, 2009. – С. 139–143.
4. Тверское Информационное Агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tvernews.ru/>. – Дата обращения: 19.02.2013. – Загл. с экрана.
 5. Фомичёва, И. Д. Социология СМИ : учеб. пособие для студентов вузов [Текст] / И. Д. Фомичёва. – М. : Аспект-Пресс, 2007. – 335 с.
 6. Gurr, T. R. Minorities at Risk. A Global View of Ethnopolitical Conflicts [Текст] / T. R. Gurr. – Washington, DC : United States Institute of Peace Press, 1993. – 199 p.

**THE OPPOSITION *YOURS* –
STRANGE AT THE REGIONAL MEDIA TEXTS**

V. F. Trushenkov

Tver State University

The department of journalism and modern russian literature

The article discusses the problem of tolerance-intolerance in the process of interactive communication media and recipients for national coexistence within a specific (Tver) region. The materials of Tver Information Agency involved to discourse analysis.

Keywords: *media text, media discourse, online communication, tolerance.*

Об авторах:

ТРУЩЕНКОВ Василий Федорович – аспирант кафедры журналистики и новейшей русской литературы Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: twilight_vft@mail.ru