

УДК 378.1

**ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ СОДЕРЖАНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**О.И. Ваганова**

Нижегородский государственный педагогический университет  
им. К. Минина

Рассмотрены историко-педагогические основы формирования основных компонентов содержания профессионально-педагогического образования, выделены общие детерминанты структуры содержания профессионально-педагогического образования.

***Ключевые слова:** содержание профессионально-педагогического образования, структура содержания образования, детерминанты структуры содержания профессионально-педагогического образования.*

Проблема построения структуры содержания образования перед педагогами стояла всегда. И пока существует само образование, будет актуален вопрос о том, каково его содержание. Так, вопросы отбора содержания образования интересовали еще Аристотеля. В связи с активным развитием науки и техники в эпоху Возрождения и в последующие периоды времени интерес к проблеме исследования взаимосвязей различных элементов содержания образования проявляли Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Герbart, А. Дистервег.

К концу XIX в. на фоне общего процесса интеграции наук активизировался интерес в области проблем отбора содержания образования. Задавался целью теоретического обоснования взаимосвязи содержания учебных предметов К.Д. Ушинский. Он указывал на то, что необходимо целостное представление знания учащимся в соответствии со сложившимся научным знанием, изучаемой эпохой, временным периодом.

В начале XX в. в соответствии с новыми ориентирами после социалистической революции в России происходило переосмысление представлений о содержании образования. Основное направление было взято на отражение в содержании образования принципа политехничности, установку на связь содержания образования с производительным трудом [1, с. 43]. В последующие 1930-50-е гг. педагоги советской школы ориентировались в отборе содержания образования на реализацию общих целей воспитания, на подготовку учащихся к жизни, трудовой деятельности.

Под содержанием образования социалистической школы понимали:

- систему знаний о природе, обществе, мышлении, технике, способах деятельности, усвоение которых обеспечивает формирование в сознании учащихся верной диалектико-материалистической картины мира, вооружает правильным методологическим подходом к познавательной и практической деятельности;
- систему общих интеллектуальных и практических навыков и умений, являющихся основой множества конкретных деятельностей;
- опыт творческой деятельности, ее основные черты, которые постепенно были накоплены человечеством в процессе развития общественно-практической деятельности;
- систему норм отношения к миру, друг к другу, являющуюся основой коммунистических убеждений и идеалов [2, с. 102–103].

К 1970-м гг. все еще не удалось решить проблему оптимального отбора и структурирования содержания общего образования. В.В. Краевский, М.Н. Скаткин, анализируя проблему исторического развития представлений об отборе содержания образования, пришли к выводу, что практический опыт составления учебных программ и планов позволял накапливать материал для последующих теоретических обобщений, одни из которых в результате проверки практикой сохранялись, другие же отбрасывались. Это позволило в 1970-х гг. приступить к активному поиску решения проблем отбора и структурирования содержания образования.

В 1970-х гг. И.Я. Лернером, занимавшимся проблемами структурирования содержания школьного образования, была осуществлена попытка разработки теории структуры базового содержания образования, в основу которой легли четыре компонента, определяющих содержание образования. Содержание образования рассматривается как «педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности». Источником содержания образования является социальный опыт. Поэтому обучение несет такую общую функцию, как передача молодому поколению достигнутого данным обществом уровня культуры для ее сохранения и дальнейшего развития [3, с. 37].

В основе выделения структурных элементов содержания образования лежат структурные элементы культуры. Таким образом, общие компоненты деятельности, необходимые к усвоению человеком, отражены в четырех элементах социального опыта: знания, отражающие характер взаимодействия субъекта с окружающим миром; способы деятельности, которые необходимо сформировать в процессе образования (на их основе выделяется совокупность учебных умений,

включающаяся в базовое содержание образования); опыт творческой деятельности (связан с реализацией принципа научности); опыт эмоционального отношения [4, с. 141].

Значительный вклад в развитие научных представлений о теории содержания образования внес В.В. Краевский. Говоря об общих методологических вопросах образования, он рассматривал теорию содержания образования в качестве аспекта общей теории обучения [5, с. 173]. В соответствии с этим, и определил, что в ее основе лежат единые общепедагогические методологические основания. К последним относятся объект педагогики в качестве которого выступает деятельность, приобщающая человека к совокупности общественных отношений (деятельность обучения; воспитания; управление народным образованием), обучение, рассматриваемое как средство передачи и усвоения социального опыта.

По мнению В.В. Краевского, при построении содержания образования необходимо учитывать цели обучения, свойства обучения, которые включают в себя закономерности, принципы, условия взаимодействия преподавателя и учащихся. В соответствии с этим характер содержания образования, с одной стороны, определяет способ деятельности по его передаче, а с другой – само содержание образования необходимо воплощать в такой форме, которая в максимальной степени соответствовала бы характеру и формам этой деятельности. Все это должно быть заложено и предусмотрено в методах обучения.

Среди вышеописанных подходов необходимо рассмотреть также точку зрения на содержание образования М.Н. Скаткина. По его мнению, И.Я. Лернер занимался поиском элементов культуры, которые должны быть переданы подрастающему поколению, что и выражается в содержании образования. Также М.Н. Скаткин считал, что одним из источников формирования содержания образования является группа наук [6, с. 164].

Существуют и другие подходы и теории, касающиеся конструирования содержания образования. Например, М.Н. Скаткин, В.В. Краевский разработали теорию содержания образования, построенную на основе системно-деятельностного подхода; Д. Брунер – на основе структурного подхода, С.Б. Блум – на основе таксономии целей обучения и т.д.

Существуют и другие подходы к отбору и структурированию содержания образования. М. В. Рыжакوف выделяет три подхода:

1. Подход, при котором за основу берется природа знания с учетом закономерностей процесса обучения (в традиционной педагогической лексике — логика научного знания и логика процесса обучения).

2. Исторический подход, при котором учитывается последовательность развития знания (в основном идеи его дифференциации и интеграции): от единого, нерасчлененного знания через «тривиум», «квадриум» - к «семи свободным искусствам» и далее к более специальному членению содержания с одновременным усилением интегрирующих начал.

3. Подход, в основу которого положена идея социализации человека в различных ее аспектах: от умения читать и писать до включения в общественную жизнь, с учетом структуры профессий, участия в реализации общественных функций школы и т.д.

В.С. Ледневым в процессе разработки теории структуры содержания общего среднего образования был проведен анализ основных концепций личности, результаты которого позволили ему выделить три основные группы компонентов, которые обязательно присутствуют в структуре личности, с каких бы позиций она не рассматривалась. Эти группы компонентов обобщают основные составляющие личности и представлены как функциональные механизмы психики, опыт личности, обобщенные типологические свойства личности [7, с. 231].

Исследования В.С. Леднева в области определения структуры научного знания позволили систематизировать и обобщить предыдущий опыт теоретического обоснования структуры наук и определить с учетом современной системы наук генеральные отрасли научного знания. Тем самым была осуществлена корректировка содержания общеобразовательной подготовки с целью приведения ее в большее соответствие с основными инвариантными аспектами деятельности, обеспечивающими всестороннее развитие личности.

Исследование влияния различных явлений на процесс структурирования содержания общего среднего образования определило его основные системообразующие факторы. В силу этого структура содержания общего среднего образования детерминируется:

- структурой деятельности, не определяющейся конкретным предметом, обеспечивающей эффективность достижения поставленных целей (умственная, нравственная, физическая, эстетическая, трудовая, коммуникативная деятельность);
- структурой научного знания, позволяющей сформировать всестороннее представление о мире, реализовать составляющие структуры деятельности, характерной для общеобразовательной школы;
- делением образования на теоретическое и практическое. Тем самым была обоснована необходимость учета в содержании

общего образования принципа политехничности, важность введения трудовой подготовки учащихся;

- необходимостью учета фактора индивидуальности развития. Реализована в содержании общего среднего образования посредством введения факультативных занятий.

При разработке структуры содержания общего образования В.С. Ледневым были сопоставлены отрасли научного знания и неспецифические виды деятельности, что в итоге дало возможность составить перечень групп обязательных дисциплин для освоения учащимися общеобразовательной средней школы.

Профессиональное образование, являясь следующей после общего среднего образования ступенью, занимает значительное место в системе образования в целом. Специфика профессионального образования заключается в том, что оно направлено на подготовку человека к его профессиональной деятельности. В силу того, что различные отрасли образования имеют разные цели своей организации, наполнение выделенных в рамках теории структуры содержания общего среднего образования детерминант будет различным.

В обобщенном виде совокупность детерминирующих факторов, определяющих структуру содержания образования, выражена в принципах структурирования содержания образования. В их состав входят принцип двойного вхождения компонентов в систему, раскрывающий «сквозной» характер факторов, детерминирующих содержание образования на различных его уровнях; принципы функциональной полноты, дифференциации и интеграции, преемственности отражающие общие закономерности образовательной системы; принцип детерминации раскрывающий совокупность детерминант, структурирующих содержание образования в целом.

Общепедагогический характер теоретических основ структурирования содержания профессионально-педагогического образования позволяет распространить общие положения теории структуры содержания образования на данную отрасль. Теория структуры содержания профессионально-педагогического образования включает в себя систему детерминант, определяющих деление содержания образования на общее, политехническое и специальное, теоретическое и практическое, научно-исследовательскую работу и занятия по выбору. Объектная и деятельностная детерминанты наполняются содержанием в зависимости от целей и специфики конкретной отрасли образования и не могут быть разработаны путем простого переноса структуры профессиональной деятельности специалиста и структуры изучаемой в рамках профессионального образования области действительности на профессионально-педагогическое образование.

Из большого числа публикаций конца 1980 – начала 1990-х гг., посвященных проблемам организации и функционирования профессионально-педагогического образования, лишь немногие из них были посвящены вопросам совершенствования теории структуры содержания профессионально-педагогического образования. В это время основные вопросы по данной проблеме решались в рамках исследований, проводимых П.Ф. Кубрушко, Н.М. Жуковой, В.П. Косыревым, П.А. Силайчевым и др.

Вопросы совершенствования структуры деятельности инженера-педагога отражены в работах П.Ф. Кубрушко, Н.М. Жуковой, В.П. Косырева, О.А. Орчакова, С.Ю. Даукиласа. Проведенная названными учеными научно-исследовательская работа по анализу и обоснованию системы знаний и умений инженера-педагога позволила выделить основные виды его деятельности, что, в свою очередь, нашло отражение в квалификационной характеристике данного специалиста и активно использовалось для проектирования и повышения качества содержания инженерно-педагогической подготовки.

Совершенствование представлений о содержании подготовки инженера-педагога на основании его деятельностных характеристик способствовало коррекции структуры содержания психолого-педагогического цикла инженерно-педагогического образования. Решению данных проблем посвятила свое диссертационное исследование Н.М. Жукова.

Применение теории структуры содержания профессионального образования должно учитывать специфику структуры психолого-педагогического знания и структуру профессиональной деятельности инженера-педагога. В результате были сделаны выводы о недостаточном уровне подготовки студентов в области формирования у них способности реализовать обучающую и воспитательную функции и об отсутствии подготовки в области выполнения организационно-управленческой и исследовательских функций [8, с. 140]. Откорректировать влияние выявленных недостатков можно было путем совершенствования структуры психолого-педагогической подготовки, что осуществлялось посредством реализации основных принципов структурирования содержания образования («двойного» вхождения компонентов в систему, преемственности, функциональной полноты). В результате Н.М. Жуковой были выделены этапы психолого-педагогической подготовки инженеров-педагогов, в основу разработки которых легли исследования, отраженные в работах П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной, С.И. Архангельского, А.И. Щербакова и др., посвященные методологическим вопросам поэтапного освоения психолого-педагогического знания.

Н.М. Жуковой было определено, что для оптимизации психолого-педагогической подготовки инженера-педагога необходимо реализовать содержание данного компонента, начиная с пропедевтического к формирующему, интегрирующему и заканчивая контрольно-корректирующим этапом [8, с. 152]. На каждом из выделенных этапов в соответствии с его целями определен набор преподаваемых дисциплин. Необходима проработка структуры содержания научно-исследовательской работы студентов, различного вида практик.

Исследование с данных позиций практической подготовки инженеров-педагогов, формирование их профессионально-педагогических умений было предпринято Н.А. Зониной в своем диссертационном исследовании. В результате усовершенствована процедура проведения педагогической практики инженеров-педагогов.

Использование отдельных составляющих теории структуры содержания образования осуществлялось и другими учеными. Так, П.А. Силайчев применил общие положения теории структуры содержания образования к содержанию инженерно-педагогической подготовки на уровне структуры содержания урока. Взяв за основу принцип «двойного» вхождения компонентов в систему, ученый обосновал содержание инвариантной структуры урока, обеспечивающей эффективную реализацию целей данной формы проведения занятий. В состав структуры урока входят «сквозные» и «целостные» компоненты. К элементам внешней структуры относятся такие, как начало занятия, проверка остаточных знаний, работа над новым учебным материалом, первичное закрепление нового материала, выдача домашнего задания, окончание занятия. К компонентам внутренней структуры урока относятся формирование новых знаний, умений и навыков; мотивация и стимулирование ученика; контроль; выработка корректирующего воздействия и коррекция [9, с. 43].

Выделенная система элементов позволила существенно совершенствовать курс методики преподавания, оптимизировать технологию обучения процесса учебного проектирования, а также реализовать один из основных принципов структурирования содержания образования (принцип «двойного» вхождения компонентов в систему) в содержании профессионально-педагогического образования.

В.П. Косырев в своей научно-исследовательской работе осуществлял применение основных положений теории структуры содержания профессионально-педагогического образования к практике структурирования отдельных составляющих подготовки инженера-педагога. В процессе совершенствования системы методических умений инженера-педагога ученый опирался также и на принцип

преимущества при структурировании содержания данного раздела инженерно-педагогической подготовки. Методическая подготовка образует внешнюю структуру и предполагает межпредметную координацию, придание профессиональной направленности содержанию психолого-педагогического цикла инженерно-педагогической подготовки, коррекцию структуры содержания подготовки. Внутреннюю структуру системы методической подготовки составляют знания, умения и навыки [10, с. 101].

Рассмотренные разработки по совершенствованию теории структуры содержания профессионально-педагогического образования осуществлялись под непосредственным руководством В.С. Леднева, но в практике структурирования содержания подготовки специалиста профессионально-педагогического образования были попытки использовать основные положения теории в рамках других исследовательских направлений в области профессионально-педагогического образования. Так, А.Ж. Метовилов, А.Л. Печурин в работе «Профессиональная подготовка инженера-педагога как модель учебного плана» представили разработки, основанные на теории структуры содержания образования В.С. Леднева. Определяя структуру научного знания, авторы выделили три его основных блока: естественно-научное знание; технокnowledge; гуманитарное знание. В результате было предложено учитывать в структуре содержания подготовки инженера-педагога блоки, отражающие инвариантную структуру учебного плана: естественно-научный цикл; технический цикл, гуманитарный цикл [11, с. 4].

К середине 1990-х гг. активизируются исследования, направленные на совершенствование теории структуры содержания профессионально-педагогического образования. Проблема совершенствования теории структуры содержания профессионально-педагогического образования связана с необходимостью стандартизации содержания подготовки педагога профессионального обучения, включая его различные отраслевые специализации. Для инженера-педагога квалификационная характеристика была принята как государственный нормативный документ в 1989 г., она устанавливала профессиональное назначение и квалификационные требования к инженерам-педагогам, обучающимся по специальности «Профессиональное обучение и технические дисциплины», специализация «Механизация сельскохозяйственного производства». В характеристике представлен подробный перечень основных задач инженера-педагога в соответствии с видами его деятельности, а также содержание предметной области деятельности специалиста, что существенно дополнило теоретическое представление о структуре содержания профессионально-педагогического образования.



В период 1990-х гг. система профессионально-педагогического образования интенсивно развивается. За десятилетие количество специализаций, по которым ведется подготовка профессионально-педагогических кадров, увеличилось в три раза. Об этом свидетельствует также и смена названия отрасли образования.

Первая половина 1990-х гг. характеризуется реформированием Российской системы образования, результатом которого явилось введение практики государственного образовательного стандарта (ГОС). Нормативно закреплённый в 1992 г. в законе «Об образовании», ГОС является основным документом, определяющим организацию, формальные аспекты функционирования и содержание образования на всех его этапах, во всех его отраслях. При этом ГОС характеризуется как «...совокупность государственных требований к уровню, содержанию и качеству профессионального образования, отраженных в соответствующих нормативных документах».

В 1996 г. был утверждён первый ГОС высшего профессионального образования, действовавший в качестве временных требований. Данный документ содержал в себе государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по специальности 0305 - «Профессиональное обучение».

В результате совершенствования структуры и содержания первого образовательного стандарта в 2000 г. был утверждён ГОС второго поколения.

Процесс разработки ГОС 2000 г. отразил результаты методических разработок и исследований относительно структуры стандарта, структуры деятельности специалиста профессионально-педагогического образования, спецификации знаний и умений, необходимых для успешного осуществления его профессиональной деятельности. Данные исследования отражены в работах А.А. Жученко, Е.В. Ткаченко, Г.М. Романцева и др.

В целом накопленный опыт структурирования содержания профессионально-педагогического образования, нашедший свое отражение в ГОС, позволил существенно совершенствовать содержание подготовки специалистов, но проблема интеграции содержания отраслевой и психолого-педагогической составляющей решена не была. Об этом свидетельствует тот факт, что в ГОС 2000 г. блок общепрофессиональных дисциплин в основном представлен психолого-педагогическим циклом. Представленные изменения в системе профессионально-педагогического образования актуализировали проблему поиска инварианта структуры содержания образования по профессионально-педагогическим специальностям. Решение этой задачи достаточно трудно в силу того, что отраслевые направления подготовки педагогов профессионального обучения

настолько различны, что некоторые специализации отличаются друг от друга по содержанию подготовки примерно на 60 %, что характерно для сравнения специальностей [12, с. 141].

Расширение предметной сферы профессионально-педагогического образования в 1990-е гг. поставило новые вопросы перед теорией и практикой структурирования содержания данного вида образования. В частности, актуализировалась проблема механизма сочетания в одной специальности, двух профессиональных направлений (отраслевого и педагогического). Б.А. Соколов одним из первых обратил внимание на проблему соотношения специальной и педагогической составляющей в процессе подготовки педагогов профессионального обучения и обосновал необходимость интеграции этих двух составляющих в содержании подготовки инженера-педагога как моноспециалиста.

Б.Ф. Бессараб продолжил поиски путей формирования целостного подхода к данному специалисту, разработал методику создания курсов, решающих вопросы формирования профессиональной направленности и мировоззрения [13, с. 13]. В то же время сложность интеграции технического и психолого-педагогического знания не позволила до конца решить многие вопросы соотношения этих компонентов в процессе подготовки инженера-педагога.

Инвариантность структуры содержания общего, политехнического и отраслевого компонентов профессионального образования была обоснована В.С. Ледневым. Позже доказана универсальность и действенность основных закономерностей структурирования содержания образования для ступени послевузовской подготовки [7].

Содержание общего и политехнического компонентов профессионального образования имеет общий характер независимо от отраслевой составляющей профессионального образования и очень высокую степень инвариантности. Это известное и понятное суждение вытекает как само собой разумеющееся уже из определения названных разделов содержания образования.

Содержание отраслевой составляющей подготовки различных специалистов обуславливается соответствующей предметной областью профессиональной деятельности и поэтому не является инвариантным уже по определению.

Однако в ходе исследования содержания компонентов профессионального образования было установлено, что отраслевая составляющая подготовки педагогов профессионального обучения различных отраслевых специализаций имеет также значительную степень инвариантности [14]. Профессиональная подготовка как таковая несет в себе либо прямой инвариант (в части развития и воспитания),

либо потенциальный, создавая условия для ускоренного формирования новых умений на базе сформированных.

Рассмотренные выше положения составляют основу концепции инвариантности в содержании профессионально-педагогического образования. Так, инвариантными в содержании подготовки педагогов профессионального обучения для всех ступеней профессионального образования (начального, среднего, высшего, научного) являются сквозные отрасли образования — общее, профессиональное, политехническое (как область пересечения первых двух) и научное, а также структура содержания теоретического обучения [14, с. 107].

Разработанная инвариантно-базовая структура содержания профессионально-педагогического образования отражает структуру совокупного объекта изучения и инвариантную структуру профессионально-педагогической деятельности.

Система закономерностей включает следующие общие детерминанты: зависимость структуры содержания образования от структуры деятельности и структуры изучаемой области действительности; подразделение образования на общее, профессиональное и научное (а также область пересечения общего и профессионального — политехническое); последовательность ступеней образования (общеобразовательная школа, начальное, среднее, высшее профессиональное образование, аспирантура, докторантура); деление всего процесса образования на теоретическое и практическое обучение; необходимость учета творческого и специфики индивидуального развития личности (учебное проектирование, учебно-исследовательская работа и т.д.).

### **Список литературы**

1. Интеграция содержания образования в педагогическом вузе: сб. науч. тр. / отв. ред. Берулава М.Н. Бийск, 1994. 123 с.
2. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики: учеб. пособие / под ред. М. Н. Скаткина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1982. С.102-103.
3. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. М.: Знание, 1980. 96 с.
4. Дидактические проблемы построения базового содержания образования: сб. науч. тр. / под ред. И.Я. Лернера, И.К. Журавлева. М.: Изд-во ИТПи МИО РАО, 1993. 210 с.
5. Краевский В.В. Проблемы научного обоснования обучения. М.: Педагогика, 1977. 264 с.

6. Методологические проблемы развития педагогической науки. / под ред. П.Р. Атутова, М.Н. Скаткина, Я.С. Турбовского. М.: Педагогика, 1985. 240 с.
7. Леднев В.С. Проблемы структуры содержания общего среднего образования. дис. ... д-ра. пед. наук. М., 1981. 417 с.
8. Жукова Н.М. Совершенствование структуры содержания психолого-педагогической подготовки инженера-педагога. дис.... канд. пед. наук. М., 1990. 224 с.
9. Силайчев П.А. Основы технологий обучения. Учебно-методическое пособие. М.: МГАУ, 1999. 75 с.
10. Косырев В.П. Методическая подготовка инженеров-педагогов. М.:МГАУ, 1998. 144 с.
11. Метовилов А.Ж., Печурин А.Л. Профессиональная подготовка инженера-педагога как модель учебного плана // Актуальные проблемы совершенствования подготовки инженеров-педагогов: сб. науч. тр. / Свердлов. инж.-пед. ин-т. Свердловск, 1991. С. 3-10.
12. Жученко А.А., Романцев Г.М., Ткаченко Е.В. Профессионально-педагогическое образование России. Организация и содержание. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. 234 с.
13. Бессараб В.Ф. Подготовка инженеров-педагогов в агротехническом вузе: монография. Челябинск, 1998. 187 с.
14. Кубрушко П.Ф. Содержание профессионально-педагогического образования. М.: Высш. шк., 2001. 236 с.

## **TEACHING HISTORY AND BASICS OF THE MAIN COMPONENTS OF VOCATIONAL EDUCATION AND TEACHING**

**O.I. Vaganova**

N.Novgorod State Pedagogical University by Kozma Minin

Historical and pedagogical basis of the contents of professional-pedagogical education is under analysis in the article. General determinants of the content structure of professional-pedagogical education were revealed.

**Keywords:** *contents of professional-pedagogical education, structure of the content of professional-pedagogical education, determinants of the structure of professional-pedagogical education.*

*Об авторах:*

ВАГАНОВА Ольга Игоревна – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики профессионального обучения Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, e-mail: [vaganova\\_o@rambler.ru](mailto:vaganova_o@rambler.ru)