

## **ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ**

УДК 316.74 : 37

### **ГОТОВНОСТЬ К ИНТЕГРАЦИИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

**А.Ю. Зубков**

Тверское суворовское военное училище Министерства обороны РФ

Статья посвящена выявлению специфических характеристик феномена интеграции в поликультурное пространство как педагогической категории.

***Ключевые слова:** готовность, интеграция, этническая идентичность, система, компонент системы.*

В современных социокультурных условиях России, одной из важнейших характеристик которых являются процессы, связанные с развитием поликультурного общества, перед подрастающими поколениями встает проблема конструктивного вхождения в социальную среду, насыщенную проявлениями многих, подчас с противоположными ценностными ориентациями этнических культур. Данный факт выдвигает на первый план задачу формирования готовности индивидов к интеграции в поликультурную среду. От ее решения зависит не только социальная успешность подрастающих поколений, но и устойчивость общественной системы в целом, ее отдельных институтов, а также форм и способов их взаимодействия. Целенаправленная подготовка молодежи к жизнедеятельности в условиях поликультурной среды, вне всякого сомнения, является приоритетной задачей системы образования, что определяет и одно из важнейших направлений педагогических исследований – разработку теоретических основ педагогического обеспечения готовности подрастающих поколений к интеграции в поликультурное пространство.

Осмысление феномена готовности индивида в контексте интеграции в поликультурное пространство требует уточнения содержания понятия «готовность» в контексте его педагогической трактовки с опорой на опыт интерпретации данного понятия в культуре.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой отмечено, что готовность – это «1. Согласие сделать что-нибудь ... 2. Состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь» [5, с. 142]. В электронном экономическом словаре

предлагается следующая трактовка данного понятия: «готовность – сложное личностное образование, включающее в себя мотивационный, содержательно-деятельностный, интеллектуальный, коммуникативно-методический (технологический), результативный и прогностический компоненты» [8]. Толковый словарь Т.А. Ефремова содержит следующее определение: «психологическая настроенность на что-либо; желание угодить...» [2]. Таким образом, феномен готовности трактуется как *личностное образование, имеющее сложную внутреннюю структуру, которое предполагает, с одной стороны, согласие индивидом сделать что-нибудь, а с другой стороны, наличие личностного потенциала к эффективному выполнению деятельности.* Следовательно, готовность учащегося к интеграции в поликультурную среду предполагает его желание, а также наличие личностного потенциала к ее осуществлению.

Особое внимание феномену готовности индивида традиционно уделяется в рамках психологических исследований (М.И. Дьяченко, Ф.И. Ивашенко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломенский, А.Т. Короткевич, И.Б. Котова, А.И. Кочетов, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Н.Д. Левитов, А.С. Нерсисян, А.Ц. Пуни, В.Н. Пушкин, К.К. Платонов, Д.Н. Узнадзе, П.Р. Чамата и др.). Анализ работ представителей отечественной психологической школы позволяет утверждать, что готовность рассматривается прежде всего в контексте феномена деятельности и трактуется как *установка, направленная на ее выполнение.* Причем установку следует понимать не как отношение к чему-либо, а как *предрасположенность субъекта деятельности к определенному акту поведения, наличие у индивида всех необходимых для деятельности ресурсов.*

Следует отметить, что интерпретация понятия «готовность к деятельности» в психолого-педагогических исследованиях имеет различные подходы. Ряд специалистов рассматривают *готовность как определенное психическое состояние личности* (П.П. Горностай, М.И. Дьяченко, Л.А.Кандыбович). В контексте данного подхода готовность понимается как внутренняя настроенность личности на определенное поведение, ее установка на активные и целесообразные действия на основе опыта, знаний и умений [1, с. 18-20].

Несколько иначе рассматривает готовность известный отечественный исследователь С.Л. Рубинштейн. Автор отмечает, что готовность – это «свойство личности, обуславливающее ее общественно значимое поведение и включающее наряду с системой мотивов и задач также способности человека выполнять ту или иную полезную деятельность» [6, с. 119].

Следовательно, в рамках психологических исследований готовность трактуется как установка, предрасположенность личности к

определенной деятельности, ее психическое состояние и свойство, обеспечивающие возможность успешно что-то делать. Причем авторы прежде всего рассматривают содержание понятия «готовность» в контексте позиции «индивид относительно его поведения в обществе или общественно полезной деятельности». Опираясь на выводы исследователей, можно предположить, что формирование готовности подрастающих поколений к интеграции в поликультурную среду должно пониматься как *формирование определенных психолого-педагогических состояний и личностных свойств, соответствующих особенностям индивидуальной деятельности ребенка, направленной на интеграцию в социальную среду, насыщенную проявлениями многих этнокультур.*

Определенную специфику осмысления феномена готовности необходимо отметить в исследованиях специалистов по проблемам психологии труда, спорта, инженерной, военной психологии, которые акцентируют внимание на феномене готовности личности к осуществлению некоторой деятельности в ситуациях, связанных с эмоциональными и физическими перегрузками. Опираясь на результаты изучения особенностей деятельности в стрессовых ситуациях, Э.Э. Кугно выделил следующие необходимые условия для готовности личности к ее реализации:

- «осознание требований общества, коллектива, своих потребностей или поставленной задачи другими людьми;
- осознание целей, решение которых приведет к удовлетворению потребностей или выполнению поставленной задачи;
- осмысливание и оценка условий, в которых будут протекать предстоящие действия, актуализация опыта, связанного в прошлом с решением задач и выполнением требований подобного рода;
- определение на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности наиболее вероятных и вспомогательных способов решения задач или выполнения требований;
- прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата;
- мобилизация сил в соответствии с условиями и задачей, самовнушение в достижении цели» [4, с. 197].

Предложенное Э.Э. Кугно обобщение по поводу представлений исследователей об условиях готовности личности к деятельности позволяет сделать вывод о том, что авторы прежде всего акцентируют внимание на индивидуальных характеристиках и личностном потенциале субъекта деятельности.

Кроме понятия «готовность», в отечественной педагогике и психологии активно используется понятие «профессиональная готовность» (К.М. Дурай-Новакова, Н.В. Ипполитова, М.С. Кобзев, А.И. Мищенко, В.З. Тамарин, В.А. Сластенин и др.).

Рассматривая понятие готовности в контексте профессиональной деятельности, К.М. Дурай-Новакова отмечает, что ядром профессиональной готовности являются: положительное отношение к профессии, устойчивые мотивы к профессиональной деятельности, наличие профессионально значимых качеств личности, совокупность профессиональных знаний, умений и определенный опыт их применения на практике. Версия автора в определенной степени перекликается с предлагаемой структурой готовности Э.Э. Кугно.

Исследуя проблему личностного аспекта профессиональной подготовки, Н.В. Ипполитова в структуре готовности к профессиональной деятельности выделяет три взаимосвязанных компонента: личностный – характеризует степень нравственной готовности индивида к профессиональной деятельности, отражает степень сформированности ценностных ориентаций, интереса профессии, уровень развития мотивации профессиональной деятельности; когнитивный компонент отражает информированность специалиста о сущности и содержании его профессиональной деятельности, уровень общепрофессиональных, технологических знаний, необходимых для эффективной профессиональной деятельности; праксикологический компонент характеризует профессиональные умения и навыки, которые необходимы специалисту для реализации функций профессиональной деятельности и обеспечения ее эффективности [3, с. 32-33].

На основе анализа функционального и личностного подходов к пониманию феномена «готовности» Ю.А. Шмаков в контексте профессиональной подготовки курсантов военных училищ к воспитательной работе сделал вывод о том, что готовность следует понимать как «состояние личности, характеризующееся сформированностью психологических и профессионально значимых качеств, комплексом профессиональных знаний, умений и навыков, позволяющих эффективно использовать современные технологии обучения, наличием профессионально-педагогических компетенций, обеспечивающих доминирующую направленность и мотивацию к реализации целей и задач воспитания в профессиональной деятельности» [9].

Исследуя феномен готовности курсантов военных вузов – специалистов радиосвязи к профессиональной деятельности, В.А. Тихомиров отмечает, что готовность представляет собой «состояние личности, характеризующееся сформированностью

психологических и профессионально важных качеств, комплексом систематизированных оперативно-специальных и общеинженерных знаний, умений и навыков, позволяющих эффективно эксплуатировать комплекс средств радиосвязи, направленностью к реализации целей и задач по должностному предназначению» [7].

Интерпретация вышеизложенного позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, при многообразии трактовок феномена готовности авторы прежде всего понимают под его содержанием либо *согласие осуществлять деятельность, либо наличие всего необходимого для ее осуществления*. Во-вторых, феномен *готовности чаще всего рассматривается исследователями в контексте конкретной деятельности индивида*. В-третьих, *структурные компоненты готовности определяются особенностями деятельности, которую предстоит ему осуществлять*. В контексте нашего исследования особое значение приобретают выводы исследователей об особой роли деятельности, к которой необходимо быть готовым индивиду. Следовательно, *выявление специфических черт готовности личности к интеграции в поликультурную среду необходимо начинать с комплексного анализа феномена интеграции как особой деятельности*.

В контексте изучаемой нами проблемы на основании вышеизложенного можно сделать выводы о том, что готовность к интеграции в поликультурное пространство: во-первых, не следует рассматривать вне определенного уровня развития индивидуальных и личностных характеристик индивида; во-вторых, интеграция как результат деятельности личности, вне всякого сомнения, как и сама деятельность по интеграции, предопределяет особенности структурных требований к феномену готовности; в-третьих, готовность к интеграции в поликультурную среду можно рассматривать в качестве структурного компонента социальной компетентности учащегося.

#### **Список литературы:**

1. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: БГУ, 1976. 175 с.
2. Ефремова Т.В. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный (онлайн версия) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-17384>
3. Ипполитова Н.В., Колесников М.А., Соколова Е.А. Система профессиональной подготовки студентов педагогического вуза: личностный аспект: монография. Шадринск: Исеть, 2006. 236 с.

4. Кugno Э.Э. Содержание и готовность военнослужащих к деятельности в экстремальных ситуациях // Вектор науки ТГУ. 2012. №1(8). С.195-198.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-ое изд., доп. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008. 944 с.
6. Рубинштейн, С.Л. Основы педагогической психологии. СПб, 1999. 720 с.
7. Тихомиров В.А. Формирование готовности к профессиональной деятельности у курсантов военных вузов – специалистов радиосвязи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-gotovnosti-k-professionalnoi-deyatelnosti-u-kursantov-voennykh-vuzov-spetsialis>
8. Электронный экономический словарь [Электронный ресурс]. URL: [http://mirslivarej.com/content\\_eco/gotovnost-32381.html](http://mirslivarej.com/content_eco/gotovnost-32381.html)
9. Шмаков Ю.А. Формирование педагогической готовности курсантов военных вузов к воспитательной работе в подразделении: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2010 [Электронный ресурс]. URL: [http://mirslivarej.com/content\\_eco/gotovnost-32381.html](http://mirslivarej.com/content_eco/gotovnost-32381.html)

## **READY FOR THE INTEGRATION INTO THE POLITICAL AND CULTURAL MILIEU AS A PEDAGOGICAL CATEGORY**

**A.Y. Zubkov**

Tver Suvorov Military School of the Ministry of Defense of the Russian Federation

The article is devoted to the identification of the specific characteristics of the phenomenon of integration in multicultural space as teaching category.

**Keywords:** *readiness, integration, ethnic identity, a system, a component of the system.*

*Об авторах:*

ЗУБКОВ Александр Юрьевич – директор ФГКОУ «Тверское суворовское военное училище Министерства обороны РФ» (Тверь, ул. Софьи Перовской, д. 2), e-mail: [tvsvu@mail.ru](mailto:tvsvu@mail.ru)