

УДК 378.018.4

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

И.В. Довгалёва

Тверской государственной технической университет

Рассмотрен комплекс проблем, связанных адаптацией к дистанционному обучению как специфической форме организации учебного процесса.

Ключевые слова: адаптация, дистанционное обучение, виртуальная реальность, проблемы дистанционного обучения.

Рост значимости образования, совершенствование методик и технологий привело к формированию новых образовательных стратегий.

На современном этапе развития существуют социальные, педагогические и профессиональные основания для введения информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс высших учебных заведений [11, с. 57-58].

Попытка проникнуть в механизмы становления качественных изменений в образовании приводит к феномену адаптации, при которой социальная реальность предстает как становящаяся структура, как пространство встречи нового и устоявшейся структуры. Функционирование механизма адаптации обусловлено и детерминировано ценностными системами и интересами, поэтому феномен адаптации всегда приобретает возрастные и социальные характеристики [9, с. 202]. В этой связи становление технологически инновационных форм обучения предполагает различные проблемы и траектории адаптации преподавателей и студентов.

В современном мире в сфере образования широко используются технологии дистанционного обучения. Американские и европейские исследователи утверждают (к примеру, American Educational Research Association), что к 2015 г. 2/3 всего образования будет осуществляться дистанционно. Однако данная технология несет в себе определенный заряд, приводящий к трансформации процесса обучения и требующий раскручивания адаптационного потенциала преподавателей и студентов.

Адаптация к использованию информационных технологий – это овладение соответствующими новыми средствами обучения, информационными технологиями и ресурсами в направлении выработки оптимальной стратегии обучения в дистанционном образовании. Адаптация к дистанционному обучению –

это процесс взаимодействия обучаемого и образовательной среды, специфичной для дистанционного образования, соответствующий оптимизации обучения посредством формирования новых учебных приемов и действий [1, с. 6].

С точки зрения адаптационной практики принятие дистанционного обучения, по мнению А.В. Соловова, проходит три стадии: «...всеобщий скепсис – работают только энтузиасты-одиночки, всеобщий восторг, награждение непричастных, наказание невиновных и, наконец, этап серьезной работы. Оценивая современное состояние проблематики дистанционного обучения (ДО) ... можно констатировать, что ряд высших учебных заведений России уже находится на стадии серьезной работы. Общество же в целом пребывает еще в состоянии эйфории от поверхностно воспринимаемых возможностей ДО. Эта эйфория связана с достижениями в сфере телекоммуникаций и, прежде всего, с развитием и широким распространением глобальной компьютерной сети Интернет» [7, с. 121].

Свое видение процесса адаптации к электронным формам дистанционного обучения предлагают исследователи В.К. Иванов и А.А. Гусаров: «Расчет простой – вначале каждый из преподавателей на своем уровне начнет использовать по мере сил и желания уже имеющиеся средства и приобщать к этому своих студентов. Этим создается основа для полномасштабного внедрения дистанционных технологий. При этом важно отметить, что процесс должен идти снизу, исходя из актуальных потребностей преподавателей (тьюторов), а не директивно сверху. На следующих этапах, когда процесс предположительно станет достаточно массовым, можно будет говорить и о создании системы непрерывного дистанционного обучения как внутри вуза, так и на уровне целого региона (регионов)». В результате успешной адаптации данной системы авторы прогнозируют следующие положительные результаты: «В итоге выигрывают все. Университет оптимизирует расходы, повышая при этом качество образовательного процесса. Кроме того, вуз сможет еще больше соответствовать современным образовательным стандартам за счет широкого использования информационных технологий. Облегчится процесс внедрения рейтинговой системы оценки знаний, электронный документооборот и многое другое. И все это при минимальных финансовых и организационных затратах, т.к. дистанционное обучение не требует даже специального лицензирования. Участники же образовательного процесса постоянно имеют в своем распоряжении мощные информационные средства и технологии для подготовки к занятиям и быстрые средства коммуникации, благодаря которым они станут интереснее и доступнее друг для друга» [2, с. 47-49].

Все ускоряющиеся темпы социальной мобильности и необходимость в непрерывности образования на протяжении практически всей жизни представляют дистанционное образование как несомненное благо для современного развивающегося общества. Однако адаптационные барьеры стоят как перед индивидами, так и перед структурными подразделениями, их обучающими. «Новый – постмодерный – университет выводит молодое поколения в современный глобальный и одновременно мультикультурный мир множества идентичностей, фактически сам же его создавая» [3, с. 268]. Остро встает проблема адаптации к новым условиям, формам, конструктам и технологиям как современных студентов, так и их преподавателей. «...Обучение с применением дистанционных образовательных технологий – это специфическая форма организации обучения, требующая изменения устоев традиционного учебного процесса и пересмотра принципов и методов в педагогической деятельности» [11, с. 63].

Организация учебного процесса с использованием дистанционной формы обучения таит в себе ряд адаптационных трудностей. Для студентов наиболее значимые проблемы дистанционного обучения отнюдь не связаны с техническими сложностями, более представлены психолого-педагогическими проблемами. Это прежде всего неготовность к самоорганизации, трудности формирования мотивации и осознание ответственности за собственное развитие. Огромную сложность представляет проблема распределения собственного времени, сопряженная с разделением на трудовую, рекреационную и учебную деятельность. «К числу трудностей можно также отнести неумение рационально спланировать самостоятельную работу с учебными материалами, сложности в личном общении с преподавателем по электронной почте и др.» [8, с. 98].

В.А. Шитова выделяет и группирует проблемы студентов, обучающихся с помощью дистанционных технологий, на технические, психологические, стилистические и грамматические, а также приводит методы решения представленных трудностей [11, с. 59-63].

Актуализировала данный вопрос в рамках диссертационного исследования И.С. Галченкова: «Возникло противоречие между потребностью обучаемых в адаптации учащихся и студентов к использованию информационных технологий в дистанционном образовании и недостаточной разработанностью проблемы адаптации к дистанционным технологиям обучения в теории и практике» [1, с. 7]. Автору удалось определить организационно-педагогические условия, способствующие адаптации учащихся и студентов к использованию информационных технологий и выработке оптимальной стратегии обучения в дистанционном образовании; определить содержание,

структуру и выдвинуть методические рекомендации системы адаптации. И.С. Галченкова подчеркивает, что «система дистанционного образования только в том случае станет отвечать своему назначению, если в ней будет заложен ряд факторов: наличие системы адаптации учащихся и студентов к использованию информационных технологий, наличие достаточно устойчивого и эффективного управления учебной деятельностью, а следовательно, и выбором оптимальной стратегии обучения; учет личностных характеристик обучающихся, когнитивных стилей и стилей обучения и опосредованный ими выбор типов учебных ситуаций и педагогических форм» [1, с. 102-104].

Обращает на себя внимание трудность адаптации профессорско-преподавательского состава к формированию учебного процесса с использованием дистанционных форм обучения. Существенно изменяется роль, требования и сама суть деятельности преподавателей, использующих дистанционные образовательные технологии.

Безусловно, молодые преподаватели легко освоят специфичные средства интернет-технологий, чего нельзя сказать об имеющих богатый опыт работы в рамках традиционной вузовской классической деятельности представителей более старшего поколения профессорско-преподавательского состава.

Преподавание – это опыт тонкого подхода к человеку, умение считаться с каждым оттенком и нюансом его души. Возможно ли в процессе дистанционного обучения передать эмоциональную выразительность лекционного материала, когда нет энергетического контакта и обратной связи (глаза в глаза) с обучающимся, несмотря на возможности вебинаров, общения по скайпу и прочих высоких технологий современности.

Необходимо признать также проблемой существование недопонимания передаваемой дистанционно информации вследствие семантического барьера, несовпадения тезаурусов людей, особенностей толкования. «Интернет предоставляет участникам процесса дистанционного обучения (учащимся, преподавателям) новую коммуникационную среду, которая порождает новые ситуации и отношения. Главной особенностью этого взаимодействия становится ее символический, или знаковый, характер, требующий дополнительных усилий для адекватной интерпретации друг друга, так как символическая коммуникация требует реконструкции многочисленных “информационных лакун”, т. е. доведения полученного символического сообщения до понимания на индивидуальном уровне реципиента» [8, с. 98].

В рамках процесса дистанционного обучения преподаватель сталкивается с трудностью личностной идентификации обучающихся

студентов. Самостоятельное выполнение студентом задания в рамках проекта дистанционного обучения ставится преподавателем под сомнение. Острой проблемой постмодернизма является самозванство как результат протеевской идентичности.

Неконтролируемое разрастание виртуальной реальности представляет угрозу существования земной цивилизации. Так считает известный философ Д.И. Дубровский, приводя следующие аргументы: «...это связано с негативным воздействием непосредственно не на соматические процессы, а на управляющие регистры социальной саморегуляции, на закрепленные антропогенезом механизмы диагностики подлинной реальности, регулятивы межличностных и социальных взаимодействий, то есть как раз на фундаментальные коды культуры, которые защищены гораздо слабее в сравнении с генетическими кодами живых систем. Воздействия виртуальной реальности становятся сверхсильными, темп вызываемых ими изменений превышает адаптивные и эволюционные возможности управляющих систем на различных уровнях социальной самоорганизации, возникают сбои и "поломки" в функционировании фундаментальных кодовых связей» [5, с. 54]. Рефлексия философа усматривает в условиях доминанты массовых коммуникаций, нарастающих темпов умножения информации и представления её через посредников резкое ослабление контакта с подлинной реальностью, потерю критериев различения реального от нереального, ценности от её суррогата, правды от обмана. В результате состояние неопределенности неуклонно возрастает, так как информация остается не санкционированной в плане её соответствия подлинной реальности, более того, все чаще размываются основания для её адекватной вероятностной оценки.

Потенциально существует вероятность возникновения сообщества «любителей дистанционного обучения» с выраженными признаками интернет-зависимости. Возможна выработка «виртуалистских» стереотипов поведения и деятельности в ситуации, когда происходит отчуждение от «обычной» реальности и приобщение к виртуальной реальности. «Это ставит вопрос о включении в программы дистанционного обучения элементов ее профилактики», считает И.А. Тавгень [8, с. 98].

Среди прочих общих проблем дистанционного преподавания можно также выделить следующие:

- трудности с установлением межличностных контактов между участниками процесса обучения;
- проблемы формирования эффективно работающих малых учебных групп;

- повышение мотивации обучения;
- создание благоприятного психологического климата при проведении обучения;
- адекватность поведения самого преподавателя методикам и технологиям;
- соблюдение норм и правил сетевого этикета и норм педагогической этики и т. д. [11, с. 58-61].

Не менее важной задачей остается оказание помощи студентам в выработке индивидуальной образовательной траектории.

Кроме того, период формирования курсов требует массу бесценного преподавательского времени и связан с колоссальными психофизиологическими нагрузками. Ряд авторов (И.Г. Захарова, В.А. Шитова) выделяют трудности преподавания через Интернет, которые связаны: с повышением требований к преподавателю в отношении ответственности, мобильности, необходимости постоянного обновления учебного материала; с формированием личностного демократического стиля общения, взамен превалирующего долгие годы авторитарного стиля преподавания; с необходимостью адаптации преподавателя к дистанционной форме педагогической деятельности с точки зрения его технических, методических и психологических умений и навыков; с умением методически грамотно подобрать технологии и методики обучения, правильно проводить контроль; с трудоёмкостью преподавания с использованием информационных технологий дистанционного обучения [11, с. 58].

Пути решения представленных проблем видятся в планомерной, творческой работе на основе преподавательского энтузиазма, с выстроенными индивидуальными траекториям в зависимости от контингента студентов, их индивидуальных особенностей, а также от специфики преподаваемых курсов. Условием компетентности современного преподавателя стала способность к мгновенной ориентации и переключению кодов восприятия и поведения, т.е. высокая профессиональная мобильность и стремительная адаптация.

Список литературы

1. Галченкова И.С. Адаптация учащихся и студентов к использованию информационных технологий в дистанционном образовании: дис. ... канд. пед. наук. Смоленск, 2004. 196 с.
2. Гусаров А.А., Иванов В.К. О роли и возможностях преподавателя в процессе информатизации образовательного процесса в вузе [Электронный ресурс]: доклад / Тверской гос. техн. ун-т, Центр дистанционного обучения и коллективного пользования информационными ресурсами (ЦДОКП) // Научно-практическая

- конференция «Оценка качества образования как конкурентное преимущество вуза и повышение конкурентоспособности выпускников на рынке труда». С. 47-51. Тверь, 2009.
3. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: в 15 т. Т.8. Социализация и образование. М., 2005.
 4. Добренкова Е.В. Образовательные стратегии современной российской молодежи // Тезисы докладов и выступлений Всероссийского социологического конгресса «Глобализация и социальные изменения в современной России. М.: 2006. Т. 5. С. 68-71.
 5. Дубровский Д.И. Постмодернистская мода // Вопросы философии. 2001. №8. С. 54-58.
 6. Петренко, Н.С. Культурные аспекты социальной мобильности [Текст] / Н.С. Петренко. Наука. Философия. Общество: материалы V Рос. философского конгресса. Новосибирск, 2009. Т.3. С.112-121.
 7. Соловов А.В. Мифы и реалии дистанционного обучения // Высшее образование в России. 2010. № 3. С. 121-126.
 8. Тавгенъ И. А. Дистанционное обучение: опыт, проблемы, перспективы [Электронный ресурс]: науч. изд., 2-е изд., исправл. и доп. / под редакцией Ю.В. Позняка. Минск: "Электронная книга БГУ", 2004. URL: <http://anubis.bsuv.by/publications/elresources/AppliedMathematics/tavgen.pdf>
 9. Хусаинова Р.Р. Адаптация как механизм развития социальной субъектности молодежи в трансформирующемся обществе: материалы социологического конгресса (3-5 октября 2006 г.). М., 2006. Т. 12. С. 201-204.
 10. Шаблин А.В., Надточий Ю.Б. Опыт организации дистанционного обучения. Материалы социологического конгресса (3-5 октября 2006 г.). М., 2006. Т. 5 С. 84-86.
 11. Шитова В.А. Проблема внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс высшей школы // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». Сер. Педагогика. 2011. №4. С. 56-64. URL: vestnik-mgou.ru/vipuski/2011_4/stati/pdf/shitova.pdf

**PROBLEMS OF ADAPTATION OF TEACHERS AND STUDENTS
TO DISTANCE LEARNING**

I.V. Dovyalyova

Tver State Technical University

In article attempt to consider a complex of the problems connected by adaptation to distance learning as a specific form of the organization of educational process becomes.

Keywords: *adaptation, distance learning, virtual reality, problems of distance learning.*

Об авторах:

ДОВГАЛЁВА Ирина Валерьевна – кандидат философский наук, доцент, кафедра социологии и социальных технологий ГОУ ВПО «Тверской государственной технической университет» (170039, г. Тверь, наб.Аф. Никитина, 22), e-mail: diva150573@yandex.ru