

УДК 37.014.7+37(091)»20»

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО О СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ШКОЛЫ И ОБЩЕСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КОМПЛЕКСА**

**Г.Н. Скударёва**

Московский государственный областной гуманитарный институт,  
г. Орехово-Зуево

Анализируются положения педагогической позиции А.С. Макаренко о связи школы с общественной жизнью страны, осуществляется переосмысление его идей в контексте современной образовательной парадигмы, актуализируется проблема взаимодействия школы и общества на основе социального партнёрства, представлен образ общеобразовательной школы как социокультурного комплекса.

***Ключевые слова:** идеи А.С. Макаренко, взаимодействие школы и общества, социальное партнёрство, социокультурный комплекс.*

25 лет назад вся прогрессивная педагогическая общественность отмечала 100-летний юбилей А.С. Макаренко, педагогический опыт и идеи которого явились мощным стимулом развития практически всех компонентов молодой советской педагогики: методологии, теории и методики воспитания и обучения, совершенствования педагогического мастерства и подготовки учителей и воспитателей.

«Великий советский педагог и писатель, чья деятельность оказала значительное влияние на становление педагогики как науки, формирование методов образования, нравственного развития и творческого воспитания подрастающего поколения" – такова официальная оценка Генеральной конференции ЮНЕСКО, по резолюции которой 1988 г. ознаменовался как международный год А.С. Макаренко.

Выдающийся педагог, выдвигая принципиально новые психолого-педагогические и социальные идеи и углубляя их значение, во многих случаях осуществляет новые феноменологические подходы к их реализации. В качестве продуктов его новаторского опыта и научных суждений можно рассматривать педагогическое проектирование, соединение научного теоретического образования с производительным трудом, формирование характера, воспитание на лучших традициях советского народа, программу воспитания, воспитательный коллектив, педагогический коллектив и его центр, дисциплину и самоуправление, развитие личных отношений детей и

воспитателей, авторитет педагога, педагогическое мастерство и технику.

Минула ещё четверть века. Сегодня многие представления об общественных процессах, о различных исторических явлениях и личностях не только корректируются, но и изменяются радикальным образом. Это обуславливает необходимость углубления, уточнения, а иногда и переосмысления многих социальных концепций, в том числе в педагогической науке и практике. Важнейшей задачей современного этапа является новое прочтение идей А.С. Макаренко и на этой основе – дальнейшее осмысление его педагогического наследия, над которым не властно время.

В условиях, когда осуществляется смена образовательной парадигмы, происходит пересмотр приоритетов образования и запросов общества, в которых отражены иное содержание, иные подходы к обучению, иное право, иные отношения, иное поведение, иной педагогический менталитет, анализ трудов и практического опыта, мы приходим к неожиданному выводу о том, что, заглянув на многие десятилетия вперед, выдающийся педагог предопределил феномен взаимодействия образования и общества, обозначив его актуальность, проблемное поле, предложил пути решения наиболее трудных вопросов и выход из кризисных ситуаций. В подтверждение наших суждений приведём примеры из работ А.С. Макаренко, нашего российского достояния, которые заслуживают особого внимания вследствие того, что в них обозначены актуальные проблемы прошлого и спроектировано их решение в контексте современных условий.

В своей работе «Воспитание в советской школе» А.С. Макаренко сокрушался: «Школы как единого коллектива, как целостного учреждения не знают у нас ни педагоги, ни дети, ни семья, ни советская общественность. И именно в этом таится корень многих бед... Ученик знает только свой класс. Между классным коллективом и советским обществом нет связующего звена – более широкого коллектива, нет самой школы как единого общественного организма... Педагогическая теория, размениваясь на мелочи, не удосужилась заняться этим кардинальным вопросом...»[2, с. 189].

Нужно признать, что данные тезисы на тот момент оказались достаточно резонансными и вызвали отклик людей, «для которых дороги судьбы нашей школы и наших детей», единодушных в оценке создавшегося положения и согласных с требованиями, предъявляемыми к школе, среди которых важным является «активизирование общественного мнения в школе, большая связь школы с общественной жизнью страны». Сегодня, с высоты XXI в., мы отмечаем дальновидность взглядов А.С. Макаренко, которые уже в то время были устремлены в сторону демократичности и открытости

образовательной системы, ибо выдающийся педагог понимал, что школа, как живой социальный организм, не может быть оторванной от влияния общественных сил и удалённой от реальных потребностей жизни.

Действительность показала, что образование в современных условиях является открытой социально-педагогической системой, функционирующей с участием многих субъектов, обладающих опытом и стремящихся передать его другим. Принцип открытости рассматривается как особый способ организации жизнедеятельности школы в активном взаимодействии с социумом и, конечно же, с семьей. В таком взаимодействии в равной степени заинтересованы все субъекты образовательного процесса. Готовность школы к сотрудничеству с семьей и другими социальными институтами является одной из характеристик её открытости, признаком демократичности.

Образование как социально-культурный процесс и школа как социально-культурный институт — средоточие как интересов государства, так и гражданского общества. Признавая, что взаимоотношения общества и школы в России имеют длительную и противоречивую историю, следует констатировать тот факт, что их развитие не носило «линейного» характера. Оно зависело от целого ряда факторов: особенностей социокультурного, политического развития страны; государственной политики в области образования; осознания в обществе ценностей образования; уровня развития педагогической науки; общественного интереса к проблеме. В условиях развития демократии и расширения практики соуправления школа призвана активнее опираться на общественные организации и сообщества.

В текущий момент в образовательной политике всё более актуализируется идея социально-педагогического партнёрства, сущность которой находит истоки в учении А.С. Макаренко о влиянии «общественной среды» и выражается в ряде положений: организация воспитательного процесса внутри школы с учетом влияний на коллектив окружающей среды; всемерное использование воспитательных возможностей среды; выполнение школой на основе использования этих возможностей роли главного организатора детской жизни как в рамках учебно-воспитательного процесса, так и за его пределами.

Итак, социально-педагогическое партнерство – это опыт межсистемного регулирования, управления при изменении типа взаимодействия образования с внешней средой, который позволил вычленил следующие характерологические особенности данного феномена: объединение усилий лиц или образовательных организаций для достижения общих целей; упорядочение координационного взаимодействия систем образования или социальных институтов в

пределах их взаимной заинтересованности, в целях сохранения здоровья и целостности общенациональных, общегосударственных «социальных тканей»; механизм межсистемного регулирования, управления при изменении типа взаимоотношений образования с внешней средой; инструмент, с помощью которого представители различных субъектов собственности, групп населения, имеющие специфические интересы, достигают консенсуса, организуют совместную деятельность, координируют ее в направлении достижения общественного согласия в образовательной политике. Особое значение имеют идеи социального партнерства на основе социально-педагогической солидарности, проектирования педагогически целесообразных отношений и комфортных сред в социуме, реализации конвенционального подхода к развитию воспитания.

Таким образом, в отечественной педагогике социально-педагогическое партнерство базируется на диалогическом отношении социальных субъектов и обеспечивает единство, гармонизацию социальных структур и выработку образовательной стратегии единых действий. Это позволяет обеспечить интеграцию интересов различных социальных групп в едином образовательном и информационном пространстве. Партнерские отношения могут рассматриваться в качестве межсубъектных взаимодействий, эффективность которых определяется общими ценностно-целевыми устремлениями всех его участников, их взаимообогащением.

В контексте обозначенной проблемы, когда школа вынуждена решать актуальные вопросы взаимодействия субъектов образования с учётом собственных условий и кадровых особенностей, представляется своевременным и важным обратиться к практике социально-педагогического взаимодействия школы и общества на основе социального партнёрства и, проанализировав наиболее значимые положения деятельности школы – социокультурного комплекса, подтвердить актуальность идей А.С. Макаренко сегодня.

В свете выполнения требований и обязательств приоритетного национального проекта «Образование», региональных комплексных проектов модернизации образования, в соответствии с инициативой Президента РФ «Наша новая школа» в практической педагогике стало распространяться такое социально-педагогическое явление, как школы-социокультурные комплексы, в отношении целесообразности создания которых не утратило своей актуальности суждение Антона Семёновича, полагавшего, что «разбивание воспитательного процесса между различными учреждениями и лицами, не связанными взаимной ответственностью и единоначалием, не может принести пользы» [1, с. 56]. Таким образом, стратегической целью деятельности вновь создаваемых социокультурных комплексов является формирование

единого культурно-образовательного пространства, обеспечивающего полноценные условия для развития и самореализации личности всех субъектов образования.

В связи с тем, что понятие «единое образовательное пространство» становится всё более востребованным в современной образовательной политике последнего десятилетия, что подтверждается и новым Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г.), и государственной программой «Развитие образования на 2013-2020 годы», определим его как «организационно-педагогический феномен, представляющий собой целостную динамичную систему в рамках административного территориального деления, функционирующую в целях обеспечения единства культурно-образовательной политики, централизации управления образованием, интеграции социальных институтов и общественно-педагогического сообщества» [7, с. 64–65].

Общеизвестно, что всякая деятельность предваряется постановкой целей и соответственно формулированием вытекающих из стратегических целей задач. В 20-30-х гг. прошлого столетия на вопрос «Каковы же цели воспитания?» молодая советская педагогическая наука давала ответ лишь в самом общем виде. Отстаивая идею динамического единства жизни и воспитания всей своей деятельностью, Антон Семёнович осознал, что на том этапе развития педагогики нередко допускались крайности, когда, затрагивая этот вопрос, иные теоретики добивались до заоблачных высей, ставили несбыточные, а потому и бесполезные задачи – «романтические», как называл их А.С. Макаренко. Данный вывод подтверждает ещё одна цитата из его лекций о школьном воспитании: «Проблемы школьного советского воспитания не могут быть выведены из положений, стоящих вне советской общественной жизни и советской политической истории...». Отвечая на вопрос «Откуда же может вытекать цель воспитательной работы?», А.С. Макаренко убедительно констатировал: «Конечно, она вытекает из наших общественных нужд, из стремлений советского народа...» [3, с. 186].

Именно с учётом «общественных нужд», по выражению Макаренко, сформулирована каждая из задач, определяющих деятельность социокультурного комплекса, направленная на социализацию подрастающего поколения, на социально-педагогическое взаимодействие с субъектами образования, а также на повышение уровня воспитательного потенциала школы с учётом современных требований к воспитанию и социализации обучающихся как компонента образовательной программы. Перечислим их:

- формирование образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем социально-культурном

уровне развития личности, создание необходимых условий для её самореализации;

- эффективное социально-педагогическое взаимодействие образовательного учреждения при реализации основной образовательной программы с социальными партнерами;

- участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и муниципальной общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, школьного уклада;

- включение обучающихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды (микрорайона, города) для приобретения опыта реального управления и действия;

- обеспечение оптимального сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса с целью активизации социально-педагогического взаимодействия всех его участников;

- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей и детей с инклюзией, их профессиональных склонностей в условиях клубов, секций, студий и кружков, организация общественно-полезной деятельности, в том числе социальной практики, с использованием возможностей образовательных учреждений дополнительного образования детей;

- сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности;

- социальное и учебно-исследовательское проектирование, профессиональная ориентация обучающихся при поддержке педагогов, психологов, сотрудничестве с учреждениями профессионального образования, центрами психолого-педагогического сопровождения.

Акцентируя внимание на задаче социального и учебно-исследовательского проектирования учащихся, представляется уместным вспомнить отношение к этому процессу великого педагога, его концепцию «проектировки» личности. Развивая эту идею, А.С. Макаренко утверждал, что педагогика – наука целесообразная. Педагог должен ясно себе представлять, каким он видит своего воспитанника на выходе. Он должен проектировать личность. Ясно, что те конкретные рекомендации, которые конструировал Макаренко в 30-е гг., соответствовали социально-экономическим условиям нашей страны того исторического периода. Но вместе тем не утратило своей актуальности сегодня, а скорее приобрело ещё большую социально-педагогическую значимость сформулированное Антоном Семеновичем требование: «Проектировка личности как продукта воспитания должна производиться на основании заказа общества» [4, с.120].

На наш взгляд, вышеизложенное положение актуализирует проблему формирующегося общественного заказа на создание общенациональной системы условий для эффективной, целенаправленной деятельности всех социальных институтов по воспитанию подрастающих поколений. Как видно, выдающийся педагог, постоянно выделяя общественную составляющую в школьном воспитании и образовании, последовательно и мотивированно рассуждает именно о потребностях и запросах общества. «Общественные нужды» и «стремления советского народа» у А.С. Макаренко – это ли не прообраз современного общественного заказа образованию, который Владимир Владимирович Путин 31 мая 2011 г. на пленарном заседании VI съезда Всероссийского педагогического собрания «Учитель, семья, общество – инновационные модели взаимодействия» сформулировал в своем докладе сжато, но ёмко: «Главное – привлечь внимание общества, сконцентрировать усилия всех уровней власти вокруг проблемы нашей школы, образования в целом, что само по себе считаю очень важным...» [5].

Социокультурный образовательный комплекс – это, на наш взгляд, именно та форма образовательной организации, деятельность которой основана на социально-педагогической интеграции общеобразовательной школы со всеми организационными структурами, удовлетворяющими образовательные потребности и общественные запросы всех субъектов социально-педагогического взаимодействия, обладающая развитой материальной базой, позволяющей реализовывать в процессе образования и воспитания общеобразовательные программы дошкольного, начального и среднего (полного) общего образования, программы дополнительного образования, современные образовательные и воспитательные технологии.

Новая миссия школы как социокультурного комплекса предопределяет модель социально-педагогического взаимодействия с субъектами муниципального образовательного пространства как во внутренней, так и во внешней социально-педагогической среде. Внешними социальными партнёрами школьного социокультурного комплекса в новой модели взаимодействия могут выступать: учреждения дополнительного образования (центр детского творчества, станция юных техников, клубом картингистов и мотоциклистов), учреждения культуры (школа искусств, библиотеки, центр досуга, Дом культуры, Дом молодёжи), спортивные учреждения (детские юношеские спортивные школы, физкультурно-оздоровительный комплекс, стадион), учреждения здравоохранения (районная поликлиника, центр наркологической помощи детям), учреждения соцзащиты населения (социальный приют, Дом ребенка), учреждения

общего образования, СПО, ВПО находящиеся на территории муниципального территориального образования, и др.

Внутренняя социально-образовательная среда, в соответствии с новой миссией школы и с учётом специфики внешней социально-образовательной среды, проектируется разнопланово и может быть наполнена многоаспектным содержанием. Памятуя о формировании базовой культуры личности обучающихся, приоритетными определяются такие направления деятельности, как художественно-творческое, спортивно-оздоровительное, научно-практическое.

Дополнительное образование учащихся по художественно-творческому направлению может осуществляться на занятиях в театральной, вокально-хоровой и изо-студиях, в классах индивидуальной инструментальной подготовки, в кружках художественно-технического и художественно-прикладного творчества, в танцевальных кружках (современного бального и народного танцев).

Спортивно-оздоровительное направление предполагает функционирование спортивных секций, школьных спортивных команд (традиционно футбольной, волейбольной и баскетбольной), спортивных клубов с привлечением родителей (например, «За здоровый образ жизни»), кружков («Здоровое питание», «Здоровье – это жизнь»), а также тьютерское движение «Нет – наркотикам».

Отличительной особенностью научно-практического направления дополнительной подготовки учащихся является сочетание базового и дополнительного образования, в рамках которого дифференцируются и одновременно обобщаются знания на всех ступенях образования: от педагогической подготовки дошкольников к поступлению в школу, подготовки выпускников основной школы к ГИА, выпускников средней школы – к ЕГЭ; до дополнительного обучения иностранным языкам в школьном Центре иностранного языка, развития дистанционного обучения в рамках творческой лаборатории, повышения уровня информационной компетентности в Лаборатории информационных технологий.

В организации деятельности социокультурного комплекса доминируют следующие принципы: личностно-ориентированного, дифференцированного обучения; демократизации, гуманизации и толерантности; признания уникальности личности, индивидуальности каждого ребёнка; выбора учащимися цели, содержания, форм процесса жизнедеятельности в классе и школе; доверия и поддержки; сотрудничества и сотворчества; технологизации обучения; реализации здоровьесберегающих технологий.

Вместе с тем очевиден тот факт, что модель школы – социокультурного комплекса позволяет создать целостную систему образовательно-воспитательной работы, нацеленную на формирование



образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем социально-культурном уровне развития личности, создании необходимых условий для её самореализации. Выстраивание социально-педагогических отношений нацелено на безусловное принятие каждого обучающегося как полноправного субъекта социально-педагогического взаимодействия школы и социума.

Подводя итог вышесказанному, приходим к выводу, что в педагогической науке существуют идеи, которые могут пройти через призму времени и не устареть, т. е. актуальные на все времена. Эти идеи вытекают из понимания сущности человека, который, как известно, существо общественное, из природы и психологии его и, как следствие, являются необходимыми для полноценного его развития. Идея А.С. Макаренко о взаимодействии школы и общества на основе социального партнёрства не утратила своей значимости спустя почти девять десятилетий. Наша задача сегодня – определить современные приоритеты её воплощения посредством отбора оптимального содержания, эффективного функционирования и перспективного проектирования педагогически целесообразной, социально обусловленной среды школы для полноценного социально-культурного развития личности каждого обучающегося.

#### **Список литературы**

1. Бескина Р.М., Виноградова М.Д. Идеи А.С.Макаренко сегодня. М.: Знание, 1988. 80 с.
2. Макаренко А.С. Воспитание в советской школе. М: Педагогика, 1972. 335с.
3. Макаренко А. С. Воспитание гражданина. М.:Просвещение, 1989. 304 с.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. М., 1983-1986. Т. 4.
5. Педагогические тезисы Владимира Путина // «УГ Москва», 7 июня 2011 г. № 23
6. Публичный доклад директора Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 17 г.о. Орехово-Зуево» за 2011/2012 уч.г. / Е.Л. Солодинская и др. URL: <http://sc.017.narod.ru/dokI2012.dok>
7. Скударёва Г.Н. Единое муниципальное образовательное пространство как организационно-педагогический феномен // Alma mater: Вестник высшей школы. 2006. № 11. С. 64-65.

**ACTUALIZATION OF MAKARENKO'S IDEAS CONCERNING  
SOCIAL AND PEDAGOGICAL INTERACTION OF SCHOOL AND  
SOCIETY IN THE PROCESS OF SCHOOL SOCIAL AND  
CULTURAL COMPLEX ACTIVITY**

**G. N. Scudareva**

Moscow state regional institute of humanities, Orekhovo-Zuevo

The article analyses Makarenko's pedagogical position about the connection of school with public life of a country. It gives reviews of his ideas according to modern educational paradigm. The article also underlines the problem of interaction of school and society on the basis of social partnership and represents the practical experience of functioning of a secondary school as social and cultural complex.

***Keywords:** Makarenko's ideas, interaction of school and society, social partnership, social and cultural complex.*

*Об авторах:*

СКУДАРЁВА Галина Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики ГОУ ВПО «Московский государственный областной гуманитарный институт» (142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зелёная, 22) e-mail: fdp@mgogi.ru