

УДК 371.134 : 37.013.75

## **ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**С.А. Трифонова**

Катайский профессионально-педагогический техникум

Цель статьи – раскрыть процесс реализации модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности, так необходимой в условиях современной школы. Представленный процесс реализации модели соответствует структуре и функциональной характеристике компонентов спроектированной модели. Рассмотрены этапы формирования готовности к инновационной деятельности, представлены результаты констатирующего и контрольного экспериментов. Раскрыто влияние каждого из педагогических условий (создание инновационной среды, мониторинг готовности педагогов к инновационной деятельности, проектирование программы по реализации модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности) и комплекса условий на формирование готовности педагогов к реализации инновационной деятельности. Доказано, что реализация комплекса предложенных педагогических условий способствует эффективному формированию готовности педагогов к инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** *инновационная деятельность, структурно-функциональная модель, компоненты модели, готовность, комплекс педагогических условий.*

В среднесрочной стратегии ЮНЕСКО определяется в качестве основы для дальнейшего развития системы образования удовлетворение потребностей в подготовке педагогических кадров, готовых к работе в условиях высокотехнологичной образовательной среды. Непрерывность изменений в образовании обуславливает современные требования государства и общества к профессиональному развитию педагога, ориентированного на реализацию инновационной деятельности. Таким образом формируется социальный заказ на педагога, способного создавать и реализовывать принципиально новые идеи в различных областях знаний, владеть инновационным мышлением, педагога, готового к инновационной деятельности.

Проведенный анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме готовности к реализации инновационной деятельности (работы Н.Б. Березьянской, Л.С. Гавриленко, И.О. Котляровой, В.С. Лазарева, Л.Т. Черного) позволяет нам представить готовность к инновационной деятельности как

совокупность качеств педагога, определяющих его направленность на осуществление комплекса видов работ, реализуемых в инновационном процессе и направленных на создание, освоение и распространение инноваций.

Структурно-функциональную модель формирования готовности педагогов к инновационной деятельности представляет иерархию компонентов и раскрывает связи между данными компонентами и способы функционирования.

При конструировании модели формирования готовности к реализации инновационной деятельности необходимо учитывать то, что, используя в единстве и целостности разнообразные методы, необходимо обеспечить гибкость системы. Компоненты предлагаемой нами модели раскрывают внутреннюю организацию процесса формирования готовности педагогов к инновационной деятельности и отвечают за постоянное воспроизведение взаимодействия между элементами данного процесса.

Реализация модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности осуществляется в соответствии с указанными в модели структурными компонентами: целевым, содержательным, организационно-деятельностным, оценочным и результативным.

В целевом компоненте представлена цель нашей деятельности - формирование готовности педагогов к инновационной деятельности в условиях современной школы.

Сформулированная цель определила характер основных задач, решаемых нами в ходе эксперимента: выявить уровень сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности на этапе констатирующего эксперимента; определить динамику показателей уровней сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности, связанной с внедрением педагогических условий: создания инновационной среды, мониторинга готовности педагогов к инновационной деятельности, проектирования программы по реализации модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности; проанализировать эффективность реализации комплекса педагогических условий на формирование готовности педагогов к инновационной деятельности.

Содержательный компонент включает структуру готовности педагогов к инновационной деятельности, и диагностическая функция данного компонента предполагает первичное выявление уровня готовности педагогов и его соответствие содержательной и структурной характеристике готовности к инновационной деятельности.

Проведенная диагностика позволила определить уровень готовности педагогов к инновационной деятельности: 45,75 %

педагогов имеют низкий уровень готовности, 46,15 % педагогов – достаточный уровень и высокий уровень готовности к инновационной деятельности имеют 8,10 % педагогов.

Полученные результаты подтвердили необходимость работы по формированию готовности педагогов к реализации инновационной деятельности. После чего реализовала себя прогностическая функция содержательного компонента, которая заключается в прогнозировании, предвидении результатов процесса формирования готовности, в ориентации прогнозирования на изменение, развитие и сформированность компонентов готовности педагогов к реализации инновационной деятельности. Была определена цель экспериментальной работы, сформирована гипотеза, определены ожидаемые положительные результаты, а также возможные негативные последствия, разработана программа опытно-экспериментальной работы.

Организационно-деятельностный компонент структурно-функциональной модели включает этапы формирования готовности (диагностический, формирующий, контрольный), а формирующая функция данного компонента обеспечивает формирование готовности педагогов к инновационной деятельности при реализации комплекса педагогических условий: создание инновационной среды, мониторинг готовности педагогов к инновационной деятельности, проектирование программы по реализации модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности.

Исследование проводилось в три этапа, как и заявлено в организационно-деятельностном компоненте, в соответствии с целью и поставленными задачами с 2010 по 2012 г. Данные этапы различались характером выдвигаемых проблем, методологией и методами их анализа. Общую выборку (экспериментальную и контрольную) составили педагоги образовательных учреждений города Катайска Курганской области (247 человек).

На первом этапе – диагностическом (2010 г.) - был проведен констатирующий эксперимент, в рамках которого применялись следующие методы: опросы, анкетирование и тестирование педагогов образовательных учреждений города. Это позволило получить обширную информацию об уровне готовности педагогов к реализации инновационной деятельности.

На этапе констатирующего эксперимента для выявления уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности были использованы методики диагностирования, представленные в табл. 1.

Методики диагностирования уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности

<i>Компоненты готовности</i>	<i>Диагностический инструментарий</i>
Знаниевый	1. Самооценка методологической культуры учителя 2. Опросник «Стиль мышления»
Практический	3. Тест «Ваш творческий потенциал» 4. Карта педагогической оценки способностей педагогов к инновационной деятельности
Личностный	5. Анкета по выявлению способностей к саморазвитию 6. Методика определения индивидуальной меры рефлексивности 7. Методика оценки учителем рефлексивных способностей

В исследовании принимали участие 4 экспериментальные группы (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3, ЭГ-4) и 1 контрольная группа (КГ). Количественный состав групп оказался идентичным: ЭГ-1 составила 49 педагогов, ЭГ-2 – 49, ЭГ-3 – 50, ЭГ-4 – 50 и КГ – 49.

Диагностика уровня методологической культуры выявила, что 45,35 % педагогов имеют низкий уровень; 48,58 % владеют методологической культурой на достаточном уровне и только 6,07 % имеют высокий уровень.

Инновационный стиль мышления сформирован у 47,37 % на низком уровне; у 44,94 % – на достаточном уровне; и 7,69 % – на высоком уровне.

Также в ходе диагностики выявлено, что уровень способностей к инновационной деятельности у 44,53 % находится на низком уровне; у 48,18 % – на достаточном; у 7,29 % – на высоком.

Высокий уровень рефлексивных способностей педагогов колеблется между 6 % и 7 %, а у 47,37 % педагогов рефлексивные способности слабо развиты. Это отражается и на уровне стремления к саморазвитию: 47,77 % педагогов имеют низкий уровень; 43,73 % – достаточный уровень; 8,50 % – высокий уровень.

Таким образом, как показали результаты констатирующего эксперимента, готовность педагогов к реализации инновационной деятельности в условиях современной школы требует системы мероприятий для ее формирования.

Результаты диагностического этапа эксперимента послужили отправным пунктом для планирования и проведения следующего этапа.

Формирующий этап (2011–2012 гг.) предусматривал проведение формирующего эксперимента по апробации структурно-функциональной модели формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в условиях современной школы и реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности педагогов к данному виду деятельности.

В формирующем эксперименте были задействованы четыре экспериментальные и контрольная группа педагогов. Эксперимент носил естественный характер, так как протекал в реальном образовательном процессе образовательных учреждений.

В ходе формирующего эксперимента контрольная группа продолжала функционировать в прежних условиях; в первой экспериментальной группе (ЭГ-1) осуществлялось проектирование программы опытно-экспериментальной работы по реализации модели формирования готовности педагогов к инновационной деятельности; во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) создавалась инновационная среда посредством использования метода проектирования, технологии модерации и индивидуальной программы профессионального саморазвития педагогов; в третьей экспериментальной группе (ЭГ-3) реализовывалось одно из условий – мониторинг готовности педагогов к инновационной деятельности; в четвертой экспериментальной группе (ЭГ-4) реализовывался весь комплекс вышеобозначенных условий.

На контрольном этапе (2012 г.) проводился контрольный эксперимент, в ходе которого применялись методы исследования, совпадающие с методами, осуществлявшимися на констатирующем этапе эксперимента.

Таким образом, диагностическая функция организационно-деятельностного компонента структурно-функциональной модели реализовала себя в выявлении эффективности представленных педагогических условий.

Опытно-экспериментальная работа позволила выявить значимость каждого педагогического условия (и комплекса условий формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в сформированных группах).

Создание инновационной среды позволило активизировать аналитическую и рефлексивную деятельность педагогов, сформировать и развить исследовательские и проектировочные умения, коммуникативные способности и навыки работы в команде, усовершенствовать процесс самообразования педагогов, вызвать их

интерес к личному успеху при реализации инновационной деятельности.

Мониторинг готовности педагогов к реализации инновационной деятельности способствовал побуждению педагогов к самоанализу своего труда, сделав их заинтересованными позитивными изменениями в ходе формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности.

Проектирование программы по реализации модели формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности позволило расширить знания педагогов по проблеме инновационной деятельности в условиях современной школы, активизировала процесс по вовлечению педагогов в творческую деятельность, стимулировала педагогов на презентацию своего педагогического опыта.

После проведения контрольной диагностики уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности на обобщающем этапе эксперимента было выявлено, что высокий уровень методологической культуры наблюдается уже у 13,36 % педагогов (было 6,07 %); достаточный – у 53,85 % (было 48,58 %); количество педагогов с низким уровнем сократилось на 12,56 %.

Изменилось количество педагогов с инновационным стилем мышления: на низком уровне с 47,37 % до 31,58 %; на достаточном уровне – с 44,94 % до 55,06 %; на высоком уровне – с 7,69 % до 13,36 %.

Повысился и уровень творческого потенциала педагогов: количество педагогов с низким уровнем изменилось с 46,96 % до 31,58 %; с достаточным уровнем – с 44,94 % до 55,06 %; с высоким уровнем – с 8,10 % до 13,36 %.

Уровень способностей к инновационной деятельности на обобщающем этапе представлен следующими цифрами: низкий уровень – 33,20 % (было 44,53 %); достаточный уровень – 53,04 % (было 48,18 %); высокий уровень – 13,76 % (было 7,29 %).

Рефлексивными способностями на низком уровне владеют 33,20 % педагогов (на этапе констатирующего эксперимента – 47,37 %); на достаточном уровне – 53,44 % (на этапе констатирующего эксперимента – 45,34 %); на высоком уровне – 13,36 % (ранее отмечалось 7,29 %).

Изменились количественные показатели уровня стремления педагогов к саморазвитию: количество педагогов, находящихся на низком уровне, изменилось с 47,77 % до 30,77 %; на достаточном уровне – с 43,73 % до 53,85 %; на высоком уровне – с 8,50 % до 15,38 %.

Таким образом, данные, полученные в результате экспериментальной работы, позволили выявить позитивную динамику

формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в условиях современной школы.

Сравнительная оценка уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в рамках констатирующего и контрольного эксперимента показала следующее (табл. 2).

Таблица 2

Данные уровневого анализа показателей констатирующего и контрольного экспериментов

Эксперимент	Низкий уровень		Достаточный уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Констатирующий	113	45,75	114	46,15	20	8,10
Контрольный	79	31,98	135	54,66	34	13,77

Результативный компонент модели определен целевым компонентом: направлен на получение результата, соответствующего заявленной цели. При реализации данного компонента проводится анализ выполненной работы и выявляется результативность процесса формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности. Для получения обоснованных и достоверных результатов эксперимента и выявления эффективности каждого педагогического условия и комплекса условий в целом на формирование готовности педагогов к реализации инновационной деятельности нам необходимо было подобрать методы математической обработки результатов эксперимента.

Количественная оценка результатов педагогического эксперимента проводилась с помощью метода соотношения, т. е. по процентному соотношению педагогов, находящихся на том или ином уровне готовности к реализации инновационной деятельности в начале эксперимента и в ходе экспериментальной работы. Для отслеживания динамики процесса формирования готовности педагогов в ходе экспериментальной работы был использован метод показателей динамических рядов [1, с. 117]:

- средний показатель (СП), отражающий количественную оценку роста уровня готовности к реализации инновационной деятельности, который вычислялся по формуле  $СП = (a + 2b + 3c) / 100$ , где a, b, c – выраженное в процентах количество педагогов, находящихся на низком, среднем и высоком уровнях;

- коэффициент эффективности экспериментальной методики, который вычисляется по формуле:  $Кэфф = СП(э) / СП(к)$ , где СП(э) –

значение среднего показателя экспериментальной группы, СП(к) – значение среднего показателя контрольной группы.

Полученные результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Сравнение результатов воздействия педагогических условий на формирование готовности педагогов к реализации инновационной деятельности

Группа	Этап	Уровни готовности						СП	Кэфф
		Низкий		Достаточный		Высокий			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
КГ	Начало	22	44,90	23	46,94	4	8,16	1,63	-
	Конец	20	40,82	25	51,02	4	8,16	1,67	-
ЭГ-1	Начало	23	46,94	22	44,90	4	8,16	1,61	0,99
	Конец	16	32,65	26	53,06	7	14,29	1,82	1,09
ЭГ-2	Начало	22	44,90	23	46,94	4	8,16	1,63	1,0
	Конец	16	32,65	26	53,06	7	14,29	1,82	1,09
ЭГ-3	Начало	23	46,0	23	46,0	4	8,0	1,62	0,99
	Конец	17	34,0	27	54,0	6	12,0	1,78	1,07
ЭГ-4	Начало	23	46,0	23	46,0	4	8,0	1,62	0,99
	Конец	9	18,0	31	62,0	10	20,0	2,02	1,21

В ходе эксперимента средний показатель и коэффициент эффективности возрастает в экспериментальных группах, что подтверждает эффективность воздействия выделенных условий. Разница в результатах экспериментальных и контрольной групп свидетельствует о том, что выделенные педагогические условия влияют на качество формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности.

На обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы осуществлено статистическое подтверждение сделанных нами выводов с помощью определения достоверности различий по критерию  $\chi^2$  (табл. 4).

Таблица 4

Сравнительное значение  $\chi^2_{\text{практич.}}$  и  $\chi^2_{\text{табл.}}$

Тип группы	Значение $\chi^2_{\text{практич.}}$ (для заданного числа степеней свободы $m - 1 = 2$ )	Значение $\chi^2_{\text{табл.}}$ (для заданного числа степеней свободы $m - 1 = 2$ )
КГ	0,73	6,0
ЭГ-1	10,46	
ЭГ-2	8,76	
ЭГ-3	6,52	
ЭГ-4	40,61	

Таким образом, можно утверждать, что произошедшие изменения у педагогов экспериментальной группы ЭГ-4 вызваны не случайными причинами, а являются следствием реализации выделенных педагогических условий в комплексе. В процессе экспериментальной работы было подтверждено, что реализация комплекса предложенных педагогических условий способствует эффективному формированию готовности педагогов к реализации инновационной деятельности.

### **Список литературы**

1. Грабарь М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. М.: Педагогика, 1977. 135 с.

## **INFLUENCE OF THE COMPLEX OF PEDAGOGICAL CONDITIONS ON FORMATION OF READINESS OF TEACHERS TO REALIZATION OF INNOVATIVE ACTIVITY**

**S. A. Trifonova**

Kataysky professional and pedagogical technical school

Article purpose - to open process of realization of model of formation of readiness of teachers to the innovative activity which is so necessary in the conditions of modern school. The presented process of realization of model corresponds to structure and the functional characteristic of components of the designed model. Stages of formation of readiness for innovative activity are considered, results of stating and control experiments are presented. Influence of each of pedagogical conditions (creation of the innovative environment, monitoring of readiness of teachers to innovative activity, program design on realization of model of formation of readiness of teachers to innovative activity) and a complex of conditions on formation of readiness of teachers to realization of innovative activity is opened. It is proved that realization of a complex of the offered pedagogical conditions promotes effective formation of readiness of teachers to innovative activity.

**Keywords:** *Innovative activity, structurally functional model, model components, readiness, complex of pedagogical conditions.*

*Об авторах:*

ТРИФОНОВА Светлана Александровна – соискатель ученой степени кандидата педагогических наук, преподаватель, ГКОУ СПО «Катайский профессионально-педагогический техникум» (641700, Курганская область, г. Катайск, ул. Матросова, 81), e-mail:trifon45@mail.ru

Научная библиотека ТвГУ