

УДК 373.2.013.75

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОО, КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.Ю. Гудименко

Тверской государственный университет

Статья посвящена проблеме психологической готовности к инновационной деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения. Определены наиболее значимые проявления профессиональных деформаций личности воспитателей ДОО в отношении психологической готовности к инновационной деятельности.

Ключевые слова: *инновационная деятельность, психологическая готовность к инновационной деятельности, антиинновационные барьеры.*

В последние годы российское образование претерпевает глобальные изменения, которые коснулись и сферы дошкольного образования. Идет модернизация содержания дошкольного образования, повышение его качества, приведение в соответствие с мировыми стандартами. В связи с этим, в 2009 г. Приказом Министерства образования и науки РФ были утверждены Федеральные государственные требования (далее ФГТ) к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, которые разработаны в соответствии с Законом РФ «Об образовании».

Эта норма была введена в связи с пониманием важности именно дошкольного образования для дальнейшего успешного развития, обучения каждого человека, и обеспечение доступности и качественного образования для каждого ребенка. Впервые в истории российского образования ФГТ является документом, который на федеральном уровне определяет, какой должна быть основная общеобразовательная программа дошкольного учреждения, какие она определяет цели, содержание образования и как организован образовательный процесс.

В связи с модернизацией сферы дошкольного образования, предъявляются повышенные требования и к личности воспитателя дошкольных образовательных учреждений (далее ДОО), так как оптимизация развития системы дошкольного образования возможна лишь при готовности освоения и внедрения инноваций, способствующих качественным изменениям деятельности ДОО.

Поэтому сегодня востребован и является конкурентоспособным не просто воспитатель, а педагог, который активно занимается научно-методической, поисковой, опытно-экспериментальной и главное - инновационной деятельностью.

Переход от традиционной системы к реализации инноваций требует новых способов решения образовательных проблем, предполагает серьезную ломку привычных стереотипов, связанных с изменением подхода к образованию, его целями, используемыми методами. К. Ангеловски, В.И. Журавлев, В.С. Лазарев, Л.С. Подымова, В.А. Слостенин подчеркивают необходимость перестройки не только знаний, но и отношения педагога к происходящему, его поведения, установок и т.д. Но осуществление инновационных преобразований невозможно без учета психологической готовности педагогов к их введению.

Между тем, анализ деятельности педагогических работников дошкольных учреждений показывает, что в основном они работают, как и прежде, исходя из старой нормативно-исполнительной парадигмы, тогда как содержание ФГТ и Закона РФ «Об образовании» требуют от воспитателей овладения основами инновационной деятельности. Все это свидетельствует о том, что инновационный процесс в ДОУ характеризуется рядом проблем, одной из которых является низкий уровень готовности педагогов к инновационной деятельности. Сюда можно отнести: увеличение сложности и объема труда; расширение круга должностных обязанностей; недостаточное ресурсное обеспечение для внедрения инноваций; слабое материальное и моральное стимулирование; низкий уровень когнитивной готовности педагогов ДОУ по причине их поверхностного знакомства с новыми нормативными документами. Также низкий уровень мотивации педагогов к введению ФГТ по причине предпочтения стереотипных стратегий деятельности. В свою очередь, это обусловлено и возрастными особенностями, и стажем работы педагогического состава образовательного учреждения, которые затрудняют освоение нового, кроме того детерминируют развитие профессиональных деформаций личности. Тот факт, что большая часть педагогов ДОУ имеет педагогический стаж более 20 лет, свидетельствует о том, что внедрение ФГТ осуществляется в основном педагогами возрастной группы 40-50 лет и старше, а по законам андрагогики, педагоги со стажем не всегда понимают целесообразность применения инновационных технологий, если могут достичь результата привычными способами.

В связи с вышесказанным, считаем, что особую актуальность приобретает проблема психологической готовности воспитателя ДОУ, как главного субъекта модернизации образования, к инновационной деятельности. Все это позволяет сформулировать существующее

противоречие между потребностью государства и общества в педагоге, подготовленном к решению задач инновационного образования, и недостаточной его готовностью к их решению.

Вопросы инновационной деятельности современного педагога стали предметом пристального внимания многих ученых (В.А. Бордовский, А.А. Деркач, В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян, Л.С. Подымова, В.А. Сластенин и др).

В.С. Лазарев и Б.П. Мартиросян, проведя анализ категории «*инновационная деятельность*», предлагают рассматривать ее как процессы создания, освоения, распространения и внедрения новшеств в образовательных системах, как особый вид деятельности со специфическими особенностями ее мотивов, целей и задач [4, с. 25-37].

В.С. Лазарев «*под готовностью к инновационной деятельности*» предлагает понимать совокупность качеств педагога, определяющих его направленность на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива, а также его способности выявлять актуальные проблемы образования воспитанников, находить и реализовывать эффективные способы их решения.

В качестве компонентов готовности педагога к инновационной деятельности он рассматривает [4, с. 32-38]: 1) наличие мотива включения в эту деятельность; 2) наличие комплекса знаний о современных требованиях к результатам дошкольного образования, инновационных моделях и технологиях образования; 3) совокупность знаний и способов решения задач этой деятельности, которыми владеет педагог, т.е. компетентность в области педагогической инноватики.

В свою очередь, В.А. Сластенин под «*готовностью к инновационной педагогической деятельности*» понимает особое личностное состояние, которое предусматривает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способности к творчеству и рефлексии [5, с.123-132].

Исходя из проведенного нами анализа литературы, по данной проблеме, можно говорить о том, что готовность педагога к инновационной деятельности определяется по-разному: как «готовность к восприятию и решению инновационных педагогических задач» (Н.В.Кузьмина), «готовность к осмыслению педагогических инноваций» (Н.И. Лапин), «профессиональная готовность» (В.Я. Ляудис), «готовность к инновационной профессионально-педагогической деятельности» (Т.В. Лучкина, А.Ф. Балакирев), «социально-психологическая готовность к решению творческих педагогических задач» (Л.Я. Казакова) и т.д.

Под «*инновационной деятельностью в образовании*» понимается отвечающая образовательной политике государства деятельность, направленная на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок, иных научно-технических достижений, объектов интеллектуальной собственности в новый или усовершенствованный педагогический продукт, в новый или усовершенствованный образовательный процесс, в практическую педагогическую деятельность, а также на связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки [4, с.41-49].

Успешность инновационной деятельности предусматривает, что педагог осознает практическую значимость различных инноваций в системе образования не только в профессиональном, но и на личностном уровне. Однако включение педагога ДОО в инновационный процесс часто происходит спонтанно, без учета его профессиональной и личностной готовности к инновационной деятельности [5, с.123-132], без учета содержания компонентов структуры инновационной деятельности [2, с. 19-27], к которым относят:

Мотивационный компонент: 1) внешние стимулы; 2) мотивы внешнего самоутверждения педагога или мотивы престижа и др.; 3) профессиональный мотив; 4) мотивы личностной самореализации;

Креативный компонент (способность порождать новые идеи, отклоняться от традиционных схем мышления, быстро решать проблемные ситуации и др.);

Технологический или операциональный компонент: 1) личностно-мотивированная переработка имеющихся образовательных проектов, их самостоятельная интерпретация, вычленение и классификация проблемных педагогических ситуаций, активный поиск инновационной информации, ознакомление с новшеством; 2) профессионально-мотивированный анализ собственных возможностей по созданию или освоению новшества, принятия решения об использовании нового; 3) формирование целей и общих концептуальных подходов к применению новшеств; 4) прогнозирование средств достижения целей, изменений, трудностей, результатов инновационной деятельности; 5) создание «массива» идей, разработка концептуальной основы и этапов экспериментальной работы; 6) реализация инновационных действий: введение новшества в педагогический процесс и отслеживание хода его развития и внедрения; 7) осуществление контроля и коррекции введения новшества и всей инновационной деятельности: оценка результатов внедрения, рефлексия самореализации педагога;

Рефлексия в форме самоанализа, самооценки, самопонимания и самоинтерпретации собственного сознания и деятельности.

Психологическая готовность к инновациям представляет собой целостный психологический феномен, единство когнитивного (знания инноваций, способов их применения и пр.), аффективного (положительное отношение к инновациям, эмпатия, преобладание положительных эмоций в сфере профессиональной деятельности и пр.) и конативного (деятельностного) компонентов [4, с. 41-49].

Каждый из этих компонентов обеспечивает инновационную деятельность и позволяет преодолеть предубеждение относительно нововведений. Ведь сопротивление изменениям является одной из наиболее распространенных, типичных реакций на инновации.

Внедрение новой идеи, проекта или технологии часто наталкивается на различные препятствия, которые названы антиинновационными барьерами [1, с. 158-164] (см. таблицу).

Антиинновационные барьеры (франц. *barriere* - помеха, препятствие) - внешние или внутренние препятствия, которые мешают осуществлению инновационной деятельности.

Антиинновационные барьеры в педагогической деятельности

Антиинновационные барьеры			
Внешние барьеры		Внутренние барьеры психологические (личностные)	
Тип	Основные характеристики	Тип	Основные характеристики
<i>Социальные барьеры</i>	<ul style="list-style-type: none"> - несовместимость нового с имеющимся опытом и ценностями, принятыми в обществе; - стереотипы мышления педагогического сообщества 	<i>Организационно-психологические</i>	Активное неприятие нововведения через несоответствие ценностям личности в субъектно-объектных отношениях

Антиинновационные барьеры			
Внешние барьеры		Внутренние барьеры психологические (личностные)	
Тип	Основные характеристики	Тип	Основные характеристики
Организационные барьеры	<ul style="list-style-type: none"> – противодействие руководящих органов образования внедрению нововведений; – отсутствие координационных центров по разработке и внедрению педагогических инноваций 	<i>Социально-психологические</i>	Реакция на последствия нововведений, обусловленная личными и групповыми особенностями в субъект-субъектных отношениях
Методические барьеры	<ul style="list-style-type: none"> – недостаток методического обеспечения нововведения; – недостаточная осведомленность в области педагогической инноватики 	<i>Когнитивно-психологические</i>	Реакция на различные подходы, направления в анализе предмета нововведения (в условиях неопределенности)
Материально-технические барьеры	<ul style="list-style-type: none"> – нагрузка педагогов; – бытовые условия; – уровень заработной платы 		

Анализируя содержание данной таблицы, хотелось бы подчеркнуть, что психологические (личностные) барьеры, которые скрывают глубинные личностно-профессиональные проблемы, проявляются в неадекватной пассивности, догматизме, консерватизме педагога, которые также мешают осуществлению инновационной деятельности.

Участие педагога в инновационной деятельности достаточно противоречиво. С одной стороны, это должно быть полезно для его профессионального развития, а с другой психологическая перестройка педагога осложняется наличием множества устаревших стереотипов

деятельности, установок и привычек, что по своей сути может быть проявлением профессиональных деформаций личности педагога.

В ходе нашего исследования, при анализе экспертных оценок были выделены наиболее значимые проявления профессиональных деформаций личности воспитателей ДОУ в отношении психологической готовности к инновационной деятельности. По результатам опроса экспертов, наиболее значимыми проявлениями профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ являются:

Консерватизм [3, с. 102-109], который проявляется в предубеждении против нововведений, приверженности устоявшимся технологиям.

Педагогический догматизм [Там же], который возникает вследствие частого повтора одних и тех же ситуаций, типовых профессионально-педагогических задач. Догматизм проявляется в игнорировании психолого-педагогических теорий, пренебрежительном отношении к науке, инновациям, в самоуверенности и завышенной самооценке и развивается с ростом стажа работы, сопровождаясь снижением общего интеллекта.

Информационная пассивность [Там же] педагога, которая проявляется в нежелании совершенствования навыков работы с информацией и повышения своей информационной компетентности (информационной культуры), прекращении своего профессионального самообразования и самовоспитания после накопления определенного количества информации и методической базы для своей профессиональной деятельности.

На основе полученных результатов, можно сделать вывод о том, что данные профессиональные деформации являются также антиинновационными барьерами, которые блокируют процесс становления готовности к инновационной деятельности воспитателя ДОУ.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что готовность к инновационной деятельности в современных условиях – важнейшее качество профессионального педагога. Инновации, как правило, приводят к изменениям психологического состояния участников образовательного процесса. Поэтому развитие готовности к инновационной деятельности – это актуальная проблема всей системы современного образования, где одной из важных составляющих является психологическое сопровождение профессиональной деятельности воспитателя ДОУ, в котором главными целями являются: обеспечение психологической поддержки инновационной деятельности и развитие психологической готовности воспитателя ДОУ к инновационной деятельности. Введение системы специальной психологической подготовки к инновационной деятельности

представляет практическую ценность и должна стать неотъемлемой частью подготовки специалиста ДОУ.

Список литературы

1. Дерновский И.К. Инновационные педагогические технологии. К.: Академвидав, 2004. 352 с.
2. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г Педагогика высшей школы. Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с.
3. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Психология профессиональных деструкций: учеб. пособие. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005. 240 с.
4. Э. Ф. Зеер, Е. Т. Конюхова Психологические факторы влияния установки педагогов на инновационную деятельность // Образование и наука. 2010. № 4(72). С. 41-49.
5. Лазарев В.С., Мартиросян Б.П. Педагогическая инноватика. М.: Просвещение, 2006. 360 с.
6. Раитина Н.И. Подготовка учителя к инновационной деятельности в условиях повышения квалификации как фактор профессионального развития: дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2011. 159 с.
7. Слостенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Слостенин, Л.С. Подымова. М.: ИЧП "Изд-во Магистр", 1997. - 224 с.

PSYCHOLOGICAL READINESS TO INNOVATIVE ACTIVITY OF PRESCHOOL EDUCATOR AS A PROBLEM OF EDUCATIONAL MODERNISATION

Y. Gudimenko

Tver State University

The article deals with psychological readiness to innovative activity of preschool educator. The most considerable manifestations of professional deformations of a personality of an educator of a preschool institution concerning psychological readiness to innovative activity are defined.

Keywords: *innovative activity, readiness to innovative activity, antiinnovative barriers.*

Об авторах:

ГУДИМЕНКО Юлия Юрьевна – соискатель кафедры психологии труда, организационной и клинической психологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: uko-y@mail.ru