

УДК 159.925

## **ЭМПИРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТА, ПРОТИВОДЕЙСТВУЮЩЕГО ОБУЧЕНИЮ И САМОРАЗВИТИЮ**

**Н.В. Копылова, А.А. Королева**

Тверской государственной университет

Статья основана на результатах эмпирического исследования, посвященного изучению явления противодействия обучению и саморазвитию студентов вуза. Представлены дифференцирующие показатели противодействия обучению, подробная модель психологических характеристик студентов с высоким уровнем противодействия обучению.

**Ключевые слова:** психологические характеристики студента, противодействие обучению, эмпирическое исследование, эмпирическая модель.

Противодействие обучению – это один из видов социальных противодействий, которые в настоящее время оказывают друг другу субъекты социальных взаимодействий всех уровней из-за дифференциации общества на группы с противоречивыми интересами, с возрастающей межгрупповой конкуренцией и соперничеством. Именно удар по способности учиться, по процессам обучения и овладения новыми видами деятельности является одним из наиболее эффективных для того, чтобы сделать конкурента несостоятельным в стремительно меняющемся, перенасыщенном новой информацией мире.

Данные, полученные в ходе нашего экспериментального исследования, свидетельствуют о распространенности явления противодействия обучению и развитию, что не позволяет игнорировать факт его существования.

Анализ работ, посвященных изучению учебно-профессиональной деятельности, выявил отсутствие единого понимания противодействия обучению и критериев его оценки среди исследователей. Авторами выделяются следующие опорные точки смысла понятия «противодействие». Во-первых, при реализации учебной деятельности студент может осуществлять действия, трансформирующие учебно-профессиональную деятельность в деятельность номинальную, не вызывающую желаемых изменений в психике учащегося [8, с. 18]. Во-вторых, противодействие может быть умышленным нарушением учебно-профессиональной деятельности со стороны студента, причем как в явном, так и скрытом виде. Здесь имеет место и сознательное

самоограничение учащегося в усвоении знаний, умений и навыков. В-третьих, при решении учебных научно-практических задач противодействие может выражаться в виде слепого следования за компетентным, с точки зрения самого студента, лицом, которое приводит к препятствию формирования способов решения будущих профессиональных задач [7, с. 30].

В основе настоящего исследования противодействие в учебно-профессиональной деятельности рассматривается как механизм функционирования системы «человек – учебная деятельность», характеризующий особенности реализации учебной деятельности, препятствующий саморазвитию личности, достижению целей образования; детерминированный определенным уровнем сформированности и соотношением психологических характеристик учащегося [3, с. 35].

Психологические характеристики студента, противодействующего обучению, необходимо рассматривать как интегральную субъектную причинность, включающую следующие компоненты-конструкты: способности, мотивы, характер и темперамент. Под способностями в исследовании будем подразумевать устойчивые психические свойства, которые имеют отношение к успешности освоения и реализации деятельности. При этом к способностям отнесем только качества познавательных и психомоторных процессов, которые имеют индивидуальные различия. Мотив определим как сложное многокомпонентное психологическое образование, имеющее в своей структуре потребностный блок, тесно связанный с успешностью деятельности. Наличие остальных блоков не отрицаем, понимая их связь с противодействием обучению, но в контексте системного исследования их рассмотрение в данном факторе считаем нецелесообразным [3; 5; 10].

Основываясь на идеях Б.М. Теплова, И.П. Павлова, А.В. Петровского, В.С. Мерлина и других, под темпераментом будем понимать совокупность свойств, характеризующих динамические особенности протекания психических явлений: силу, скорость, особенности возникновения, изменения [6; 9]. Опираясь на положения, разработанные Н.Д. Левитовым, Б.М. Тепловым, Б.Г. Ананьевым, К.Н. Корниловым, определим характер как индивидуально-психологическое свойство личности, которое складывается и проявляется в деятельности и общении [1; 4; 9].

Психологические характеристики противодействия обучению представляют собой системное образование, где между отдельными характеристиками устанавливаются взаимосвязи компенсаторного и содейственного характера. Конкретный перечень характеристик

студентов, противодействующих обучению, специфичен и определялся по результатам психологического диагностического исследования.

В ходе анализа данных экспертной оценки на статистически значимом уровне были выявлены дифференцирующие показатели противодействия обучению в поведении студентов на учебных занятиях, контрольно-оценочных мероприятиях и научно-исследовательской работе.

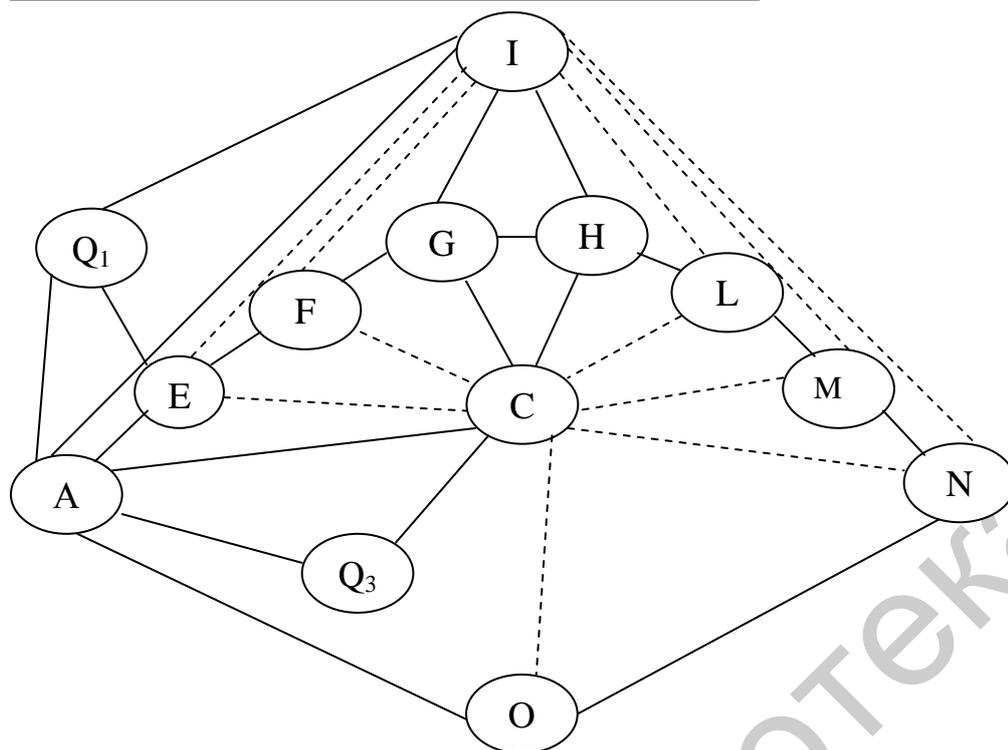
Сравнительный анализ действий, осуществляемых противодействующим студентом в обучении, позволяет заключить следующее. Обучение, несомненно, сложный процесс качественного изменения психики учащегося. Действия, характеризующиеся как препятствующие развитию, сознательно осуществляются студентом, превращая учебную деятельность в деятельность номинальную. В то же время необходимо заметить, что такой студент участвует в образовательном процессе и выпускается как специалист с дипломом о высшем образовании.

Для более полного анализа причин противодействия обучению необходимо рассмотреть психологические характеристики данных студентов.

В качестве психодиагностических методик были использованы: тест структуры интеллекта Рудольфа Амтхауэра, диагностика мотивации успеха и боязни неудачи, разработанная А.А. Реаном, «Мотивация обучения в вузе» (Т.И. Ильиной). Тип темперамента исследовался с помощью двухфакторной модели экстравертированности и нейротизма Г. Айзенка, характерологическая сфера изучалась с помощью адаптированного теста-опросника 16 PF, разработанного Р. Кеттелом, «Перцептивной оценки типа стрессоустойчивости», разработанной Н.П. Фетискиным, «Коммуникативных и организаторских склонностей (КОС - 2)».

В целях разработки модели психологических характеристик студентов с высоким уровнем противодействия обучению применялся факторный анализ с определением нагруженности факторов, а также был осуществлен корреляционный анализ. Для статистической обработки использовалась программа SPSS for Windows 16.

Как показано на рисунке, важными факторами, представленными на значимом полюсе в модели психики студента с высоким уровнем противодействия обучению, являются: эмоциональная устойчивость (0,948), чувствительность (0,946), экспрессивность (-0,944), самоконтроль (0,937), радикализм (0,930), смелость (0,925), тревожность (-0,877), подозрительность (-0,862), общительность (0,811), подверженность чувствам (0,799), прямолинейность (-0,685), интеллект (0,621).



Корреляционные плеяды, характеризующие взаимосвязь между значимыми компонентами в модели психологических характеристик студента с высоким уровнем противодействия обучению:

- I – фактор «жесткость- чувствительность»;
- Q<sub>1</sub> – «консерватизм - радикализм»;
- A – «замкнутость - общительность»;
- E – «подчиненность - доминантность»;
- F – «сдержанность - экспрессивность»;
- G – «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»;
- H – «робость - смелость»;
- L – «доверчивость - подозрительность»;
- M – «практичность - мечтательность»;
- N – «прямолинейность - дипломатичность»;
- Q<sub>3</sub> – «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»;
- O – «спокойствие - тревожность»;
- - отрицательные корреляционные взаимосвязи;
- - положительные корреляционные взаимосвязи

Фактор «эмоциональная уравновешенность» взаимосвязан с общительностью (0,747; p=0,00), доминантностью (-0,513; p=0,021), экспрессивностью (-0,960; p=0,00), подверженностью чувствам (0,750; p=0,00), смелостью (0,926; p=0,00), чувствительностью (0,945; p=0,00), подозрительностью (-0,826; p=0,00), практичностью (-0,612; p=0,004),

прямолинейностью (-0,870;  $p=0,00$ ). Студенты с высоким уровнем противодействия эмоционально устойчивы, что позволяет им быть общительными и склонными к риску. Чем более студент эмоционально стабилен, тем более склонен к эмпатии, проявляя доверчивость, мечтательность, дипломатичность.

Фактор «чувствительность» взаимосвязан с общительностью (0,856;  $p=0,00$ ), доминантностью (-0,699;  $p=0,021$ ), экспрессивностью (-0,924;  $p=0,00$ ), подверженностью чувствам (0,646;  $p=0,00$ ), смелостью (0,870;  $p=0,00$ ), подозрительностью (-0,790;  $p=0,00$ ), практичностью (-0,467;  $p=0,038$ ), прямолинейностью (-0,790;  $p=0,00$ ). Способность к сопереживанию и эмпатии подкрепляется общительностью, зависимостью от других, осторожностью. В то же время чувствительность делает студента подверженным влиянию и непостоянству в поведении. Данные качества оказывают дезориентирующее влияние на развитие и саморазвитие личности студента в учебно-профессиональной деятельности.

Фактор «экспрессивность» взаимосвязан с эмоциональной стабильностью (-0,960;  $p=0,000$ ), доминантностью (0,466;  $p=0,039$ ), подверженностью чувствам (0,809;  $p=0,000$ ), смелостью (-0,976;  $p=0,000$ ), чувствительностью (-0,924;  $p=0,000$ ), подозрительностью (0,828;  $p=0,000$ ), практичностью (0,483;  $p=0,031$ ), прямолинейностью (0,780;  $p=0,000$ ). Студенты с высоким уровнем противодействия склонны все усложнять, пессимистичны в восприятии действительности. Это снижает эмоциональную стабильность, смелость, чувствительность. Повышается вероятность проявления таких качеств, как подозрительность, практичность, прямолинейность, игнорирование социальных норм.

Фактор «самоконтроль» взаимосвязан с общительностью (0,800;  $p=0,000$ ), эмоциональной стабильностью (0,911;  $p=0,000$ ), доминантностью (-0,707;  $p=0,000$ ), экспрессивностью (-0,873;  $p=0,000$ ), подверженностью чувствам (0,583;  $p=0,007$ ), смелостью (0,836;  $p=0,000$ ), чувствительностью (0,971;  $p=0,000$ ), подозрительностью (-0,752;  $p=0,000$ ), прямолинейностью (-0,711;  $p=0,000$ ). Хорошо развитый внутренний контроль в сочетании с нарушением внешнего контроля и принятия социальных норм говорит о том, что у студента с высоким уровнем противодействия обучению сформированы ошибочные представления о необходимости соблюдения общепринятых норм поведения. Развитый самоконтроль подкрепляется общительностью, эмоциональной стабильностью и смелостью.

Фактор «радикализм» взаимосвязан с общительностью (0,726;  $p=0,000$ ), эмоциональной уравновешенностью (0,986;  $p=0,000$ ), доминантностью (-0,507;  $p=0,022$ ), экспрессивностью (-0,960;  $p=0,000$ ), подверженностью чувствам (0,745;  $p=0,000$ ), смелостью (0,929;

$p=0,000$ ), чувствительностью ( $0,927$ ;  $p=0,000$ ), подозрительностью ( $-0,854$ ;  $p=0,000$ ), практичностью ( $-0,5154$   $p=0,02$ ), прямолинейностью ( $-0,819$ ;  $p=0,000$ ). Данные говорят о том, что чем более студент критически настроен, способен воспринимать новые взгляды и перемены, тем более он эмоционально стабилен, сдержан и смел. В то же время, снижается уровень доминантности, подозрительности, практичности и дипломатичности. Радикализм тесно связан с игнорированием морально-нравственных норм поведения в обществе.

Фактор «смелость» взаимосвязан с общительностью ( $0,588$ ;  $p=0,006$ ), эмоциональной уравновешенностью ( $0,926$ ;  $p=0,000$ ), экспрессивностью ( $-0,976$ ;  $p=0,000$ ), подверженностью чувствам ( $0,824$ ;  $p=0,000$ ), чувствительностью ( $0,870$ ;  $p=0,000$ ), подозрительностью ( $-0,911$ ;  $p=0,000$ ), прямолинейностью ( $-0,710$ ;  $p=0,000$ ). Смелость студента, противодействующего обучению, подкрепляется общительностью, эмоциональной уравновешенностью, нарушением норм и правил поведения. При проявлениях социальной смелости снижается уровень подозрительности и прямолинейности.

Фактор «тревожность» взаимосвязан с общительностью ( $-0,824$ ;  $p=0,00$ ), эмоциональной устойчивостью ( $-0,733$ ;  $p=0,00$ ), доминантностью ( $0,820$ ;  $p=0,00$ ), экспрессивностью ( $0,674$ ;  $p=0,001$ ), робостью ( $-0,621$ ;  $p=0,003$ ), чувствительностью ( $-0,896$ ;  $p=0,00$ ), подозрительностью ( $0,485$ ;  $p=0,045$ ), прямолинейностью ( $0,581$ ;  $p=0,007$ ). Фактор тревожность в модели личности противодействующего обучению студента имеет отрицательный вес. Таким образом, самоуверенность студента подкрепляется общительностью, эмоциональной устойчивостью, экспрессивностью, смелостью и прямолинейностью.

Фактор «подозрительность» взаимосвязан с эмоциональной устойчивостью ( $-0,826$ ;  $p=0,000$ ), экспрессивностью ( $0,828$ ;  $p=0,000$ ), подверженностью чувствам ( $0,757$ ;  $p=0,000$ ), смелостью ( $-0,911$ ;  $p=0,000$ ), чувствительностью ( $-0,709$ ;  $p=0,000$ ), прямолинейностью ( $0,561$ ;  $p=0,01$ ). Фактор подозрительность в модели личности студента с высоким уровнем противодействия обучению отражен с отрицательным весом. Это значит, что студенты чаще доверчивы, легко ладят с людьми в коллективе. Данный фактор подкреплен эмоциональной устойчивостью, осторожностью, нарушением дисциплины и правил поведения, смелостью и прямолинейностью.

Фактор «общительность» взаимосвязан с интеллектом ( $0,628$ ;  $p=0,003$ ), эмоциональной устойчивостью ( $0,747$ ;  $p=0,000$ ), доминантностью ( $-0,877$ ;  $p=0,000$ ), экспрессивностью ( $-0,720$ ;  $p=0,000$ ), подверженностью чувствам ( $0,529$ ;  $p=0,017$ ), смелостью ( $0,588$ ;  $p=0,006$ ), чувствительностью ( $0,856$ ;  $p=0,000$ ), прямолинейностью ( $-0,596$ ;  $p=0,006$ ). Общительность студентов связана с

интеллектуальными способностями, эмоциональной устойчивостью, способностью подчиняться авторитетному мнению, сдержанностью, чувствительностью и нарушением норм и правил поведения в обществе.

Фактор «подверженность чувствам» взаимосвязан с общительностью (0,529;  $p=0,017$ ), эмоциональной уравновешенностью (0,750;  $p=0,000$ ), экспрессивностью (-0,809;  $p=0,000$ ), смелостью (0,824;  $p=0,000$ ), чувствительностью (0,646;  $p=0,002$ ), подозрительностью (-0,757;  $p=0,000$ ), прямолинейностью (-0,526;  $p=0,017$ ). Нарушение норм и правил поведения подкрепляется общительностью, эмоциональной уравновешенностью, смелостью, чувствительностью. При этом отмечается низкий уровень подозрительности и прямолинейности.

Фактор «прямолинейность» взаимосвязан с общительностью (-0,596;  $p=0,006$ ), эмоциональной уравновешенностью (-0,870;  $p=0,000$ ), экспрессивностью (0,872;  $p=0,000$ ), подверженностью чувствам (-0,526;  $p=0,017$ ), смелостью (-0,710; 0,000), чувствительностью (-0,790;  $p=0,000$ ), подозрительностью (0,561;  $p=0,01$ ), практичностью (0,878;  $p=0,000$ ). Фактор прямолинейность в модели личности студента с высоким уровнем противодействия обучению отражается с отрицательным весом, значит, интерпретируется как склонность к интригам, расчетливость, умение хитро строить свое поведение. Эти качества подкрепляются общительностью, эмоциональной уравновешенностью, смелостью, а также связаны с нарушением норм и правил поведения.

Фактор «интеллект» взаимосвязан с общительностью (0,628;  $p=0,003$ ), доминантностью (-0,727;  $p=0,000$ ). Чем выше интеллектуальные способности студента, противодействующего обучению, тем выше уровень общительности и ниже уровень доминантности.

Таким образом, студенты с высоким уровнем противодействия характеризуются непостоянством, подверженностью влиянию случая и обстоятельств. Они не делают усилий по выполнению групповых требований и норм, беспринципны, неорганизованны. Такие студенты часто нарушают дисциплину на занятиях, недобросовестно относятся к самостоятельной учебно-профессиональной работе. Слабость границ нормативного поведения в самой личности студента препятствует образованию структуры или подсистемы, на основе которых строятся знания. Низкая активность, кажущаяся легкость создают основу для номинальности обучения. Создается возможность многовариантности, непредсказуемости результатов учебно-профессиональной деятельности. Подверженность чувствам и желаниям задерживает формирование структуры личности, требуемой в учебно-профессиональной деятельности. Противоречия между актуальным состоянием личности студента и требуемым будущей профессиональной деятельностью преодолеваются в

случайном порядке, с применением стольких волевых усилий, сколько необходимо для продолжения обучения с минимальными психическими затратами для себя. Статичность и ригидность, закрытость от внешних изменений задерживает трансформацию психики учащегося, заставляет избегать проблемных ситуаций в учебно-профессиональной деятельности. Самоуверенность и стремление направлять группу по правильному, с их точки зрения, реалистичному пути приводит к тому, что снижается возможность учета взаимосвязей явлений и процессов, требующих новых познавательных стратегий и поиска оптимальных решений.

Результаты нашего исследования подтверждают то, что в современном вузе необходимо не только обеспечивать студентов знаниями, как средствами будущей профессиональной деятельности, но и формировать у них определенную культуру взаимодействия в процессе обучения. Необходимо создать условия для ответственного отношения к получаемым знаниям в вузе, поощрять те ценности, которые будут способствовать формированию профессиональной компетентности.

### **Список литературы**

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2006. 512с.
3. Копылова Н.В., Королева А.А. Противодействие обучению и акмеологическому развитию: монография. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH&Co. KG Heinnich-Bocking-Str/ 6-8, 66121 Saarbrucken, Germany, 2012. 103 с.
4. Левитов Н.Д. Проблема характера в современной психологии // Вопросы психологии. 1970. № 5. С. 48.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат. 1975.
6. Мерлин В.С. Очерки теории темперамента. М.: Просвещение, 1964.
7. Подьяков А.Н. Психология конкуренции в обучении. М.: МАКС Пресс, 2006. 230 с.
8. Рубцов В.В. Социальное взаимодействие и обучение: культурно исторический контекст // Культурно-историческая психология. 2005. № 1. С. 14–24.
9. Теплов Б.М. Избранные труды: в 2-х т. М.: Педагогика, 1985. Т. 1. 328 с.
10. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 1969. 317 с.

**EMPIRIC MODEL OF PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS OPPOSING TO TEACHING AND SELF-DEVELOPMENT**

**N. Kopylova, A. Koroleva**

Tver State University

The article is based on the results of empiric research devoted to the study of students' opposing to teaching and self-development. The article presents differential indicators of the phenomenon and a detailed model of psychological characteristics of students with high level of opposing to teaching.

**Keywords:** *student's psychological characteristics, opposing to teaching, empirical research, empirical model.*

*Об авторах:*

КОПЫЛОВА Наталья Вячеславовна – доктор психологических наук, заведующая кафедрой общей психологии и психологии развития ТвГУ (170100, Россия, Тверь, Студенческий переулок, д.12, корпус «Б», каб. 435), e-mail: nvkopylova@mail.ru

КОРОЛЕВА Анна Александровна – аспирант кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Международного института государственной службы и управления РАНХиГС (119606, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 84), E-mail: anna\_koroleva@list.ru