

УДК 347.44: 621.31

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ**

**Д.В. Тютюнникова**

Тверской государственной университет

Статья посвящена анализу положений об ответственности, наступающей при нарушении условий Договора энергоснабжения, раскрытию сути ключевых понятий, таких, как взыскание убытков и взыскание неустойки по договору энергоснабжения.

**Ключевые слова:** *гарантирующий поставщик, убытки, договор энергоснабжения, ответственность сторон по договору энергоснабжения, неустойка.*

*На рубеже XIX—XX вв. энергоснабжение стало необходимым элементом жизни общества, обязательным условием развития экономики. В снабжении энергией в той или иной форме нуждается большинство используемых современной цивилизацией предметов, организаций. Правовой формой, опосредующей процессы потребления энергии, и выступает договор энергоснабжения.* Актуальность избранной темы работы определяется рядом теоретических и практических проблем, возникающих в правовом регулировании отношений по снабжению электрической энергией потребителей. Процесс становления и развития рынка электрической энергии России в силу технологических особенностей выработки, передачи и потребления электрической энергии во многом противоречив. Предметом острой научной дискуссии является проблема юридической квалификации и выяснения содержания договорных отношений абонентов и субабонентов. Существенным и проблематичным является вопрос определения роли ответственности за ненадлежащее исполнение договорных условий на рынке электрической энергии России. Среди ученых, так или иначе обращавшихся к данной теме, можно назвать, в частности, советских и российских авторов: М.М. Агаркова, М.И. Брагинского, Е.В. Богданова, В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, Н.И. Клейн, С.М. Корнеева, О.А. Красавчикова, В.В. Лаптева, М.Г. Масевич, Л.А. Новоселова, О. Олейника, С.Б. Пугинского, В.В. Ровного, О.Н. Садикова, Б.М. Сейнароева, В.А. Семейсова, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, А.М. Шафира, Л.В. Щенникова, В.Ф. Яковлева и др.

**Возмещение убытков.** Гражданско-правовая ответственность в имущественном правопорядке выполняет компенсационную, превентивную, воспитательную и штрафную функции, которые различаются по своему содержанию, но тесно связаны между собой,

поскольку все они конечной целью имеют удовлетворение законных прав и интересов субъектов частного имущественного оборота. В качестве общего правила гражданское законодательство устанавливает полную ответственность нарушителя, т.е. полное возмещение причиненных потерпевшему убытков (п.1 ст.15 ГК РФ). Однако законом или договором могут быть установлены некоторые ограничения в этом. Ответственность сторон договора энергоснабжения определена ст. 547 ГК РФ: в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (ч. 2 ст. 15 ГК РФ). Для энергоснабжающих организаций и для потребителей установлены единые основания имущественной ответственности за нарушение договорных обязанностей. В соответствии с п. 3 ст. 401 ГК РФ энергоснабжающие организации и абоненты в случае нарушения своих договорных обязанностей несут ответственность независимо от наличия их вины, если иное не предусмотрено законом или договором.

**Отсюда следуют принципиальные выводы.** Обратим внимание на два исключения из общего правила. Если условия договора нарушает гражданин, он отвечает перед энергоснабжающей организацией только за виновное поведение. В соответствии с п. 2 ст. 547 ГК РФ, в отличие от общего основания ответственности, закрепленного п. 3 ст. 401 ГК РФ, если в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, допущен перерыв в подаче энергии абоненту, энергоснабжающая организация несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств при наличии ее вины. Если перерыв был обусловлен необходимостью принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварий в системе энергоснабжающей организации (п. 2 ст. 547 ГК РФ), энергоснабжающая организация может быть признана невиновной и освобождена от ответственности.

С 1 мая 2013 г. произошли изменения на рынке электроэнергии, функции гарантирующего поставщика перешли сетевой организации ОАО «МРСК Центра», в этой связи были внесены некоторые изменения в Договор энергоснабжения. При проведении анализа Договора энергоснабжения с потребителями и Договора энергоснабжения с энергосбытовыми организациями или гарантирующим поставщиком усматривается более обширный спектр случаев, при наличии которых настанет ответственность. Для детального понимания, приведу конкретные выдержки из этих двух видов договоров энергоснабжения. В случаях заключения договоров энергоснабжения с энергосбытовыми организациями или гарантирующим поставщиком положения об

ответственности звучат так: «В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по Договору, в том числе нарушения Гарантирующим поставщиком условий поставки, включая надежность электроснабжения и качество электроэнергии, нарушения Покупателем порядка оплаты, Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством и Договором; При нарушении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) Покупатель оплачивает Гарантирующему поставщику неустойку, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка РФ, за каждый день просрочки до момента фактической оплаты; Объем безучетного потребления электрической энергии определяется с применением расчетного способа, предусмотренного действующим законодательством РФ; Стоимость электрической энергии (мощности) в объеме выявленного безучетного потребления электрической энергии включается Гарантирующим поставщиком в выставляемый Покупателю счет на оплату стоимости электрической энергии (мощности) по настоящему Договору на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии, составленного в соответствии с действующим законодательством РФ. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, если это явилось следствием непреодолимой силы: стихийных явлений (наводнение, пожар, землетрясение, ураган, шуга, снежный занос, обледенение и т.д.), военных действий любого характера, диверсий, террористических актов, забастовок, принятия Государственными органами решений, препятствующих выполнению обязательств по настоящему Договору. Покупатель не освобождается от обязанности произвести окончательный расчет за фактически принятую электрическую энергию (мощность), а также других обязательств, связанных с исполнением настоящего Договора. При возникновении обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих исполнению обязательств по настоящему Договору одной из Сторон, она обязана оповестить другую Сторону не позднее 3-х дней с момента возникновения таких обстоятельств. Надлежащим подтверждением наличия непреодолимой силы будут служить решения (заявления, сообщения) либо иной соответствующий документ компетентных государственных органов или сообщения в официальных средствах массовой информации; Покупатель несет ответственность за неисполнение обязательств о включении в договоры с потребителями порядка взаимодействия потребителя с третьими лицами; Если энергопринимающее устройство Потребителя технологически присоединено к объектам электросетевого хозяйства Гарантирующего поставщика (сетевой организации) опосредованно через энергопринимающие устройства, объекты по производству

электрической энергии (мощности), объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче, то Гарантирующий поставщик (сетевая организация) несет ответственность перед Потребителем за надежность снабжения его электрической энергией и ее качество в пределах границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства Гарантирующего поставщика (сетевой организации); Покупатель (потребитель) несет ответственность за действия привлеченных им лиц по установке, замене и эксплуатации приборов учета, осуществляемые ими в интересах Потребителя, и не освобождается от определенных действующим законодательством РФ последствий нарушения установленных сроков организации учета электрической энергии; Стороны в соответствии с действующим законодательством РФ несут ответственность за состояние и обслуживание объектов электросетевого хозяйства, которая определяется балансовой принадлежностью сетевой организации и Потребителя и фиксируется в акте разграничения балансовой принадлежности электросетей и акте эксплуатационной ответственности сторон».

Описанные выше положения свойственны и договору с потребителями электроэнергии, и так же в случае договора с Потребителем включаются такие дополнительные случаи ответственности, как: «Потребитель, не обеспечивший доступ или отказавший в доступе представителю сетевой организации (Гарантирующего поставщика), который должен присутствовать при осуществлении им действий по самостоятельному ограничению режима потребления, обязан возместить возникшие вследствие этого убытки Гарантирующего поставщика, сетевой организации, (а в случае, если вследствие этого было нарушено электроснабжение потребителей, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии (мощности), услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, и исполняющих иные предусмотренные законодательством РФ и соглашением сторон обязательства, в том числе по причине введенного сетевой организацией в отношении такого потребителя полного ограничения режима потребления, то и убытки таких потребителей); «Потребитель, у которого отсутствует акт согласования аварийной и (или) технологической брони и ограничение режима потребления которого может привести к возникновению угрозы жизни и здоровью людей, экологической безопасности либо безопасности государства, несет ответственность, в том числе перед третьими лицами, за последствия, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с действующим законодательством

*РФ.»; «В случае 2-кратного недопуска к расчетному прибору учета, установленному в границах энергопринимающих устройств Потребителя, для проведения контрольного снятия показаний или проведения проверки приборов учета объем потребления электрической энергии (мощности), оказанных услуг по передаче электрической энергии начиная с даты, когда произошел факт 2-кратного недопуска, вплоть до даты допуска к расчетному прибору учета определяется согласно действующему законодательству РФ»; «Введение полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении Потребителя по настоящему Договору не освобождает Потребителя от ответственности за ненадлежащее исполнение Потребителем своих обязательств по настоящему Договору».*

Из приведенного выше анализа усматривается, что для потребителей спектр ответственности более расширенный, представленными выше случаями наступления ответственности.

Существенной особенностью отношений, связанных со снабжением электрической энергией, является то, что соблюдение требований, предъявляемых к качеству электроэнергии, непосредственно зависит от действий не только энергоснабжающей организации, но и самих потребителей. Нарушение потребителями правил эксплуатации своих электроприемников и режима потребления электроэнергии может привести к снижению качественных показателей электроэнергии, в том числе подаваемой из энергосистемы другим потребителям. Причем энергоснабжающие организации зачастую не располагают техническими возможностями для устранения подобных нарушений. Сторона, действия которой привели к снижению показателей качества электроэнергии (кроме частоты тока), определяется по регистрирующим приборам потребителя, а при их отсутствии по актам, составляемым представителями энергоснабжающей организации, потребителя и органа госэнергонадзора. Энергоснабжающая организация несет ответственность перед потребителем за нарушения условий договора только при наличии ее вины. Соответственно, если энергоснабжающая организация допустила перерыв в подаче энергии абоненту не в результате регулирования режима потребления энергии, она несет ответственность по общему правилу без вины (п. 3 ст. 401 ГК РФ). В связи с этим энергоснабжающие организации в судебных инстанциях очень часто отрицают свою вину в происшедших нарушениях условий договора.

*В случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству электрической энергии, помимо наступления предусмотренной ст. 547 ГК РФ ответственности, абонент вправе отказаться от оплаты такой энергии. Такое право является специальным правилом договора энергоснабжения, поскольку*

к нему, учитывая особые свойства электрической энергии (неразрывность процесса производства и потребления, невозможность накопления и т. п.), невозможно представить ни устранение недостатков некачественной энергии, ни ее замену энергией, соответствующей договору.

Наряду с возмещением убытков гражданское право России предусматривает выплату компенсации за вред, причиненный правомерными действиями органов публичной власти, иных субъектов гражданского права, когда закон устанавливает возможность компенсации имущественных потерь, причиненных не правонарушениями, а правомерными действиями (например, изъятие имущества для государственных нужд – ст. 283 ГК РФ; реквизиция – ст. 242 ГК РФ, правомерный односторонний отказ от договора – ст. 453 ГК РФ и т.п.). Для таких случаев механизм возмещения классических видов убытков не действует, а общих норм, устанавливающих механизм определения размера возмещения в случаях, когда имущественные потери причинены правомерными действиями, ГК РФ не содержит. Такой механизм необходимо разработать. Также следует предусмотреть конкретные нормы в законе, регулирующие возмещение вреда, причиненного правомерными действиями делинквента (п. 3 ст. 1064 ГК РФ).

**Взыскание неустойки** (штраф, пени) – признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (ст. 330 ГК РФ). Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон. Определенную проблему вызывает вопрос о применении ограничения ответственности, установленного ст. 547 ГК РФ, к договорным мерам ответственности, в частности установленной в договоре неустойке. Исходя из толкования п. 2 ст. 394 ГК РФ, можно сделать вывод, что ст. 547 ГК РФ не должна применяться к ограничению договорных мер ответственности, в частности неустойки, поскольку данной нормой предусматривается лишь ограничение убытков, подлежащих возмещению в части, не покрытой неустойкой, либо сверх ее, а не самой неустойки. Взыскание неустойки не только является способом обеспечения исполнения обязательства (п. 1 ст. 329 ГК РФ), формой (мерой) гражданско-правовой ответственности (ст. 394 ГК РФ), но и выполняет функцию по защите прав потерпевшей стороны договорных отношений. Будучи обеспечительным средством

(способом) исполнения тех или иных обязательств, вытекающих из содержания заключаемого договора, неустойка (вернее, угроза ее применения) способствует выполнению в будущем договорных обязательств, стимулирует исполнение договора в полном соответствии с требованиями закона и договора, играет превентивную (предупредительную) роль в совершении возможного правонарушения, снижает вероятность правонарушения в будущем под угрозой применения (взыскания) неустойки, тем самым выполняет функцию защиты субъекта гражданского права. В том случае, когда правонарушение все-таки случается, несмотря на обеспечительные (предупредительные) меры, реализуемая неустойка выступает в качестве меры гражданско-правовой (имущественной) ответственности, направленной на применение государственного принуждения, влекущего для правонарушителя отрицательные последствия имущественного характера, обязанность претерпевать определенные законом и договором лишения (санкции), нацеленные на восстановление первоначального положения, имущественного состояния потерпевшего участника договорного обязательственного правоотношения, возмещение понесенных имущественных потерь, одновременно выполняя и функцию защиты по восстановлению нарушенных прав кредитора. В настоящий момент судебная практика исходит из невозможности привлечения лица к двум мерам гражданско-правовой ответственности в виде взыскания процентов за пользование денежными средствами и взыскания пени за нарушение денежного обязательства по договору энергоснабжения. Дальнейшим шагом могло бы стать ограничение ответственности сторон по договору энергоснабжения за неисполнение денежного обязательства только путем взыскания реального ущерба.

Положения о взыскании неустойки нашли свое закрепление в каждом из двух видов договоров энергоснабжения. При нарушении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) Потребитель или Покупатель оплачивает Гарантирующему поставщику неустойку, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка РФ, за каждый день просрочки до момента фактической оплаты.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы о том, что существует ряд особенностей при определении ответственности по договору энергоснабжения. Гражданским законодательством определена равная ответственность сторон договора энергоснабжения; взыскание упущенной выгоды, вызванное нарушением условий договора энергоснабжения, не предусмотрено; в отличие от общего правила гражданско-правовой ответственности стороны несут ответственность независимо от наличия их вины. Положения об ответственности по договору энергоснабжения содержат в себе не

только общие правила, предусмотренные Гражданским Кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, но и специальные (ст. 547 ГК РФ), что отражает особенности данного договора в части ответственности. В случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб. Таким образом, установлена равная ограниченная ответственность сторон договора энергоснабжения в пределах реального ущерба, т.е. упущенная выгода при этом не возмещается. Также можно выделить исключения из общих правил ответственности: если условия договора нарушает гражданин, он отвечает перед энергоснабжающей организацией только за виновное поведение. В соответствии с п. 2 ст. 547 ГК РФ, в отличие от общего основания ответственности, закрепленного п. 3 ст. 401 ГК РФ, если в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, допущен перерыв в подаче энергии абоненту, энергоснабжающая организация несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств при наличии ее вины. Если перерыв был обусловлен необходимостью принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварий в системе энергоснабжающей организации, энергоснабжающая организация может быть признана невиновной и освобождена от ответственности. Существенной особенностью отношений, связанных со снабжением электрической энергией, является то, что соблюдение требований, предъявляемых к качеству электроэнергии, непосредственно зависит от действий не только энергоснабжающей организации, но и самих потребителей. Нарушение потребителями правил эксплуатации своих электроприемников и режима потребления электроэнергии может привести к снижению качественных показателей электроэнергии, в том числе подаваемой из энергосистемы другим потребителям. Причем энергоснабжающие организации зачастую не располагают техническими возможностями для устранения подобных нарушений. Спецификой предмета договора (энергия) объясняется наличие ряда характерных признаков, позволяющих выделить договор энергоснабжения в отдельный вид договора купли-продажи.

#### **Список литературы**

4. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты М., 2010.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: книга вторая М., 2000 - 2006.

6. Блинкова Е.В. Ответственность по договору снабжения товара через присоединенную сеть: ограниченная, полная или повышенная? // Юрист. 2004 №8.
7. Гражданское право: В 4 т. Том 3: Общая часть: Учебник 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Е.А.Суханова. М., 2008.
8. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Е.А. Суханова М., 2008
9. Гражданское право: учебник. // под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. М., 2005.
10. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т. Е. Абовой и А. Ю. Кабалкина. М., 2002.
11. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй. / Под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.
12. Пугинский Б.И. Коммерческое право России. М., 2005.

## **RESPONSIBLE PARTY FOR IMPROPER PERFORMANCE OF THE CONTRACT OF SUPPLY**

**D.V. Tyutyunnikova**

Tver State University

This article analyzes the provisions on liability for breach of an upcoming energy supply contracts, opening the essence of key concepts, such as the recovery of damages and the recovery of damages under the contract of supply.

**Keywords:** *Guarantee Supplier, loss of energy supply contract, the responsibility of the parties to a power supply contract, liquidated damages.*

*Об авторе:*

ТЮТЮННИКОВА Дарья Викторовна – магистрант юридического факультета ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет»; Филиал ОАО «МРСК Центра» «Тверьэнерго», юрисконсульт (170006, г. Тверь, пер. Трудолюбия, д. 43, кв. 149), e-mail: dashuki89\_12@mail.ru.