

УДК 343.35 : 347.964.1

МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В АСПЕКТЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА (НА ПРИМЕРЕ ФССП РОССИИ)

И.В. Пожаров

Тверской государственной университет

Статья посвящена исследованию основных проблем правового регулирования института представления сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, анализу эффективности его функционирования, а также перспектив развития данного института. Предложены возможные пути решения исследованных проблем.

Ключевые слова: противодействие коррупции, сведения о доходах, государственная гражданская служба.

Актуальность вопроса о представлении сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера

Одним из важнейших механизмов противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы является закрепленная Федеральным законом от 27.07.2004 г. № 79–ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273–ФЗ «О противодействии коррупции» обязанность лиц, замещающих или претендующих на замещение должностей государственной гражданской службы, включенных в перечень, установленный Указом Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557, а также ведомственными актами (например, Приказ ФССП России от 22.03.2010 г. № 150), представлять представителю нанимателя сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи (супруга и несовершеннолетних детей). Данная мера призвана создать препятствие для поступления лиц, имеющих нелегальные доходы на гражданскую службу, для незаконного обогащения служащих, а также выполняет функцию выявления существующих фактов получения нелегальных доходов.

Насколько качественно с точки зрения эффективности функционирования реализован данный механизм законодателем и субъектами подзаконного правотворчества? Какова роль и перспективы развития данного механизма противодействия коррупции?

К сожалению, несмотря на проведение активной политики по противодействию коррупции, ее уровень в нашей стране высок, и

говорить о каких-либо существенных достижениях в этом вопросе преждевременно. Так, в 2012 г. согласно докладу директора ФССП России А.О. Парфенчикова на коллегии ФССП России по итогам деятельности за 2012 г. в 76 территориальных органах ФССП России было возбуждено 598 уголовных дел по должностным преступлениям в отношении 431 работника Службы. Разумеется, подобные проблемы существуют во всех без исключения органах исполнительной власти. И это только «вершина айсберга», так как не секрет, что преступления коррупционной направленности характеризуются высокой степенью латентности.

Законодательным и исполнительным органам власти предстоит решить немало проблем, наличие которых серьезным образом сказывается на эффективности рассматриваемого механизма противодействия коррупции, провести комплексную работу по совершенствованию данного механизма.

Правовое регулирование и общеправовые проблемы реализации меры по представлению сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера

В основе правового регулирования предоставления сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера помимо указанных федеральных законов лежат нормативные правовые акты Президента РФ, нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ.

Согласно ч. 2 ст. 8 ФЗ «О противодействии коррупции» порядок представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера устанавливается федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными актами Центрального банка Российской Федерации. На федеральном уровне действует Указ Президента РФ от 18.05.2009 г. № 559, в частности, Федеральной службой судебных приставов издан Приказ от 15 октября 2010 г. № 542. Законы субъектов РФ о государственной гражданской службе субъекта РФ и иные региональные нормативно-правовые акты регламентируют представление указанных сведений, но при этом не устанавливают иного порядка их представления.

Определение правовой основы института представления сведений о доходах и имущественном положении, и в том числе порядка их представления, разграничение компетенции федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ – вопрос не праздный. Так, Верховный Суд РФ в Определении от 24 августа 2011 г. № 46-Г11-20, согласившись с решением суда первой инстанции, признал постановление губернатора Самарской области от 22 марта 2011 г. № 40, регулировавшее вопросы

порядка представления сведений о доходах и имущественном положении, противоречащим федеральному законодательству. Суд указал, что нормы приняты органом государственной власти субъекта Российской Федерации с превышением компетенции, предоставленной субъекту Российской Федерации федеральным законодательством о противодействии коррупции.

Порядок проверки сведений о доходах и имущественном положении определяется Указом Президента РФ от 21.09.2009 г. № 1065 и нормативными правовыми актами высших должностных лиц субъектов РФ. Анализ закрепленного механизма проверки этих сведений позволяет сделать вывод о его неэффективности. Данная проблема будет рассмотрена ниже.

Сложно представить полноценную реализацию рассматриваемого антикоррупционного механизма без осуществления общественного контроля, необходимым условием которого является опубликование сведений о доходах и имущественном положении конкретных лиц, замещающих должности гражданской службы. В соответствии с ч. 6 ст. 8 ФЗ «О противодействии коррупции» такие сведения размещаются в свободном доступе в Интернете на официальных сайтах федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ и предоставляются для опубликования средствами массовой информации. Указ Президента РФ от 18.05.2009 г. № 561 регулирует порядок размещения таких сведений, а также порядок предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации. То есть наряду с размещением указанных сведений в Интернете, такие сведения могут предоставляться для публикации в средствах массовой информации.

В то же время п. 12 Положения, утвержденного Приказом ФССП России 15 октября 2010 г. № 542 «Об утверждении порядка представления гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов, и федеральными государственными гражданскими служащими, замещающими должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», изданным на основании Указа Президента РФ от 18.05.2009 № 559, которым утверждено Положение, содержащее в п. 12 аналогичную норму, закрепляет, что сведения о доходах и имущественном положении государственных гражданских служащих, замещающих должности в Федеральной службе судебных приставов и членов их семей размещаются Управлением государственной службы и кадров Федеральной службы судебных приставов (соответствующим подразделением территориального органа ФССП России) на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов

(территориального органа ФССП России), а в случае отсутствия этих сведений на данном сайте эти сведения предоставляются общероссийским средствам массовой информации для опубликования по их запросам. Данное положение весьма спорно. Указанная норма основывается на расширительном толковании смысла ч. 6 ст. 8 ФЗ «О противодействии коррупции» и вследствие этого придает опубликованию сведений в средствах массовой информации характер не сопутствующей, а альтернативной меры обеспечения открытости информации о государственной гражданской службе. Такой подход субъекта подзаконного правотворчества недопустим, так как данное положение противоречит нормативному правовому акту, обладающему высшей юридической силой. Как ни парадоксально, данный подход закладывает в антикоррупционную норму коррупциогенный фактор, потому что опубликование вышеназванных сведений исключительно в средствах массовой информации снижает их доступность для общественного контроля по сравнению с размещением сведений в Интернете.

В то же время сведения о доходах и имущественном положении размещены на официальных сайтах территориальных органов ФССП России в разделе «Противодействие коррупции». Однако необходимые меры в этом направлении по данным за 2011–2012 гг. предприняты далеко не всеми органами исполнительной власти и не во всех субъектах РФ. В указанный период Институт законодательства и сравнительного правоведения провел анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах РФ. Институтом помимо названной были выявлены и иные проблемы. Был сформулирован следующий вывод. «Больше всего проблем возникает в сфере декларирования государственными гражданскими служащими субъектов РФ и муниципальными служащими доходов, имущества и обязательств имущественного характера. Проведенное исследование выявило ряд недостатков общеправового характера: не выработаны правовые решения по вопросам декларирования доходов, имущества и обязательств имущественного характера супруга (супруги) в разных жизненных ситуациях; не урегулирован порядок размещения сведений о доходах этих лиц на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации; отсутствует регламентация порядка предоставления сведений о доходах средствам массовой информации для опубликования.

Рассмотренные выше общеправовые проблемы являются существенными барьерами на пути реализации меры по противодействию коррупции, основанной на представлении сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Проблема реализации проверки достоверности сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и роль данного института

Для анализа эффективности механизма проверки указанных сведений, являющегося одной из центральных составляющих рассматриваемого института противодействия коррупции, в первую очередь, следует обратиться к положениям Указа Президента РФ от 21.09.2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению». Следует отметить, что механизм проверки указанных сведений в 2012 г. претерпел существенные изменения. Указом Президента РФ от 13.03.2012 г. № 297 был расширен перечень оснований для проведения проверки, регламентирована процедура принятия решения лицом, инициировавшим проверку сведений и уполномоченным назначать гражданина на должность федеральной государственной службы или назначившим государственного служащего на должность, а также внесены иные изменения.

Правотворческая работа в данном направлении, безусловно, заслуживает положительной оценки. Укрепление, совершенствование механизма проверки сведений о доходах и имущественном положении государственных служащих и лиц, претендующих на замещение соответствующих должностей, может стать отправной точкой реализации ст. 20 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г., ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 08.03.2006 № 40-ФЗ, которая закрепляет, что каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т. е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать. При этом необходимым условием является закрепленная в п. 30 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, утвержденного Указом Президента РФ от 21.09.2009 г. № 1065, обязанность передачи соответствующих материалов в государственные органы в соответствии с их компетенцией при установлении в ходе проверки обстоятельств, свидетельствующих о

наличии признаков преступления или административного правонарушения.

Касательно самого механизма осуществления проверки сведений следует прежде всего рассмотреть вопрос о субъектах, способах и основаниях проведения такой проверки.

Согласно п. 13 Положения Управление, подразделение Аппарата Правительства Российской Федерации и кадровые службы федеральных государственных органов осуществляют проверку самостоятельно либо путем направления запроса в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-разыскной деятельности. Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.03.2012 г. № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012 – 2013 г. и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» в структуре Федеральной службы судебных приставов на основе Приказа ФССП России от 09.10.2012 г. № 415 «Об утверждении Положения об Управлении противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности» функционирует соответствующая кадровая служба. В структуре Управления ФССП России по Тверской области деятельность по противодействию коррупции, профилактике, выявлению и пресечению коррупционных и иных правонарушений, обеспечению соблюдения гражданскими служащими ФССП России ограничений и запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликтов интересов, исполнения ими обязанностей, установленных ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, осуществляет Отдел противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности, защиты государственной тайны, мобилизационной подготовки и гражданской обороны.

Объективности и законности при проведении проверок подразделениями кадровых служб государственных органов по профилактике коррупционных правонарушений должно способствовать помимо применения общих механизмов введение такой меры, как внедрение в их деятельность специальных компьютерных программ в целях проверки достоверности и полноты представляемых государственными служащими, их супругами и несовершеннолетними детьми сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также об источниках их доходов. Данная мера предложена Президентом РФ и изложена в Национальном плане противодействия коррупции на 2012 – 2013 гг.

Далее следует подробнее остановиться на основании проведения указанных проверок в соответствии с Указом Президента РФ от 21.09.2009 г. № 1065. Согласно п. 10 Положения таким основанием

является достаточная информация, представленная в письменном виде в установленном порядке:

1. Правоохранительными органами, иными государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами;

2. Работниками подразделений кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностными лицами кадровых служб указанных органов, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

3. Постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями;

4. Общественной палатой Российской Федерации;

5. Общероссийскими средствами массовой информации.

Данный перечень является закрытым. До внесения изменений в 2012 г. указанная норма не предусматривала возможности по сути инициирования проверки сведений о доходах и имущественном положении государственных служащих сотрудниками соответствующих кадровых служб и общероссийскими средствами массовой информации. Такой подход, несомненно, является еще одним шагом к усовершенствованию рассматриваемого механизма противодействия коррупции. Однако возникает закономерный вопрос: способствовало ли внесение таких изменений повышению эффективности функционирования данного механизма и насколько вообще эффективно он работает?

К сожалению, статистика неутешительна. Как и статистические данные других государственных органов, иллюстрацией может служить статистика, приведенная в Докладе директора ФССП России А.О. Парфенчикова на коллегии ФССП России по итогам деятельности за 2012 г.

Количество лиц, в отношении которых возбуждены уголовные дела по ст. 159 (мошенничество) в 2012 г. возросло по сравнению с 2011 г. с 36 до 39. В 2011 г. уголовные дела по ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата) были возбуждены в отношении 93 работников Службы, а в 2012 г. – в отношении 83. В 2011 г. уголовные дела по ст. 292 УК РФ (служебный подлог) возбуждены в отношении 105 работников ФССП России, в 2012 г. – в отношении 121. В 2011 г. возбуждено 81 уголовное дело по ст. 290 УК РФ (получение взятки), в 2011 г. – 70 уголовных дел. Самая крупная сумма взятки зафиксирована в Управлении ФССП России по Республике Башкортостан – около 2 млн. рублей. Средняя сумма взятки составила около 118 тыс. руб. Как следует из приведенных статистических данных, количество возбужденных

уголовных дел коррупционной направленности до изменения перечня оснований для проверки сведений и после внесения соответствующих поправок колебалось как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения, однако в целом осталось на прежнем уровне. Представляется, что такой анализ статистики является достаточным для того, чтобы сделать вывод о низкой эффективности механизма контроля достоверности сведений об имущественном положении государственных служащих как одного из способов предотвращения и выявления их незаконного обогащения.

Одно из возможных решений проблемы низкой эффективности существующего механизма будет предложено ниже. Реализация меры по проверке сведений о доходах и имущественном положении в ряде случаев связана с работой комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Так, комиссия согласно п. 31 Положения, утвержденного Указом Президента РФ от 21.09.2009 г. № 1065, рассматривает спорные случаи при назначении гражданина на должность федеральной государственной службы, при принятии решения по результатам проведенной проверки, согласно п. 9 Положения, утвержденного Указом Президента РФ от 18.05.2009 г. № 559, и п. 9 Положения, утвержденного Приказом ФССП России от 15 октября 2010 г. № 542 случаи непредставления по объективным причинам государственным служащим указанных сведений.

Критерием объективности и беспристрастности комиссий может служить участие в их работе согласно п. 7 Порядка формирования и деятельности комиссии территориального органа ФССП России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденного Приказом ФССП России от 24.05.2011 г. № 239, представителей научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с государственной службой. Однако в п. 8 Порядка закреплено, что число членов Комиссии, не замещающих должности государственной службы в территориальном органе ФССП России, должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов Комиссии. То есть минимальная доля указанных лиц в составе комиссий крайне низка, что свидетельствует о недостаточной правовой гарантированности беспристрастности комиссий.

Кроме того, на работу комиссий существенное влияние оказывают некоторые проблемы организационного характера. Данные проблемы связаны с отсутствием социально-трудовых гарантий для независимых членов комиссий, не находящихся на государственной службе. Указанные лица участвуют в их работе исключительно на

общественных началах и вынуждены совмещать такую деятельность с основной работой либо вовсе участвовать в работе комиссий в ущерб своей основной работе. Именно поэтому нередки случаи вынужденного отказа от участия или неявки таких лиц на заседания комиссий. Это, в свою очередь, может приводить к утрате интереса и организационной нецелесообразности привлечения данных лиц к участию в комиссии. В связи с этим необходимо на федеральном уровне принять меры по предоставлению таким лицам права на освобождение на необходимый период времени для участия в деятельности комиссий от основной работы с сохранением заработка.

Таким образом, проблема функционирования комплексного механизма проверки сведений, предоставляемых государственными служащими и гражданами, носит сложный характер ввиду наличия существенных проблем, связанных с различными элементами данного механизма.

Значение и перспективы развития института представления сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера

Исторически, как указывает С. Ю. Кабашов, меры по декларированию доходов в разных государствах применялись в целях совершенствования механизма расследования коррупционных правонарушений. То есть установление несоответствия дохода чиновника его уровню жизни служило сбору дополнительных доказательств уже после того, как факт коррумпированного поведения был уже установлен.

Действующий в настоящее время механизм представления сведений о доходах и имущественном положении должен выполнять две основные функции: предотвращение коррумпированного поведения и выявление ранее неизвестных фактов коррупции. Однако степень работоспособности существующего механизма в целом едва ли позволяет сделать вывод о выполнении этих важных функций. Фактически в условиях существования ограниченного перечня оснований для проведения проверки, возможности вынесения необъективного решения комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов ввиду высокой вероятности наличия личной заинтересованности у ее членов – государственных служащих, наличия иных проблем, механизм представления сведений о доходах и имущественном положении скорее выполняет функцию поиска доказательств уже обоснованно возникших сомнений в добросовестности государственного служащего.

Необходимо продолжать работу по совершенствованию механизма контроля имущественного положения государственных служащих и выявления коррупционных правонарушений. Важную роль

должна сыграть установленная Федеральным законом от 03.12.2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» мера по контролю расходов в случае наличия информации о совершении крупных сделок. Значение такой меры подчеркивает позиция Председателя Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькина. По его мнению, переход от декларирования доходов к декларированию расходов – одна из проблем, требующих скорейшего решения. Тем не менее представляется наиболее действенным использование и того и другого метода противодействия коррупции одновременно.

Какими должны быть первоочередные меры по совершенствованию механизма проверки сведений как способа выявления фактов коррупции? Как показывает статистика, даже расширение перечня оснований для проверки не смогло существенно улучшить показатели борьбы с коррупцией. Единственным возможным выходом из данной ситуации представляется осуществление обязательного контроля за полнотой и достоверностью представляемых сведений. Лицо, поступающее на государственную службу или замещающее соответствующую должность, не может в силу самого назначения и сущности государственной службы быть лицом «непроверенным». Порядок проверки указанных сведений, определяемый Указом Президента РФ от 21.09.2009 г. № 1065 следует рассматривать в качестве коррупциогенного. Такая позиция уже выдвигалась в научных кругах. Противоречие существующего порядка самому духу и смыслу ФЗ «О противодействии коррупции» обосновала, в частности, ведущий советник отдела государственного строительства Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Н.И. Лукьянова, которая отмечает, что «необязательность проверки сведений представляется нелогичной в связи с содержанием норм Закона о противодействии коррупции, согласно которым непредставление гражданином при поступлении на государственную службу представителю нанимателя (работодателю) сведений о доходах либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную службу».

Существующие основания проведения проверок являются по сути поводами для проведения мероприятий по выяснению правоохрнительными органами законности доходов и происхождения имущества государственного служащего. В связи с этим правоохрнительным органам в пределах своей компетенции следует усилить работу по проверке легальности источников доходов и происхождения имущества соответствующих лиц.

Кроме того, совершенствование данного механизма противодействия коррупции должно идти, в том числе, и по пути

расширения перечня сведений, декларируемых гражданами и служащими. По этому вопросу целесообразен учет соответствующего мирового опыта. Так, «в США государственный служащий обязан предоставлять в Управление по вопросам этики информацию о своих расходах и доходах, а также расходах и доходах его близких родственников (детей, супруга (супруги), родителей), в том числе:

1. Сведения об источниках происхождения имущества, его составе и стоимости;

2. Сведения об имеющихся депозитах, полученных и выданных займах, а также полученных кредитах;

3. Перечень полученных подарков, стоимость которых превышает \$50;

4. Перечень транспортных, развлекательных и иных сопоставимых услуг, оплаченных не из личных или бюджетных средств (с указанием источника)».

Следует заметить, что бланк отечественной декларации, заполняемый государственным служащим, содержит семь страниц, в то время как американский – десять.

Таким образом, механизм контроля сведений о доходах и имущественном положении государственных служащих должен претерпеть серьезные изменения. В существующем виде такой механизм крайне малоэффективен. Для достижения целей, поставленных перед рассматриваемыми антикоррупционными мерами, необходимо внесение серьезных изменений в подзаконные акты.

Меры по совершенствованию антикоррупционного института представления сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера

Коррупция является пагубным и сложно искореняемым явлением, препятствующим нормальной жизнедеятельности и развитию любого государства. Это обуславливает необходимость принятия незамедлительных и решительных мер по устранению рассмотренных выше проблем. В первую очередь такие меры будут направлены на подготовку соответствующей материально-технической и организационной основы и внесение изменений в законы и подзаконные акты, регулирующие вопросы представления, проверки и опубликования сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих, членов их семей и лиц, претендующих на замещение соответствующих должностей. В связи с этим необходимым является принятие следующих мер:

1. установление обязательности проверки указанных сведений при поступлении граждан на государственную службу и при ее прохождении;

2. повышение в составе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов минимальной доли ее членов, не являющихся государственными служащими;

3. закрепление в Трудовом кодексе РФ права членов комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, не замещающих должности государственной службы, на освобождение на необходимый период времени для участия в деятельности комиссий от основной работы с сохранением заработка;

4. расширение перечня сведений, декларируемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной службы, государственными служащими и членами их семей;

5. приведение в соответствие федеральному законодательству региональных правовых актов по вопросам реализации рассматриваемой меры противодействия коррупции в целях недопущения превышения компетенции субъектов РФ в данной сфере;

6. приведение в соответствие ФЗ «О противодействии коррупции» порядка опубликования сведений о доходах и имущественном положении, закрепленного в подзаконных актах, а также устранение выявленных недостатков реализации обязанности по опубликованию таких сведений;

7. продолжение работы по созданию комплексного механизма контроля имущественного положения государственного служащего, основанного на отслеживании как доходов, так и расходов;

8. создание дополнительных антикоррупционных механизмов в сфере деятельности подразделений кадровых служб государственных органов по профилактике коррупционных правонарушений;

9. усиление работы правоохранительных органов по проверке легальности источников доходов и происхождения имущества государственных служащих.

Список литературы

1. Конвенция «Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СЗ РФ. 2006. № 26. Ст. 2780.

2. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2012) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Рос. газ. 2004. 31 июля.

3. Федеральный закон от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» // Рос. газ.. 2006. 21 марта.

4. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О противодействии коррупции» // Рос. газ. 2008. 30 дек.

5. Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» // Рос. газ. 2012. 5 дек.

6. Указ Президента РФ от 18.05.2009 № 561 (ред. от 12.01.2010) «Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования» // Рос. газ. 2009. 20 мая.

7. Указ Президента РФ от 18.05.2009 № 557 (ред. от 30.03.2012) «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» // Рос. газ. 2009. 20 мая.

8. Указ Президента РФ от 21.09.2009 № 1065 (ред. от 13.03.2012) «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» // Рос. газ. 2009. 22 сент

9. Указ Президента РФ от 13.03.2012 № 297 (ред. от 19.03.2013) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012 - 2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» // СЗ РФ. 2012. Ст. 1391.

10. Приказ ФССП России от 22.03.2010 г. № 150 (ред. от 23.04.2012 г.) "Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие Федеральной службы судебных приставов обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2010 № 17499) // Рос. газ. 2010. 25 июня.

11. Приказ ФССП РФ от 15.10.2010 № 542 «Об утверждении Порядка представления гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов, и федеральными государственными гражданскими служащими, замещающими должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 30.11.2010 № 19080) // Рос. газ. 2010. 08 дек.

12. Приказ ФССП РФ от 24.05.2011 № 239 «Об утверждении порядка формирования и деятельности Комиссии территориального органа ФССП России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.06.2011 № 21175) // Рос. газ. 2011. 08 июля.

13. Приказ ФССП России от 09.10.2012 № 415 «Об утверждении Положения об Управлении противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2012. № 11.

14. Определение Верховного Суда РФ от 24.08.2011 3 46-Г11-20 Об оставлении без изменения решения Самарского областного суда от 16.06.2011, которым было удовлетворено заявление о признании недействующим постановления губернатора Самарской области от 22.03.2011 г. № 40 // СПС «КонсультантПлюс».

15. Доклад директора ФССП России А.О. Парфенчикова на коллегии ФССП России по итогам деятельности за 2012 год // Официальный сайт ФССП России. URL: http://www.fssp.ru/23012013_doklad_direktora_fssp_rossii_ao_parfenchikova_na_kollegii_fssp_rossii_po_itogam_deyatelnosti_za_2012_god/.

16. Доклад представителя Минэкономразвития России А.А. Юлегина на семинаре «Институт декларирования доходов и имущества публичными должностными лицами как инструмент противодействия коррупции: зарубежный опыт и российские реалии» от 09.12.2011 г. на тему: «Декларирование чиновниками сведений о доходах, имуществе и основных расходах: зарубежный опыт и российская практика» // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depregosregulirineconomy/doc20111209_018#

17. Лукьянова Н.И. Декларирование доходов государственными гражданскими служащими и членами их семей. Проблемы правоприменения // Аналит. Вестн. Совета Федерации ФС РФ. № 14 (400).

18. Рафалюк Е.Е., Власова Н.В. Юридическая наука в поиске правовых механизмов противодействия коррупции // Журн. рос. права. 2012. № 7. С. 43-68.

19. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика: Учеб. пособие. / С.Ю.Кабашов. М., 2012.

20. Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В., Цирин А.М. О результатах анализа практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации и предложениях по повышению их эффективности // Журн. рос. права. 2012. № 11.

MECHANISMS OF COUNTERACTION OF CORRUPTION IN THE CIVIL SERVICE IN THE ASPECT OF THE SUBMISSION OF DATA ON INCOMES, PROPERTY AND OBLIGATIONS OF PROPERTY CHARACTER (ON THE EXAMPLE OF THE FEDERAL BAILIFF SERVICE OF RUSSIA)

I.V. Pozharov

Tver State University

The article is devoted to the study of the main problems of legal regulation of the institute of submission of data on incomes, property and obligations of property character, the analysis of efficiency of its functioning, and also prospects of development of this institution. The possible ways of the decision of the investigated problems.

Keywords: *countering corruption, information about the incomes, the state civil service.*

Об авторе:

ПОЖАРОВ Илья Витальевич – студент III курса юридического факультета Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: blaze.92@mail.ru.