

## ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВ УЧЕБНОГО ДИСКУРСА В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЕГО КОНСТИТУЭНТОВ (ОБУЧАЮЩИЙ–ТЕКСТ–ОБУЧАЕМЫЙ)

Н. Н. Гончар

Тверской государственный технический университет  
кафедра иностранных языков

Настоящая статья посвящена исследованию учебной интеракции как особой дискурсивной формации и выделению её специфических параметров. Чтобы сформировать представление об учебном дискурсе как о самостоятельном, целостном объекте и дать его определение, необходимо выделить его конститутивные элементы (т.е. представить структуру учебного дискурса), определить его целевые установки, рассмотреть основные характеристики.

**Ключевые слова:** система отношений учебного дискурса, структура учебного дискурса, учебный дискурс

Учебный дискурс является сложным коммуникативным явлением, обладающим рядом специфических, присущих ему как объекту исследования, характеристик. Целью его является формирование новых знаний в самых различных областях человеческой деятельности. В связи с этим представляется абсолютно оправданной и логичной мысль Т. А. ван Дейка о том, что изучение дискурса имеет первостепенную важность в сфере образования [3, с. 2].

На наш взгляд, основу учебного дискурса составляют отношения *обучающий – обучаемый*, в процессе которого преподаватель (обучающий), владеющий профессиональным знанием, оказывает воздействие на студента (обучаемого) посредством текста (устного или письменного), в самом широком смысле представляющего учебную информацию, в результате чего у студента формируется система знаний и представлений. Таким образом, учебная коммуникация связана непосредственно с деятельностью её участников по составлению текстов и текст в таком случае является источником определённых знаний для обучаемого и средством воздействия на него со стороны преподавателя в целях получения новых знаний. Систему отношений внутри учебного дискурса в общем виде можно представить следующим образом:

Знание → Обучающий → Текст → Обучаемый → Знание

Учебный дискурс всегда характеризуется рядом отношений, в центре которых находятся два коммуниканта – преподаватель и студент. С этой стороны учебную коммуникацию можно представить как интерактивный процесс. Наиболее характерной схемой взаимодействия между участ-

никами учебной интеракции является следующий принцип взаимодействия позиционных ролей: с одной стороны – субъекта (каузатора), адресанта, организатора, управляющего, обучающего и, с другой стороны – объекта, адресата, обучаемого, объекта воздействия, управляемого. Объединяющим началом всех компонентов учебного процесса является совместная деятельность преподавателя и студентов, включённых в процесс общения. Благодаря совместной деятельности преподавателя и студента учебный процесс функционирует как составная часть системы обучения языку.

Обучающий (преподаватель) является основным участником процесса обучения, организующим, направляющим и поддерживающим его ход. Обучающий образует, воспитывает и развивает учащихся. Он вдохновляет обучаемых на изучение иностранного языка, организует процесс овладения им; преподаватель создаёт атмосферу иностранного языка, условия для овладения им, обеспечивая ощутимое продвижение обучаемых вперёд, выступая регулятором учебной дискурсии, владея блоком приёмов управления обучением. Сюда входят конкретные действия и операции преподавателя, цель которых заключается в сообщении знаний, в формировании навыков и умений учащихся, в стимулировании их учебной речевой деятельности, в мотивации речевых поступков учащихся, в осуществлении контроля за качеством формируемых иноязычных навыков и умений, в активизации, инструктировании и поддержке общения учащихся на иностранном языке при возникновении определённых языковых трудностей в рамках учебной иноязычной коммуникации. И в этом случае мы выделяем ещё одну функцию преподавателя – поддерживающую ход, течение учебной интеракции на её микро- и макроуровне.

Нельзя не отметить, что в современной методике распространился новый подход к процессу обучения, получивший название центрированного на ученике подхода (*student-centered approach*). Его суть заключается в максимальной передаче инициативы обучения самому обучаемому, что создаёт партнёрские отношения между преподавателем и студентом в процессе обучения и в максимальной мере обеспечивает раскрытие личностного потенциала обучаемых в результате особой организации занятий (использование ролевых игр, обучение в сотрудничестве и др.). Однако в любом случае сохраняется ведущая роль преподавателя, которая не должна сводиться лишь к управлению усвоением в рамках решения отдельных учебных задач, но должна заключаться также в реализации принципа активности и самоуправления в учебно-познавательной деятельности обучаемых.

Особенность организации обучения на иностранном языке состоит в том, что обучение протекает не на родном, а на изучаемом языке, овладение которым предусматривает решение двух задач: усвоение системы языка (нового языкового кода) и овладение способами пользования языком в различных ситуациях общения. Решение этих задач во многом зависит от профессиональной подготовки преподавателя.

В процессе интеракции обучающий и обучаемый реализуют различные друг от друга мотивы, цели и намерения, которые могут быть пред-

ставлены как противоположно направленные векторы. Коммуникативная ситуация не может быть создана лишь одним действующим лицом и односторонне охарактеризована или как ситуация передачи информации или как ситуация понимания/непонимания; это результат совместной дискурсивной деятельности участников интеракции. Обучающий преследует самую общую цель – быть понятым, что вполне согласуется с дискурсивной целью реципиента понять то, что было сказано.

В процессе учебной коммуникации обучаемые понимают и порождают целостные речевые произведения – тексты. Учебный текст является своеобразной «точкой пересечения» коммуникантов – обучающего и обучаемого, преподавателя и студента. В этом смысле учебный текст можно определить как речевое произведение, связывающее партнёров по учебной коммуникации. Учебный текст должен рассматриваться как текст в событийном аспекте. Текстовая деятельность в учебной ситуации – комплекс дискурсивных образований, создающих целенаправленное социальное действие и воздействие и одновременно являющихся компонентом взаимодействия и механизмов когнитивных процессов участников.

Очевидно, что исследовательский подход к учебному тексту/дискурсу, который является инструментом взаимодействия и средством влияния, должен носить двуплановый характер, т.е. на один и тот же текст/дискурс как объективное образование предлагается взглянуть глазами обоих коммуникантов (обучающего и обучаемого). В таком случае на первый план выступают субъективные показатели, которые играют важную роль в процессе предъявления и кодировки информации, её декодирования, понимания и интерпретации. Такими субъективными показателями являются, на наш взгляд, психологические характеристики личности речевых партнёров. Именно субъективные признаки личности являются причиной неравноценного отражения исходного объективного текста/дискурса в сознании коммуникантов. Мы полагаем, что в русле современных исследовательских подходов к изучению педагогической интеракции учебный дискурс необходимо рассматривать как речевой продукт педагогического интерактивного взаимодействия, являющийся средством управления, контроля и обучения – для организатора общения и инструментом воздействия, орудием влияния, средством проверки приобретённых навыков – для исполнителя.

Характеризуя ролевые позиции организатора общения (учителя) и исполнителя, объекта педагогического воздействия (ученика), мы выделяем следующие их функции. Функции организатора (учителя):

- 1) организующая (организация учебной интеракции);
- 2) обучающая и воспитательная (определение норм речевого и социокультурного поведения);
- 3) контролирующая (коррекция респонсивных сообщений обучаемого);
- 4) регулирующая (регуляция учебной дискурсии);

5) поддерживающая (активизация, инструктирование и поддержка общения учащихся на иностранном языке в рамках учебной коммуникации).

Функции обучаемого:

1) ознакомительная (понимание форм учебного материала, его значения и употребления);

2) тренировочная (обеспечение запечатления материала в памяти, его удерживание в ней);

3) узуальная (применение усвоенного материала в акте письменной и устной коммуникации).

Следует отметить, что порождённый вышеизложенными вербальными моделями регулятивный речевой продукт (управленческий дискурс) для организатора, каузатора будет являться средством обучения или научения. Соответственно, для него вербальный дискурс может выступать как единица контроля, в то время как для обладателя ролевых позиций управляемый–исполнитель–реципиент–адресат он выступает в качестве инструмента воздействия, орудия влияния и в качестве средства проверки приобретённых навыков [1].

Обучаемый в ситуации учебной коммуникации является «ведомым», следует всем условиям организатора и строит свои респонсивные шаги в рамках, установленных организатором. Очевидно, что от слаженных действий каузатора («дирижёра») зависит успешность интеракции. Представляется, что именно коммуникативно-деятельностный подход позволит выработать и развить принципы оптимизации воздействующего эффекта вербального комплекса в учебном дискурсе [2].

Учебный дискурс как сложное речевое произведение обладает содержанием (информативной частью) и свойствами коммуникативной единицы, в том числе прагматической направленностью. Коммуникативно-прагматическая (иллокутивная) направленность учебного текста обеспечивает его целостность как комплексного образования в функциональном плане.

Согласно иллокутивной направленности текста выделяют определённый набор коммуникативных стратегий, благодаря которым формируется динамический характер учебного дискурса, т.е. его диалогическая и интерактивная основа. Реакция на коммуникативные стратегии одного из речевых партнеров влечёт за собой выдвижение встречных «контрстратегий», что и создаёт динамическую основу интерактивности учебного дискурса.

Разработка теоретических аспектов коммуникативной модели английского учебного дискурса как единицы профессионального общения, выявление его основ в рамках взаимодействия его конституэнтов (обучающий – текст – обучаемый) имеет самое непосредственное отношение к общим проблемам функционирования языка в различных ситуациях вообще и к такому разделу лингвистики, как описание языка в учебных целях, в частности.

### **Список литературы**

1. Носар, Ю. А. Дискурс VS текст в учебной коммуникации [Текст] / Ю. А. Носар // Методы активизации учебного процесса и практической подготовки студентов в современных условиях : мат-лы 17-й науч.-метод. конф.: – Тверь : ТвГУ, 2000. – С. 237–240.
2. Яссман, В. П. Психолингвистические аспекты понимания в процессе подготовки специалистов [Электронный ресурс] / В. П. Яссман. – Электрон. дан. – [б.м.], 2004. – Режим доступа: <http://journal.sakhgu.ru/archive/2004-02-7.doc>. – Дата обращения: 2.03.2011. – Загл. с экрана.
3. Dijk, T. A. van. Discourse Studies and Education [Текст] / T. A. Dijk, van // Applied Linguistics. – 1981. – № 2. – P. 1–26.

## **DICOURSE CHARACTERISTICS OF EDUCATIONAL INTERACTION FROM THE POINT OF VIEW ITS CONSTITUENT UNITS (A TEACHER-TEXT-A STUDENT)**

**N. N. Gonchar**

*Tver State Technical University  
Foreign Languages Department*

The article is devoted to the interaction investigation as a special kind of interactional discourse formation and reveals its specific parameters. To form the view of the interactional discourse as an independent and complete object and give its definition it is necessary to distinguish its constituent units (i.e. to present the structure of educational discourse), to determine its illocutive tasks and consider the main characteristics.

**Key words:** Educational discourse formation, educational interaction, the discourse characteristics, the structure of educational discourse

*Об авторах:*

ГОНЧАР Наталия Николаевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков Тверского государственного технического университета, e-mail: [n\\_gonchar@mail.ru](mailto:n_gonchar@mail.ru), 170026, г. Тверь, наб. Афанасия Никитина, 22.