

УДК 81'23:159.928.7+159.922.8

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЫДЕННОГО И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ЗНАНИЯ В КАТЕГОРИЯХ ДВОЙСТВЕННОГО ТИПА**

**М.С. Кислова**

Тверской государственный университет, Тверь

Анализируется характер взаимодействия обыденного и специализированного знания об объектах действительности в сознании человека на различных ступенях развития личности. Категории рассматриваются как основная форма существования любого из видов знания. Вводится понятие категории двойственного типа, понимаемой как результат взаимодействия обыденного и специализированного знания. По результатам эксперимента выделяются два основных типа взаимодействия: слияние и доминирование, каждый из которых преобладает на том или ином этапе развития индивида.

*Ключевые слова:* взаимодействие, знание, категория двойственного типа, возрастной этап, характер.

Познавательная деятельность играет наиболее важную роль в жизни человека, поскольку в ходе познания окружающего мира в сознании индивида формируется знание об объектах этого мира, которое позволяет ему ориентироваться в мире и служит основой для дальнейшего познания. В широком смысле знание трактуется как «более или менее адекватный результат когнитивных (познавательных) процессов» [3, с. 157]. Под адекватностью знания подразумевается большая или меньшая степень его упорядоченности, структурированности, а главное – общность знания для его субъектов, лежащая в основе функциональности знания.

Проблема знания является одной из ключевых проблем всех антропологических дисциплин, поэтому существует множество классификаций знания, основанных на различных критериях. В данной работе мы будем опираться на одну из наиболее распространенных классификаций, в основе которой лежит такой критерий, как уровень функционирования знания. В соответствии с выбранной нами классификацией, знание подразделяется на *обыденное* и *специализированное* (цит. по: [2, с. 61]). Обыденное знание представляет собой знание, которым человек пользуется в повседневной жизни. К специализированному знанию относятся такие виды знания, как научное, религиозное знание и т.п. Специализированное знание, в свою очередь, подразделяется на *предметное знание* (т.е. знание, направленное на объекты) и *метазнание* (т.е.

знание о знании и возможностях работы с ним). Метазнание увязывается с методологией как знанием о способах, методах, возможностях целях получения знания и с рефлексией, под которой в данном контексте понимается направленность на само знание, на процессы его получения [там же.].

Описанная выше классификация знания тесно связана с классификацией, представленной в «Новой философской энциклопедии» [5, с. 51] и осуществляемой по степени рефлексивности знания. Согласно этой классификации, выделяется два основных вида знания: знание *практическое* и знание *теоретическое*. Практическое знание понимается как знание, вплетенное в деятельность и общение, слитое с ними, направленное на их ситуационное обслуживание и обладающее слабой рефлексивностью. Теоретическое же знание определяется как знание, ориентированное на выработку новых смыслов и внесение их в реальность и характеризующееся весьма высокой степенью рефлексивности. Отмечается также тот факт, что знание этого вида в той или иной степени дистанцировано от объекта и содержит, скорее, схемы специфической деятельности (дискурса исследования) и общения (диспута, диалога), обретающие форму понятий, законов, теорий в ходе их рефлексивной обработки [цит. раб., с. 51–52]. Проанализировав определения практического и теоретического знания, можно сделать вывод, что практическое знание есть не что иное, как обыденное знание, теоретическое же знание, в свою очередь, соотносится со специализированным, а именно – с научным знанием.

А.А. Залевская рассматривает знание как достояние человека и разграничивает три вида знания: КЗ-1, которое представляет собой совокупное коллективное знание / переживание как достояние лингвокультурной общности, КЗ-2, являющееся частью коллективного знания, зарегистрированной в продуктах человеческой деятельности (словарях, грамматиках и т.п.) и ИЗ – индивидуально-личностное, эмоционально-оценочное знание / переживание как достояние субъекта познавательной, коммуникативной и прочей деятельности, непосредственно связанное как с КЗ-1, так и с КЗ-2 [2, с. 56]. Опираясь на рассмотренные выше классификации, можно предположить, что КЗ-1 соотносится с обыденным знанием, а КЗ-2 – с научным знанием (являющимся частью специализированного знания). Соответственно, индивидуальное знание (ИЗ) является неотъемлемой составляющей обоих видов знания, поскольку как обыденное, так и научное знание представляет собой достояние индивида.

Следует отметить, что при рассмотрении знания в русле психолингвистического подхода (т.е. как достояния индивида) разделение знания на обыденное и специализированное (или на практическое и теоретическое) является весьма условным, поскольку в нашем сознании

эти два вида знания находятся в тесном взаимодействии друг с другом. Эта идея взаимодействия двух с виду противоположных видов знания прослеживается в исследованиях Л.С. Выготского, который, описывая путь развития научных понятий в сознании школьника, подчеркивал зависимость научных понятий от уровня развития ранее сформированных житейских понятий и обратное влияние научного понятия на житейское [1, с. 857]. В сущности Л.С. Выготский раскрывает фундаментальную особенность процесса формирования совокупного, целостного знания о мире в сознании человека, поскольку знание, с точки зрения психолингвистического подхода, существует в сознании индивида в виде понятий (категорий) различного уровня обобщения. Эта особенность заключается в том, что в основе формирования целостного знания о предметах и явлениях окружающей действительности лежит взаимодействие двух видов знания: обыденного (практического) и научного (теоретического), которое формируется на базе обыденного знания и, в свою очередь, оказывает обратное влияние на обыденное знание в ходе взаимодействия.

Характер взаимодействия обыденного и научного (специализированного) знания можно изучить при помощи ассоциативного эксперимента. В марте 2011 года нами было проведено экспериментальное исследование, цель которого заключалась в том, чтобы проследить возрастную динамику категориальных понятий различных уровней иерархии и выявить особенности функционирования категориальных понятий в сознании разновозрастных детей. Одна из основных задач экспериментального исследования состояла в том, чтобы изучить характер взаимодействия обыденного и специализированного знания в сознании школьника, а также проследить возрастную динамику механизмов взаимодействия этих видов знания. В качестве материала исследования были использованы вербальные ассоциативные реакции, полученные от испытуемых – детей среднего и старшего возраста. В роли испытуемых выступили ученики 5–11-х классов средней школы № 12 (с углубленным изучением отдельных предметов) города Твери.

В качестве основного метода исследования был выбран направленный ассоциативный эксперимент. Испытуемые получали бланк со списком слов-стимулов, в качестве которых выступили существительные, являющиеся наименованиями естественных и научных категорий различных уровней обобщения. Всего в список вошло 31 существительное: ЖИЗНЬ; НАПИТОК; ЦЕННОСТЬ; ПРОФЕССИЯ; ЖИВОТНОЕ; ДРАГОЦЕННЫЙ КАМЕНЬ; ИНСТРУМЕНТ; ЧУВСТВО; ЕДА; СРЕДСТВО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ; МУЗЫКА; РОДСТВЕННИК; ПРИРОДА; МЕТАЛЛ; СЧАСТЬЕ; ФРУКТ; ТО, ЧТО МОЖНО ЧИТАТЬ; ДЕНЬГИ; МЛЕКОПИТАЮЩЕЕ; ЦВЕТ; ЖИДКОСТЬ; ЦВЕТОК; ТО, ЧТО ПРОИЗВОДИТ ШУМ; ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫМ; ИГРУШКА; ВЕЩЕСТВО; ПТИЦА; ОВОЩ;

ОДЕЖДА; ЧЕЛОВЕК; ТО, ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ ЖИЗНИ. С опорой на классификацию естественных категорий, представленную в исследовании Л. Барсалоу [7], категории ЖИЗНЬ, ПРИРОДА, ДЕНЬГИ, ЦВЕТОК, ПТИЦА, ЧЕЛОВЕК, СЧАСТЬЕ были включены в список стимулов в качестве примеров категорий базового уровня (basic level categories); категории НАПИТОК, ПРОФЕССИЯ, ЖИВОТНОЕ, ДРАГОЦЕННЫЙ КАМЕНЬ, ИНСТРУМЕНТ, ЧУВСТВО, ЕДА, СРЕДСТВО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, МУЗЫКА, РОДСТВЕННИК, ФРУКТ, ЦВЕТ, ЖИДКОСТЬ, ИГРУШКА, ОВОЩ, ОДЕЖДА – в качестве примеров общетаксономических категорий (common taxonomic categories); категории ТО, ЧТО МОЖНО ЧИТАТЬ, ТО, ЧТО ПРОИЗВОДИТ ШУМ, ТО, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫМ И ТО, ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ ЖИЗНИ – в качестве примеров целевых категорий (goal-derived categories). Такие категории, как ВЕЩЕСТВО, МЕТАЛЛ, МЛЕКОПИТАЮЩЕЕ и ЦЕННОСТЬ представляют собой примеры категорий различных областей научного знания (химии, биологии, философии, психологии). Для обозначения категорий базового уровня ЧЕЛОВЕК, ЖИЗНЬ и ДЕНЬГИ и общетаксономической категории ЖИДКОСТЬ нами был предложен термин «категории двойственного типа». Под категориями двойственного типа мы понимаем такие категории, которые, с одной стороны, представляют собой житейские понятия и активно используются человеком в повседневной жизни, а с другой стороны, являются научными понятиями и входят в состав категориального аппарата той или иной науки.

Задание было сформулировано следующим образом: напротив каждой категории написать до 5 примеров членов данной категории. Нами учитывались все полученные реакции, кроме нулевых реакций и реакций типа *не знаю, не помню, это мне не известно* и т. п.

Феномен взаимодействия обыденного и специализированного знания о мире наиболее отчетливо проявился в реакциях, полученных на стимул ЧЕЛОВЕК. По данным Н.О. Золотовой, это слово относится к числу единиц ядра ментального лексикона, усваивается в раннем возрасте, обладает достаточно выраженной степенью конкретности и эмоциональности и имеет максимальную вероятность воспроизведения в реакциях испытуемых [4]. Являясь категорией базисного уровня, слово «человек» обладает высокой степенью категориальности, т.е. с легкостью может включаться в более обширную категорию или класс [цит. раб., с. 100]. В рамках нашего исследования категория «человек» представлена как категория двойственного типа. Двойственность этой категории объясняется ее функционированием на обыденном, житейском уровне, с одной стороны и на более высоком, научном уровне (в качестве общенаучного понятия), с другой стороны. Как известно, человек является объектом исследования для многих наук: филогенетической ан-

тропологии, сравнительной морфологии, физиологии, анатомии, палеонтологии и т.д.

Анализ реакций на стимул ЧЕЛОВЕК, полученных от испытуемых (далее – Ии.) в возрасте от 11 до 18 лет, позволил нам сделать следующие выводы относительно характера взаимодействия обыденного и специализированного знания в сознании и школьника и возрастной динамики этого взаимодействия.

Можно выделить два основных типа взаимодействия обыденного и специализированного знания о мире: слияние и доминирование. Термином «слияние» мы обозначили такой тип взаимодействия, при котором специализированное (научное, религиозное и т.п.) знание, изначально сформированное у школьника в результате направленного обучения, впоследствии начинает функционировать в сознании индивида наравне с обыденным, практическим знанием. Ярким примером слияния обыденного и специализированного знания является знание об анатомическом строении человека, знание о человеке как о представителе определенной расы и нации, а также религиозное знание о человеке как о творении Божиим, как о воплощении добра и зла, слиянии души и тела. Религиозное знание о человеке проявляется в таких ассоциативных связях, как ЧЕЛОВЕК – *тело и душа*; ЧЕЛОВЕК – *тело, душа и дух*; ЧЕЛОВЕК – *добро и зло*; ЧЕЛОВЕК – *творение Божие*; ЧЕЛОВЕК – *грехи и добрые поступки* и т.п. Этот тип взаимодействия был главным образом выявлен у Ии. в возрасте 14–16 лет (8–10-е классы). Среди реакций, данных Ии. в возрасте 14–15 лет, количество ассоциаций, отражающих религиозное знание о человеке, составляет 12,6 %; Ии. в возрасте 15–16 лет (9–10-е классы) – 14, 2 %. При этом качество самих реакций, полученных от Ии. в возрасте 14–15 лет и 15–16 лет, является различным. Реакции Ии. в возрасте 15–16 лет более разнообразны и отражают более глубокое знание, которое, тем не менее, не достигает глубины и точности истинно научного знания. Так, Ии. – учащиеся 8 класса (14–15 лет) на стимул ЧЕЛОВЕК дают реакции: *душа*; *душа и тело*; *душа и плоть*; *добро и зло*. Учащиеся же 9–10-х классов (15–16 лет) реагируют на этот стимул такими словами, как *душа*; *тело, душа и дух*; *триединство*; *Троица*; *творение Божие*; *грехи и добрые поступки*; *вера*; *религия*; *атеист*; *православный*; *католик*; *буддист*, *сектант* и т.п.

Знание об анатомическом строении человеческого организма, его физиологических признаках отображается в реакциях Ии. всех возрастных групп (см. табл. 1). Из табл. 1 видно, что процент реакций, отражающих знание об анатомическом строении человека, в различных возрастных группах варьируется незначительно. Качественный состав реакций также не претерпевает значительных изменений от одного возрастного этапа к другому. О наличии этого знания в сознании испытуемых свидетельствуют такие ассоциации, как *тело*; *голова*; *руки*; *ноги*;

*сердце; печень; почки; желудок; селезёнка; внутренние органы; плодотворность; скелет; череп* и т.п.; а также ассоциации, данные на основе категоризации человека по половому признаку: *мужчина; женщина; парень; девушка; мальчик; девочка.*

Таблица 1

Возраст испытуемых	Класс	Кол-во реакций, %
11–12 лет	5 кл.	8,5
12–14 лет	6–7 кл.	7,7
14–16 лет	8–9 кл.	8,2
15–18 лет	10–11 кл.	7,9

Категоризация человека на основе его принадлежности к той или иной расе, нации также служит не менее ярким примером тесного слияния обыденного и специализированного знания о человеке. В качестве наименований рас и национальностей в числе ассоциаций присутствовали такие реакции, как *европеоид; русский; еврей; узбек; грузин; армянин; американец; осетин; белорус; африканец; украинец* и т. п. В той или иной степени у ребёнка ещё в дошкольном возрасте формируется представление о том, что люди, живущие в разных уголках мира, имеют различные национальности. Однако более глубокое и точное знание об этом формируется лишь в школьном возрасте, в процессе изучения таких предметов, как история, география и т.п. Распределение количественного состава ассоциативных реакций, обозначающих наименования рас и национальностей человека, представлено в табл. 2.

Таблица 2

Возраст испытуемых	Класс	Кол-во реакций, %
11–12 лет	5 кл.	0
12–14 лет	6–7 кл.	4,4
14–16 лет	8–9 кл.	7,8
15–18 лет	10–11 кл.	8,1

Постепенное возрастание реакций подобного рода свидетельствует о формировании всё более глубокого знания, с одной стороны, и о формировании эмоциональной оценки этого знания, с другой стороны. Следует отметить, что в реакциях Ии. – учащихся 10–11-х классов – появляются негативно окрашенные наименования национальностей, входящие в состав сленга: *ЧЕЛОВЕК – нигер; чернож...й; чернокожий; ээстонец; хохол; жид* и т.д. Появление негативного отношения к представителям определённых национальностей объясняется постепенным впитыванием по мере взросления разного рода этнических стереотипов и предрассудков, которые являются неотъемлемой частью обыденного знания о человеке как представителе этноса.

Второй тип взаимодействия – доминирование (преобладание) одного вида знания над другим – был выявлен у Ии в возрасте 11–12 лет, т.е. у учащихся 5-го класса, и Ии. в возрасте 16–18 лет, т.е. у учащихся 11 класса. Так, у Ии. в возрасте 11–12 лет 85 % ассоциаций отражают обыденное знание о человеке. Ии. этой возрастной группы на стимул ЧЕЛОВЕК реагируют следующим образом: ЧЕЛОВЕК – *мама; папа; бабушка; дедушка; друг; подруга; я* и т.п. Присутствуют ассоциации, представляющие собой перечисление человеческих черт характера, внутренних качеств, перечисление и эмоциональную оценку внешних данных человека: ЧЕЛОВЕК – *добрый; злой; нормальный; смешной; дружелюбный; хороший; плохой; жадный; понимающий; любящий; заботливый; доброта; нежность; ласка; брюнет; блондин; красивый; страшный* т.п. Реакция «я» является показателем того, что при процессах идентификации стимула ЧЕЛОВЕК происходит так называемое обращение человека к Я-образу (термин А. Маслоу и К. Роджерса). Это говорит о том, что сознание человека, его образ мира, а значит и любое его знание о мире является антропоцентричным. Познавая окружающий мир, человек ставит себя в центр этого мира. Данная реакция в том или ином количестве присутствует у Ии. всех возрастных групп.

У Ии. в возрасте 16–18 лет 83,6 % ассоциаций являются отражением научного представления о человеке, ср.: ЧЕЛОВЕК – *индивид; млекопитающее; Homo Sapiens; молекула; психосоциальный субъект; биологическое существо; одухотворённое существо; развивающееся существо; мышление; речь; воля* и т.п. Анализ реакций Ии. этой возрастной группы приводит к выводу, что на этом этапе развития личности знание о человеке является совокупным, целостным, упорядоченным. Формируется целостный образ мира, в основе которого лежит знание о мире, являющееся результатом взаимодействия специализированного (главным образом научного) знания и качественно изменённого под влиянием научного знания обыденного, практического знания о мире.

Сделанные нами выводы можно кратко сформулировать в виде следующих положений: 1) знание о мире является более или менее упорядоченным, структурированным и существует в сознании человека в виде категорий различного уровня обобщения; 2) граница между обыденным и специализированным (научным, религиозным и т.п.) знанием о мире является расплывчатой, поскольку эти кажущиеся противоположными виды знания тесно взаимодействуют друг с другом; 3) взаимодействие этих двух видов знания происходит главным образом по двум линиям: по линии слияния и по линии доминирования одного вида знания над другим; 4) совокупное, упорядоченное знание о мире, существующее в сознании человека в форме категориальных понятий, образуется в результате взаимодействия научного знания и качественно изменённого под его влиянием обыденного знания.

### **Список литературы**

1. Выготский Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2006. – 1136 с.: ил.
2. Залевская А.А. Введение в психолингвистику [Текст] : учебник / А.А. Залевская. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2007. – 560 с.
3. Знание [Текст] // Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – 4-е изд. – М. : Прайм-Еврознак, 2003. – С. 157–158.
4. Золотова Н.О. Ядро ментального лексикона человека как естественный метаязык [Текст] : монография / Н.О. Золотова. – Тверь: Лилия Принт, 2005. – 204 с.
5. Касавин И.Т. Знание [Текст] / И.Т. Касавин // Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2001. – Т. 2. – С. 51–52.
6. Человек (Mensch) [Текст] // Философский словарь. – 22-е изд. – М. : Республика, 2003. – С. 501–502.
7. Barsalou, L.W. Ideals, Central Tendency, and Frequency of Instantiation as Determinants of Graded Structure in Categories [Электронный ресурс] / L.W. Barsalou // Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition. – Электрон. журн. – 1985. – № 4. – Режим доступа: <http://matt.colorado.edu/teaching/categories/b85.pdf>. – Дата обращения: 24.04.2011. – Загл. с экрана.

### **THE INTERACTION OF NAIVE AND SPECIALIZED KNOWLEDGE IN DUAL CATEGORIES**

**M.S. Kislova**

Tver State University, Tver

The character of the interaction of naive and specialized knowledge about the objects of reality in the human consciousness on different stages of personal development is analyzed. The concept of dual category is introduced, interpreted as the result of the interaction of naive and specialized knowledge. On the basis of experimental data two main types of interaction are singled out: junction and predomination. Moreover each of these types of interaction prevails in a certain period of personal development.

**Keywords:** *interaction, knowledge, dual category, age period, character.*

*Об авторе:*

КИСЛОВА Марина Сергеевна – аспирант кафедры английского языка Тверского государственного университета,

e-mail: mkislova@mail.ru

Научная библиотека ТвГУ