

## **КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

УДК 94(100)''04 / 14''

**ДОЛГОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ. СБОРНИК В ЧЕСТЬ ПРОФЕССОРА  
АДЕЛАИДЫ АНАТОЛЬЕВНЫ СВАНИДЗЕ / ОТВЕТ. РЕД.  
А. К. ГЛАДКОВ, П. Ю. УВАРОВ. М.: КУЧКОВО ПОЛЕ, 2011. – 576 С.**

Московские медиевисты в начале 2011 года выпустили сборник в честь профессора Аделаиды Анатольевны Сванидзе. «Долгое Средневековье» – вынесенное в заглавие название, широко известное по трудам Жака Ле Гоффа, – соответствует структуре сборника, статьи которого охватывают события от раннего Средневековья до российской современности.

Поздравить юбиляра с 80-летием пожелали ведущие и начинающие медиевисты академических институтов и МГУ, в основном коллеги А. А. Сванидзе по Институту всеобщей истории РАН, где юбиляр проработала почти столетие. Книга открывается большой биографической статьей, написанной профессором МГУ Н. А. Хачатурян. Написать о здравствующем коллеге – дело непростое: важно не впасть в панегирический стиль и помнить, что такой текст – источник для будущих историографов. Н. А. Хачатурян сумела избежать официозности и пустословия, представив читателям

основные этапы научного творчества А. А. Сванидзе и ее главное увлечение – стихотворчество. Автор биографической статьи подчеркивала, что Ада Анатольевна шла в научных поисках собственным путем и «в своем творчестве скорее олицетворяла тенденции научной преемственности». Хотелось бы большей обстоятельности в сюжете о времени ученичества молодой исследовательницы. В статье, к сожалению, не указано имя научного руководителя кандидатской диссертации А. А. Сванидзе, имена тех, кто учил молодого специалиста шведскому языку, не названы труды коллег-скандинавистов, повлиявших на выбор ею научного направления.

В биографической статье написано, что, начав свою карьеру в средней школе, А. А. Сванидзе сумела и в дальнейшем продуктивно сотрудничать с учителями и школьниками, что видно по многим переизданиям «Книги для чтения по истории средних веков». Именно в этой книге опубликована

ны очерки по истории средневековой Скандинавии с запоминающимися названиями, к примеру – «День пестрой коровы».

Большее внимание в статье Н. А. Хачатурян, что правомерно, уделено успешной деятельности А. А. Сванидзе по реализации крупного проекта – созданного большим числом отечественных медиевистов – коллективного труда по истории средневековых городов Западной Европы, ставшего естественным продолжением трехтомного труда «История крестьянства в средневековой Европе». Однако концептуально они различались. Концепция задуманного А. А. Сванидзе и её единомышленниками издания «предполагала цивилизационный контекст исследования», подчеркивает Н. А. Хачатурян.

Интересен рассказ о профессорской деятельности А. А. Сванидзе в МГУ и РГГУ. В статье названы ее ученики, сообщено о темах их научных разысканий, в сборнике представлены и их научные публикации. Отмечу, что первый спецкурс по истории средневековой Швеции был прочитан ею в Калининском (ныне Тверском) университете в конце 1970-х гг.

Тематика работ, представленных в юбилейном сборнике, весьма широка и охватывает самые различные стороны истории средневековой Европы. Сборники такого рода бывают неровными по качеству представленных материалов, но в данном случае содержание книги позволяет нам увидеть едва ли не всех значимых медиевистов Москвы. Статьи (всего 35 работ)

сгруппированы составителями в 10 разделов, их тематика соответствует проблемам научных разысканий историка А. А. Сванидзе. Меня, знающую Аду Анатольевну лично и учившуюся по ее работам в университете Твери, заинтересовали как читателя сюжеты, непосредственно связанные с её научным творчеством.

Как сказано в биографической статье, дипломное сочинение А. А. Сванидзе, выполненное под руководством профессора Е. В. Гутновой, было посвящено ранней истории ремесленных объединений в английских городах. Поэтому первый раздел сборника «Долгое Средневековье» как раз и представляет работы по истории средневековой Англии. Интерес вызывает статья М. В. Винокуровой об имущественных правах женщин, где проанализированы разнообразные нормы обычного права, защищавшие вдову и замужнюю женщину более, нежели общее право средневековой Англии. Автор статьи, приводя факты конкретных жизненных коллизий, зафиксированных в документах манориальной истории, уверено доказывает, что обычай не игнорировал замужнюю женщину именно на основании того, что она занималась хозяйственной деятельностью. Любопытно наблюдение М. В. Винокуровой о том, что обычай был более благосклонен к женщинам восточной части Англии, что «является еще одним свидетельством в пользу положения о более интенсивном развитии элемента «свободы» именно в данном регионе страны». Возникает вопрос: с ка-

кими обстоятельствами связан этот феномен? Нет ли здесь этнического фактора, зафиксированного в нормах обычного права?

Раздел «Скандинавия и Русь» напоминает о центральных научных изысканиях А. А. Сванидзе, посвящённых социально-экономической истории средневековой Швеции. Опубликованные в нем статьи явно перекликаются с темой её новой монографии «Люди саги: повседневная жизнь викингов и историческая память», которая вот-вот должна выйти из печати. Так, Г. В. Глазырина, рассматривая взаимоотношения язычников и христиан в Исландии до официального обращения в христианство в 1000 г., даёт собственную интерпретацию сообщений «Саги о крещении» и «Пряди о Торвальде Путешественнике». Автор статьи пишет о способах общения людей, позволяющих избежать конфликтов, выявляет факты, свидетельствующие об успехах миссионеров в Исландии, показывает формирование мнения о важнейшей роли конунга Олава Трюгвасона в крещении Исландии.

К Исландии XIII в. обращается Т. Н. Джаксон, рассматривая миф о сотворении мира в трактовке древнескандинавских письменных памятников. Применяя структурный анализ, автор полагает, что пространственную модель мира в скандинавской мифологии можно описать как состоящую из двух подсистем, названных «горизонтальной» и «вертикальной». Ссылаясь на наблюдения А. Я. Гуревича о топонимах, несущих идею срединности, Т. Н. Джаксон рассматривает оппозицию Митгард /

Утгард, находя в ней параллель противопоставлению в скандинавском праве двух категорий земель «в пределах ограды» и «за оградой». С горизонтальной моделью пространства, характеризующей стабильность и общей для всех германских народов, сочетается его вертикальная модель, в основе которой мировое древо Иггдрасиль, оно же древо судьбы. Далее автор статьи, ссылаясь на оппонентов Е. М. Мелетинского и А. Я. Гуревича, в частности М. Клунис Росс, полагает, что картина мира древних скандинавов гораздо сложнее и многослойней и нуждается в дополнительном обсуждении. Т. Н. Джаксон пообещала читателям дополнить ее в последующих работах.

Е. А. Мельникова рассмотрела контакты Древней Руси и Норвегии в североευропейском контексте, обратив внимание, что следы пребывания норвежских викингов в Восточной Европе, не найденные русской археологией, имеются на территории Норвегии. Это предметы ближневосточного художественного ремесла, дирхемы, византийские монеты, сребреник Ярослава. Еще красноречивей, по её мнению, свидетельства письменных источников, сообщавшие о походах норвежцев «в Аустрвег», т. е. на восток, которые прекратились после 1015 г. Торговые же связи, подчёркивает Е. А. Мельникова, наоборот, приобретают больший размах и в начале XI в. вступают в новую фазу. Историю взаимоотношений норвежских и русских князей автор статьи реконструирует по свидетельствам саг и археологических раскопок в Нов-

городе. Статья носит скорее просветительский, нежели исследовательский характер, и по сути вывод о том, что «первые три столетия русско-норвежские отношения отличались политической конструктивностью и регулированием спорных вопросов дипломатическим путем» носит несколько модернизированный оттенок.

В этом же разделе помещена статья ученика юбиляра А. Д. Щеглова, посвященная истории восстания 1529 г. в шведском городе Вестеросе и позволяющая понять место события в ходе Шведской реформации. Текст статьи очень велик, но, видимо, составители сборника решились на такую публикацию, чтобы показать результаты научного руководства А. А. Сванидзе. В этом же разделе помещён текст доклада В. Д. Назарова (правда, не ясно где и когда прочитанного), в котором сопоставляются западноевропейское рыцарство и русское служилое дворянство. Автор предлагает свою версию причин, в силу которых рыцарство западноевропейского типа не укоренилось в России. Не вступая в дискуссию с автором, отмечу один симптоматичный факт: в тексте ни разу не упомянуто слово «феодализм».

В разделе «Образ «Другого»: средневековые государства глазами современников» мы находим статью В. М. Володарского о Пауле Флеминге, лирическом поэте немецкого барокко, побывавшем с Адамом Олеарием в России и запечатлевшем в стихах «великий город Москву». В тексте статьи приведены многие цитаты из сонетов в

русских переводах, но слышит ли читатель голос немца Флеминга, или это голос великолепного переводчика Льва Гинзбурга?

В этом же разделе сборника напечатана большая статья Т. П. Гусаровой «Между империей и Русью: Венгрия, оплаканная Сигизмундом Герберштейном». Автор исходит из тезиса, что в сочинении Герберштейна Венгрия такая же героиня, как и Русь. Статья любопытна не столько сама по себе, сколько как материал для сопоставления с восприятием русской жизни иностранным наблюдателем-дипломатом.

Наряду с сюжетами по Средневековью в сборнике помещены статьи по истории науки и высшего образования. Здесь выделяется проблемная статья П. Ю. Уварова «Университеты Российской империи глазами медиевиста (в защиту «идола истоков»)». Член-корреспондент РАН П. Ю. Уваров известен оригинальными наблюдениями над историей старейшего университета Европы – Парижского. Знание современной историографической ситуации позволили ученому сформулировать вопрос: что же может дать опыт медиевиста для истории российских университетов XVIII–XIX вв.? Существенным в университетах с момента их возникновения, в отличие от других педагогических структур, по мнению Уварова, было право присуждать *licentia ubique docendi* – свидетельство, признаваемое повсюду в христианском мире. Особый «культурный код» университета – его этика, амбиции и самооценка – отводили ему вы-

сокое место в обществе. К тому же, по словам П. Ю. Уварова, университетской культуре была присуща внутренняя логика, способная проявляться в относительной независимости от внешних условий и господствующей идеологии. Эти и другие черты средневековых университетов П. Ю. Уваров обнаруживает и в российских дореволюционных университетах. Автор убедительно доказывает, что, «несмотря на явную специфику российских университетов и зависимость от окружавшей их действительности, для нас вполне очевидна также роль внутриуниверситетских импульсов, продиктованных логикой саморазвития университетской среды, традициями и кодом университетской культуры, имевших средневековые корни». Думаю, что автор успешно справился с защитой «идола истоков», показав, что существенные черты университета сформировались уже в XII в.

Очень интересен и информативен последний раздел сборника, где помещены публикации В. В. Рыбаковым и А. В. Бысыгиным шведских документов XIV–XVI вв. из собрания коллекционера П. И. Щукина. А. К. Гладков обратил внимание читателей на интерес к истории и культуре Норвегии в трудах П. Г. Виноградова и опубликовал перевод с древненорвеж-

ского фрагмента «Осбёрн – Тюленья Смерть», изданный ещё в 1896 г. в журнале «Детский отдых» и совсем забытый сегодня. А. К. Гладков обращает внимание на приёмы Виноградова-переводчика, постоянно использовавшего русские термины: князь, тиун, холоп, воевода и др. Публикатор считает, что известный московский профессор П. Г. Виноградов видел «между Скандинавией и Древней Русью много общего, а различные социальные и политические термины, отражающие местную языковую специфику, вполне могут адекватно соотноситься друг с другом».

Издательство «Кучково поле» красочно и стильно оформило переплёт сборника. Книга, как и предполагается юбилейному изданию, включает портрет юбиляра и список опубликованных трудов. Но приходится заметить, что имеются опечатки в датах, инициалах, ошибки при оформлении библиографии.

В завершении выскажу убеждение, что сборник научных трудов, выпущенный в честь А. А. Сванидзе, необходимо прочитать и приобрести в университетские библиотеки. Он показывает трудные поиски современных медиевистов России в постижении Долгого Средневековья, что, несомненно, полезно и студентам.

*Докт. ист. наук,  
профессор, И. Г. Воробьёва.*

*Рецензия поступила в редакцию 29.11.2011 г.*