

УДК 37.011.32-052:37.026.7+37.026.6

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ УСЛОВИИ СОКРАЩЕНИЯ ОБЪЁМА ПОМОЩИ УЧИТЕЛЯ УЧЕНИКУ**

**А.Е. Богоявленская, Н.В. Ремизова**

Тверской государственной университет

Раскрывается сущность понятия познавательной самостоятельности и условия формирования данного качества личности при постепенном сокращении объёма помощи учителя ученику, обеспечивающее прочное усвоение знаний учащимися.

**Ключевые слова:** *познавательная самостоятельность, прочность знаний.*

Современные социально-экономические условия развития общества, модернизация и реформирование российского образования, переход на новые образовательные стандарты изменили требования к системе обучения. Данные требования изложены в основных нормативных документах об образовании.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования устанавливает требования, включающие готовность и способность обучающихся к самостоятельной познавательной деятельности, саморазвитию, сформированности мотивации к учению и познанию. Это объясняет проявляемый интерес к проблемам личности, её самостоятельности.

Актуальность проблемы развития познавательной самостоятельности определяется также практической необходимостью повышения качества образования и противоречием между существующей в теории ориентацией на формирование познавательной самостоятельной деятельности у учащихся начальных классов и недостаточной разработанностью на практике соответствующих теоретико-методологических аспектов.

Познавательная самостоятельность – это свойство личности, характеризующееся умением учащихся без посторонней помощи добывать, анализировать, систематизировать и применять на практике знания, вносить элементы новизны и творчества в свою деятельность, иметь собственные суждения, контролировать свою деятельность, объективно оценивать ее результаты. Сущность определения характеризует основные признаки этого качества личности.

Учитывая, что познавательную самостоятельность как качество личности в значительной степени формируют самостоятельные работы, протекающие по заданию, в определенное время и без непосредственного руководства учителя, мы спланировали задания для самостоятельного выполнения с постепенным уменьшением объема помощи учителя от задания к заданию. При этом каждое задание было ориентировано на организацию активной самостоятельной познавательной деятельности каждого ученика, на постановку цели предстоящей деятельности, на использование практического опыта учащихся. Главным условием являлось сокращение объема помощи учителя. Такая организация выполнения учащимися самостоятельных работ, постоянное возвращение к ранее усвоенному в виде рассмотрения материала под новым углом зрения и оперирование знаниями при решении новых задач позволили обеспечить прочное усвоение изучаемого материала.

Критерием оценки уровня сформированной познавательной самостоятельности мы считали прочность знаний учащихся, предполагая, что это качество знаний может быть наиболее полно реализовано в процессе самостоятельной познавательной деятельности. Общеизвестно, что познавательная самостоятельность обеспечивает аналитико-синтетическую деятельность мышления школьников, которая указывает на сформированность таких логических операций, как анализ, обобщение, сравнение, систематизация и конкретизация, и обеспечивает прочные знания. Они служат основой для приобретения новых, более сложных знаний, умений и навыков и позволяют включать это новое в систему ранее усвоенного. Таким образом, знания учащихся расширяются, углубляются и систематизируются.

Анализируя результаты исследования, мы убедились, что задания с постепенным сокращением объема помощи учителя не только повышали интерес учащихся к самостоятельным работам, но и ориентировали их на познавательную самостоятельную деятельность при изучении учебного материала.

Для оценки динамики развития познавательной самостоятельности было проведено два промежуточных среза. Первый промежуточный срез – в апреле 2009 г. (2-й класс, IV четверть), второй – в апреле 2010 г. (3-й класс, IV четверть).

После первого среза в экспериментальной группе 11,3 % учащихся не показали ни одного признака познавательной самостоятельности, 76 % учащихся имели низкий уровень познавательной самостоятельности, средний уровень познавательной самостоятельности продемонстрировали 12,7 % учащихся, высокий уровень отмечен не был. В контрольной группе 34 % учащихся не справились ни с одним заданием, 65,3 % показали низкий уровень

познавательной самостоятельности, 0,7 % детей показали средний уровень познавательной самостоятельности, высокий уровень также не был отмечен (рис.1).

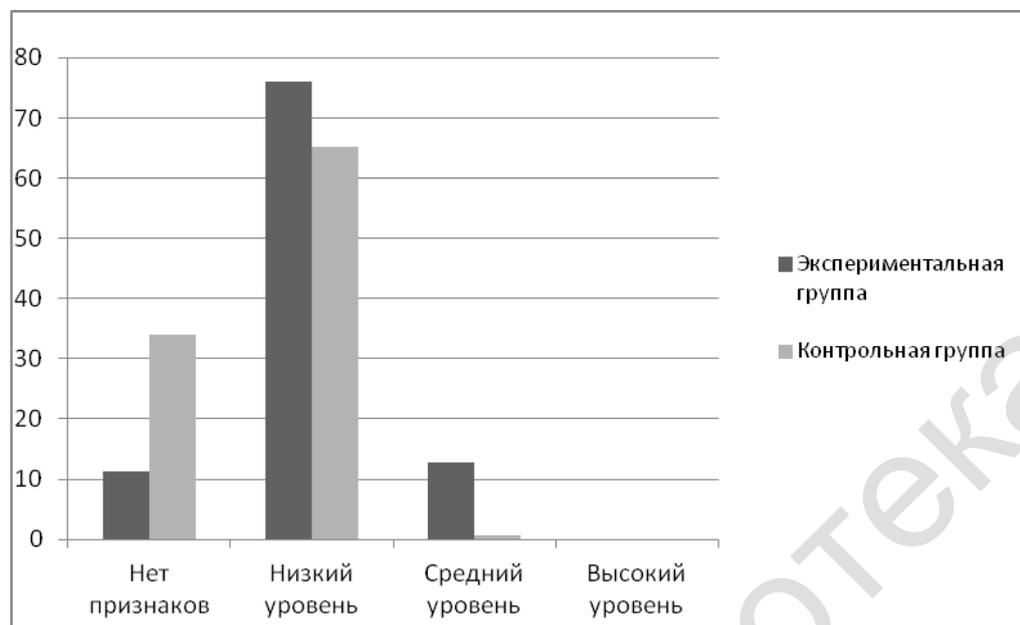


Рис. 1. Результаты соотношения уровней познавательной самостоятельности у учащихся экспериментальной и контрольной групп по итогам первого промежуточного среза

По результатам второго среза 84,6 % учеников экспериментальной группы продемонстрировали низкий уровень познавательной самостоятельности, 10,7 % учащихся имели средний уровень познавательной самостоятельности, 4,7 % учащихся показали высокий уровень познавательной самостоятельности. В контрольной группе 28 % учащихся не проявили ни одного признака познавательной самостоятельности, 70,7 % учащихся продемонстрировали низкий уровень познавательной самостоятельности, 1,3 % учащихся проявили средний уровень познавательной самостоятельности (рис. 2).

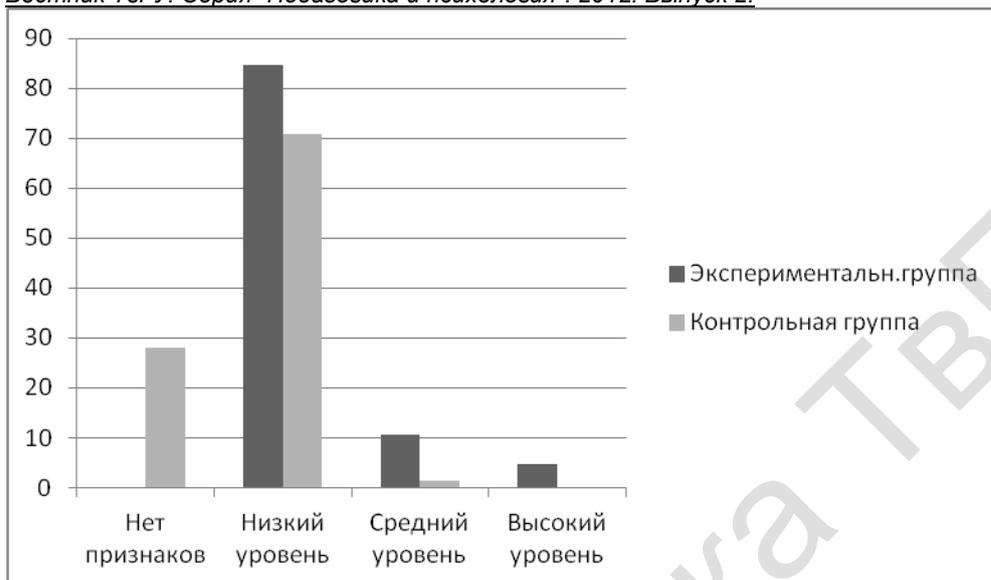


Рис. 2. Сравнительные данные уровней познавательной самостоятельности у учащихся экспериментальной и контрольной групп по итогам второго промежуточного среза

Полученные результаты уровней развития познавательной самостоятельности в экспериментальной группе на этапах первого и второго промежуточных срезов представлены на рис. 3.

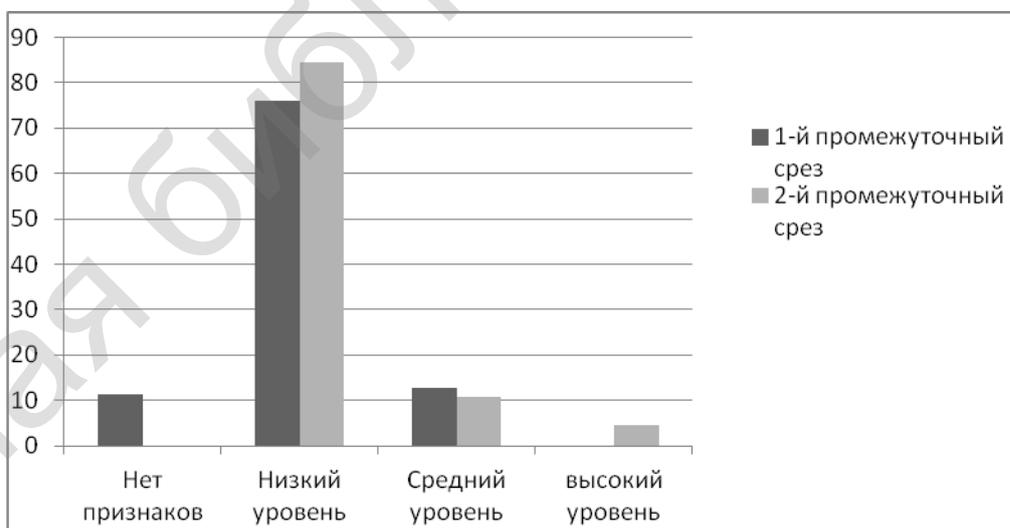


Рис. 3. Сравнительные данные уровней познавательной самостоятельности у учащихся экспериментальной группы по итогам первого и второго промежуточных срезов

Как видно из рис. 3, мы наблюдаем положительную динамику развития познавательной самостоятельности: по итогам второго промежуточного среза у всех учащихся были обнаружены разные уровни познавательной самостоятельности, в том числе высокий – 4,7 % (после первого среза в экспериментальной группе 11,3 % учащихся не показали ни одного признака познавательной самостоятельности).

Полученные результаты уровней развития познавательной самостоятельности в контрольной группе на этапах первого и второго промежуточных срезов представлены на рис. 4.

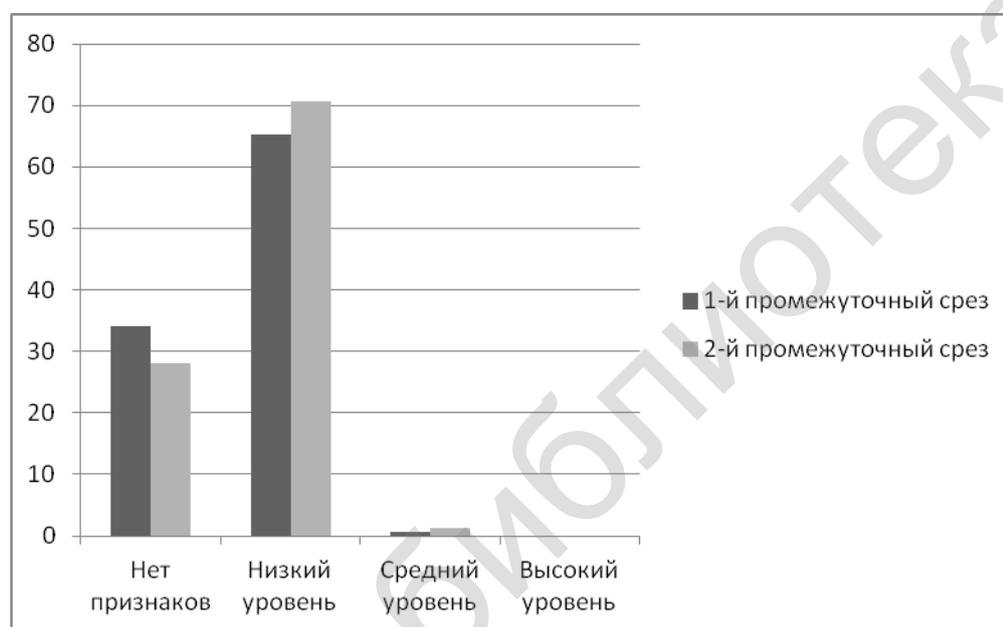


Рис. 4. Сравнительные данные уровней познавательной самостоятельности у учащихся контрольной группы по итогам первого и второго промежуточных срезов

Как видно из рис. 4, в контрольной группе не было зафиксировано значительных изменений уровней познавательной самостоятельности у учащихся.

Анализируя полученные результаты исследования, мы можем говорить о постепенном значимом возрастании уровня познавательной самостоятельности у учащихся экспериментальной группы, вследствие

*Вестник ТвГУ. Серия "Педагогика и психология". 2012. Выпуск 2.*

целенаправленной и систематической работы по развитию и формированию данного качества личности.

В ходе эмпирического исследования также было отмечено, что учащиеся экспериментальной группы усвоили изученный (за время эксперимента) материал наиболее прочно, о чём свидетельствовала отсроченная проверка знаний.

### **FORMATION OF COGNITIVE INDEPENDENCE UPON CONDITION OF REDUCTION OF TEACHER'S ASSISTANCE TO STUDENT**

**A.E. Bogoyavlenskaya, N.V. Remizova**

Tver State University

The article reveals the essence of cognitive independence and the formation conditions of this personal quality under stepwise reduction of teacher's assistance, providing stable digestion of knowledge by students.

**Keywords:** *cognitive independence, knowledge sustainability.*

*Об авторах:*

БОГОЯВЛЕНСКАЯ Александра Евдокимовна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33),

РЕМИЗОВА Наталья Вячеславовна – соискатель кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33); учитель начальных классов муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 16 города Твери (170100, г. Тверь, Студенческий переулок, 33), e-mail: N27091984@yandex.ru