

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

А.Е. Богоявленская
Тверской государственный университет

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Обосновывается возможность развития познавательной самостоятельности студентов при обучении педагогике, анализируется система условий и средств формирования этого феномена личности.

The article deals with the possibility of developing students' cognitive independence while teaching pedagogy. It also analyses the system of conditions and methods with the help of which the personality phenomenon is formed.

Ключевые слова: самостоятельность личности, познавательная самостоятельность, уровни познавательной самостоятельности, условия развития познавательной самостоятельности, этапы развития познавательной самостоятельности, самостоятельная учебная работа, взаимосвязь самостоятельной работы и познавательной самостоятельности.

Keywords: personality independence, cognitive independence, levels of cognitive independence, conditions of cognitive independence development, stages of cognitive independence development, independent educational work, correlation of independent work and cognitive independence.

В настоящее время подготовка работников образования всех уровней к правильной организации развития познавательной самостоятельности каждого обучающегося приобретает все большую актуальность. Это обеспечит учащемуся возможность приобретения оперативных самообразовательных умений, а также формирование потребности в непрерывном совершенствовании.

Умение самостоятельно пользоваться научной и общественно-политической информацией, применять ее на практике, критически осмысливать как свои действия, так и действия других, правильно оценивать факты, умело обобщать их, делать соответствующие выводы и принимать решения приобретает. Самостоятельность – качество личности – должно быть воспитано в процессе обучения конкретным дисциплинам, это, в свою очередь, положительно повлияет на повышение уровня обученности. Это происходит потому, что связь между познавательной самостоятельностью и обучением двусторонняя. По справедливому замечанию Л.С. Выготского, самостоятельная деятельность в начальном периоде формируется как деятельность, распределенная между обучаемым и обучающим, причем на долю первого приходится лишь исполнительская часть деятельности. В процессе обучения и воспитания побуждение со стороны переходит в самопобуждение, и только потом несамостоятельная деятельность переходит в деятельность самостоятельную и обучающийся становится способным сам добывать знания, у него проявляются характерные признаки познавательной самостоятельности. Обобщив определения известных ученых (Л.В. Жаровой, И.Д. Зверева, И.Я. Лернера, П.И. Пидкасистого, Т.И. Шамовой и др.), можно сказать, что *самостоятельность* – это качество личности, характеризующееся готовностью совершать действия без помощи других, вносить элементы новизны и творчества в свою деятельность, иметь собственные (независимые) суждения.

Познавательная самостоятельность – свойство личности, которое характеризуется стремлением и умениями без посторонней помощи овладеть знаниями и умениями, а также способами их применения в своей самостоятельной **познавательной** деятельности.

Вопрос о развитии самостоятельности как черты личности возник очень давно. В первом произведении о воспитании Ж.Ж. Руссо, излагая свои мысли и мысли предшественников (М. Монтеня, Д. Локка и др.), в книге «О воспитании» пишет о том, что люди знают в самом деле только то, что поняли своим умом.

Немало полезных рекомендаций по развитию познавательной самостоятельности можно найти в научных трактатах А. Дистервега, И. Песталоцци, Я. Коменского, К. Ушинского и др.

В советский период проблеме формирования познавательной самостоятельности придавалось разное значение. Эти сложные вопросы не раз обсуждались на страницах печати.

Проблема развития самостоятельности разрабатывалась видными педагогами и психологами (Л.П. Аристовой, Д.Н. Богоявленским, Е.П. Бруновт, Ф.В. Беруштене, П.Я. Гальпериным, Е.Я. Голантом, А.К. Громцевой, М.А. Даниловым, В.В. Давыдовым, Б.П. Есиповым, И.Д. Зверевым, В.И. Загвязинским, И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым, М.Н. Скаткиным, П.И. Пидкасистым, Н.А. Половниковой, И.Ф. Харламовым, Т.И. Шамовой, И.Э. Унт, Е.Б. Ястребовой и др.).

Исследования психологов направлены на формирование умений и навыков владения логическими операциями, на активизацию мыслительной деятельности, обеспечивающей развитие самостоятельного и творческого мышления. В дидактических исследованиях изучаются условия развития познавательной самостоятельности, разрабатываются вопросы, связанные с анализом определенных возможностей, обеспечивающих развитие приемов познавательной самостоятельности. Психологи и дидакты отмечают характерные признаки и уровни познавательной самостоятельности. Однако проблема еще не решена.

В деятельности по развитию познавательной самостоятельности следует считать главным положение о том, что обучение должно проходить через усложняющиеся требования к самостоятельным работам и строиться в соответствии с подготовленностью студентов.

Из этого можно сделать вывод, что познавательная самостоятельность развивается при специально организованной учебной деятельности, предлагающей дозирование управляющей деятельности преподавателя с таким расчетом, чтобы студент овладел не только исполнительской, но и управляющей деятельностью.

Поскольку этот процесс идет постепенно, можно установить *три уровня* познавательной самостоятельности применительно к конкретным формам, методам и приемам обучения.

Первый уровень – *отражательно-репродуктивный*. Для него характерно более или менее точное воспроизведение студентом знаний и приемов в том объеме и содержании, в котором они были получены в процессе обучения. Например, он точно передает содержание лекции, статьи учебника или по образцу выполняет несложный опыт.

Второй уровень – *продуктивный*. Он предполагает некоторую умственную переработку знаний об известных объектах, самостоятельный выбор методов и приемов их изучения, а также синтез знаний, полученных из других источников

или в результате собственной мыслительной деятельности (сравнение, установление причинных отношений и др.). Например, студентов, усвоивших образец действий, следует ставить в условия самостоятельного использования прошлых знаний, а методы их работы обогащать новыми способами решения учебно-познавательных задач.

Третий уровень – *творческий*. Он характеризуется более глубокой умственной переработкой приобретаемых знаний, применением сформированных умений в работе с новыми объектами, умением рассматривать их с различных точек зрения, вносить в свою учебную деятельность исследовательские элементы, а также умением на основе краткой инструкции самостоятельно планировать и корректировать свою деятельность.

Повышение уровней познавательной самостоятельности при обучении эффективно осуществляется при следующих условиях:

1. Систематическая организация самостоятельных работ.
2. Формирование определенного комплекса умственных и практических учебных умений.
3. Планирование деятельности студентов адекватно деятельности преподавателя.
4. Применение различных методов и средств обучения.
5. Поэтапное формирование познавательной самостоятельности.

Самостоятельность как качество личности в значительной степени формируют самостоятельные работы. Самостоятельная работа – это совокупность приемов организации познавательной деятельности, протекающей по заданию, в определенное время без непосредственного руководства и обеспечивающей повышение самостоятельности.

С первых дней советской власти перед школой встал вопрос о развитии самостоятельности ученика при его обучении через систему самостоятельных работ. Над этим стали работать видные дидакты и методисты (Е.П. Бруновт, Б.П. Есипов, М.А. Данилов, Р.Б. Срода, И.Т. Огородников и др.).

Вследствие этого появились ценные рекомендации. Например, актуальна и сегодня в общепедагогическом плане статья А.Л.Шнирмана «О формировании привычки к самостоятельной работе» (Советская педагогика. 1947. № 5. С. 66), в которой определяются методика и варианты формирования привычки:

1. Раннее формирование с последующим ее закреплением.
2. Отсутствие привычки.
3. Позднее формирование привычки.
4. Раннее формирование привычки с последующим ее разрушением.
5. Раннее формирование привычки с ее разрушением в среднем или в старшем возрасте и восстановлением в вузе.

Большая работа по определению условий и наиболее эффективных видов самостоятельной работы проведена Е.П. Бруновт и ее аспирантами. Определено, что максимальные условия для проявления самостоятельности у учащихся создаются при организации проблемного обучения. По мнению Е.П. Бруновт, правильное определение возможной степени самостоятельности получения знаний – самое важное условие педагогического эффекта учебной деятельности. В целом проблему применения самостоятельных работ как фактора развивающего обучения она видит, надо понимать, не как количественное накопление и увеличение по времени, а как поднятие уровня самостоятельности

учащихся при их выполнении. Стремление действовать самостоятельно связано с особым психическим состоянием, его основой являются внутренние побуждения, которые возникают главным образом под влиянием внешних воздействий. Такими воздействиями следует считать систему усложняющихся заданий для самостоятельной работы.

1. Усложнение содержания заданий (поиск новых фактов и явлений в тексте учебника, в справочнике и т.п.; ответы на поставленные вопросы, определение и объяснение; обобщение фактов и явлений, т.е. задания теоретического характера и на осознание научных категорий, приемов мышления).

2. Использование более сложных источников знаний (устное изложение преподавателем; текст схемы, иллюстрации учебника; таблицы, карты, картины; кинофильм, телепередача; наблюдения; лабораторная работа; экскурсии).

3. Усложнение способов руководства и контроля (членение материала на логические части и составление плана под руководством; то же самое, но самостоятельно; то же самое и определение порядка; все то же самое и выполнение работы в соответствии с составленным планом; кроме того, уменьшение времени на работу).

В методических пособиях имеются рекомендации по организации самостоятельных работ, однако они не всегда направлены на последовательное развитие познавательной самостоятельности студентов. В массовом же опыте преподавание ведется преимущественно методами, выполняющими информационно-познавательную роль, содействующими развитию репродуктивной деятельности студентов, и редко применяются приемы, способствующие развитию их познавательной самостоятельности.

Следствием такого преподавания является то, что значительная часть обучающихся изучает учебный материал в качестве пассивных слушателей, поэтому имеются существенные пробелы в умениях учиться и формальные поверхностные знания, сформированные по типу комплексов, а не понятий.

В научных исследованиях проблема самостоятельных работ учащихся рассматривается в плане выяснения содержания и методики самостоятельных работ. Но слабо представлен вопрос о формировании познавательной самостоятельности.

Проблему же самостоятельных работ следует рассматривать не только в связи с повышением уровня знаний или активности, но и в связи с развитием приемов самостоятельной работы и в связи с интеллектуальным развитием, т. к. ценность самостоятельной работы заключается в уровне сформированности приемов учебной деятельности и самостоятельности. Без этого требования смысл самостоятельных работ теряется, их значение снижается.

Организуя самостоятельную работу, преподаватель должен помнить, что не каждая самостоятельная работа развивает познавательную самостоятельность. В заданиях нужно программировать посильные затруднения, преодоление которых студенту доставляет радость и поднимает его на следующий уровень актуального развития.

Кроме того, непременным требованием должно быть соблюдение главных признаков самостоятельной работы:

1. Наличие цели работы.
2. Наличие при выполнении мыслительных и моторных действий.
3. Непосредственное и опосредованное руководство со стороны

преподавателя.

4. Направленность на развитие познавательной самостоятельности.

5. Вариативность заданий с учетом индивидуальных особенностей студентов, их подготовленности.

6. Наличие умственного напряжения (каждая работа должна учитывать уровень актуального развития, предполагать зону ближайшего развития и обеспечивать развитие уже сформированных приемов и умений).

С точки зрения формирования познавательной самостоятельности студентов большое значение имеет обучение их приемам продуктивного учения.

Еще К.Д. Ушинский писал о том, что самостоятельность мышления будет развиваться, если обучающийся будет овладевать материалом на основе усилий мысли. Следовательно, при организации самостоятельной работы надо не только продумать ее виды, но и определить, какой умственной деятельности она требует. Значит, необходимо предусмотреть не только методы обучения, но и методы учения.

Методы состоят из приемов. Прием – это отдельный элемент метода обучения, обусловленный видом учебной операции и средствами обучения.

При обучении есть реальные возможности привития студентам учебных умений, и прежде всего интеллектуальных, т. е. усвоенных и прочно закрепленных приемов учебной деятельности, логических операций, без которых невозможно обучение на современном этапе.

В литературных источниках достаточно много высказываний и рекомендаций о путях формирования приемов различных самостоятельных работ, но их использование в практике преподавателя затрудняется тем, что чаще всего они носят частный характер, т.е. рекомендованы учителю в работе с учениками и показаны на конкретном материале какого-то предмета, например истории, или на какой-то одной части программы (без указаний о систематической работе преподавателя вуза).

Формированию приемов учебной деятельности были посвящены многие исследования психологов. Интересные данные Н.А. Менчинской, Д.Н. Богоявленского, Е.Н. Кабановой-Меллер убедительно показывают, что учащихся можно и следует обучать различным, в том числе и умственным, приемам учебной деятельности. Правомерно утверждать, что это позволит учащимся видеть и выделять учебные задачи, а уметь выделить учебную задачу и постоянно ею руководствоваться – это значит ясно представлять, какими знаниями и умениями нужно овладеть. Это первое условие, обеспечивающее умение учиться.

Учебно-познавательные мотивы (по Д.Б. Эльконину), т.е. стремление получить знания и овладеть способами и приемами самостоятельного их приобретения и применения, заложены в самом процессе учебной деятельности. Их обязательно должен учитывать учитель, которому необходимо знать и учитывать, что в среднем школьном возрасте у учащихся учебно-познавательный интерес возрастает по мере овладения знаниями, по мере его удовлетворения, т.е. носит ненасыщенный характер. Вследствие возрастания социальной значимости учебно-познавательного интереса удовлетворение желания самостоятельного приобретения знаний в реальных учебных ситуациях имеет большой педагогический эффект.

Все отмеченное выше в равной степени можно отнести к деятельности и преподавателя, и студента. При этом важно обращать внимание на главный путь

формирования приемов познавательной самостоятельной работы, т.е. на правильную организацию учебной деятельности. Следовательно, при обучении нужно выделять главные учебные приемы, из которых они состоят.

Например, приемы умственной деятельности при самостоятельной работе с книгой заключаются в следующем:

1. Выделение основных опорных пунктов в материале, разбивка текста.
2. Составление плана, тезисов, конспекта, реферата.
3. Составление логической схемы материала, выделение причинно-следственных связей и отношений.
4. Заучивание нужных определений и положений по тексту.
5. Понимание иллюстраций, таблиц, схем, диаграмм и т.д.

В метод наблюдений входят следующие приемы:

1. Осознание и формулирование цели и задачи наблюдения.
2. Вычленение главных признаков наблюдения в соответствии с целью.
3. Составление плана или определение хода действий.
4. Проверка результатов.
5. Отчет о выполненном задании.
6. Выводы.

Студентов надо научить всем учебным приемам и соблюдать при этом основополагающие методические условия. Известно, например, что для формирования умения выделять главное, существенное нужно:

1. Сообщать задачи лекции или занятия, акцентировать внимание на главных вопросах темы, основных понятиях, фактах, выводах, заставлять делать краткие записи и зарисовки схем на доске, в тетрадах.
2. При характеристике понятий четко выделять их основные признаки.
3. На конкретных примерах учить отличать существенные признаки от несущественных и второстепенных.
4. Учить сравнивать изучаемое понятие с другими, близкими к нему, понятиями, выявлять их общие и различные признаки, свойства.
5. Учить выделять основные причины изучаемых явлений и следствий.
6. Систематически давать специальные задания, выполнение которых эффективно содействует формированию умения выделять главное и позволяет проверить степень развитости этого умения.
7. При закреплении и повторении изученного материала акцентировать внимание только на основных вопросах темы.

Важно помнить, что все методы учебно-познавательной деятельности необходимо разбивать на приемы, которые должны быть и репродуктивными, и продуктивными. Репродуктивные приемы самостоятельной работы играют большую роль при отработке конкретных знаний, необходимых для обобщения ведущих понятий, а также при актуализации знаний и умений. Продуктивные приемы самостоятельной работы совершенно необходимы для формирования самостоятельного творческого мышления студентов, позволяющего ставить и решать проблемы, т.е. обеспечивающего развитие творческих способностей личности. Главное – преподавателю нужно правильно определить дозу самостоятельности в каждом приеме познавательной деятельности студента, усложнять виды деятельности с перспективой развития самостоятельности. При этом надо учитывать индивидуальные особенности студентов, т. к. исследования психологов, а также практический опыт показывают, что одни и те же приемы

учебной деятельности у различных обучаемых формируются по-разному.

Развитие познавательной самостоятельности студентов можно осуществлять последовательно при использовании всех методов. Однако темпы усложнения и повышения самостоятельности по отношению к методам различны. Например, развитие самостоятельности в беседе происходит путем усложнения вопросов, требующих более сложных умственных умений, а методика работы с учебной книгой направлена на приобретение общеучебных умений и рациональную помощь в изучении материала.

Необходимо отметить, что большую роль в данной работе играет и активность студентов. Учитывая это, в лекции, например, нужно использовать такие известные приемы, как актуализация имеющихся знаний, постановка вопросов, требующих новых знаний для ответа на них, четкое вычленение ведущих идей, показ значимости раскрываемых в лекции положений, использование образных примеров, осуществление межпредметных связей, переход от известных конкретных знаний к их обобщению, применение общих теоретических положений к рассматриваемым фактам, анализ конкретных педагогических ситуаций, мобилизация имеющихся у студентов представлений по рассматриваемым вопросам, создание противоречий между знанием и незнанием, прогнозирование ситуаций, которые могут возникнуть в ходе лекции, доброжелательность и тактичность самого лектора и др.

Развитие познавательной самостоятельности должно осуществляться поэтапно.

Первый этап формирования познавательной самостоятельности заключается в обучении приемам анализа и сравнения. Познавательная самостоятельность студентов на этом этапе носит в основном репродуктивный характер, что соответствует ее первому уровню.

Второй этап. Его задачи состоят в обучении студентов приемам умственной деятельности при изучении несложного материала и в формировании разнообразных умений работать с учебником и дополнительной литературой. При этом осуществляется прямое руководство этой деятельностью: фронтальное задание, письменный и подробный инструктаж и т.п.

Главное при этом – помочь студенту в любом его затруднении и показать положительное значение самостоятельной работы. Однако в некоторые задания включаются требования самостоятельного анализа, сравнения, установления причинно-следственных отношений, обобщения. Это достигается при организации диалога и проведении поисковой беседы, в которой ставятся вопросы, требующие от студентов применения указанных умений. Такой работой преподаватель руководит фронтально, а самостоятельность студентов еще сравнительно низка.

На *третьем этапе* развития самостоятельности от студентов требуется умение найти источники знаний, правильно их использовать (в том числе и периодическую печать), вычленять главное, особенное, доказательства, аргументацию, объяснение тех или иных положений, сопоставлений. Задания этого этапа должны вызывать у студентов состояние интеллектуального затруднения и стимулировать самостоятельный поиск решения.

Задачи *четвертого этапа* должны быть направлены на обучение студентов применять комплекс всех сформированных умений. Задания при этом должны быть краткими, а на выполнение работы времени должно отводиться меньше. Им предлагается самим найти не только источники знаний, но и рациональные методы

и проявить умения самостоятельно выполнить задание. Задания этого этапа требуют высокого – третьего – уровня познавательной самостоятельности, а обучающая деятельность преподавателя может сводиться лишь к руководству.

Организуя самостоятельную работу студентов с целью развития их познавательной самостоятельности, преподаватель должен учитывать и варианты привычки к самостоятельной работе, и условия ее формирования, и виды своей руководящей роли и исполнительской роли студента, и усложнение заданий для самостоятельной работы, и индивидуальные особенности и подготовленность студента, и учебно-материальную базу – основу для самостоятельной практической деятельности.

Опыт нашей работы показал, что развитие познавательной самостоятельности можно осуществлять на лекции, на семинарском занятии, на лабораторно-практическом занятии и во внеаудиторной самостоятельной работе. Важно лишь соблюдать при этом условия и создавать материально-методическое обеспечение самостоятельной познавательной деятельности студентов при обучении дисциплине.

Научная библиотека