

УДК 17.021.3

## **СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПЕРИОД НОВОГО ВРЕМЕНИ**

**И.Т. Горшков**

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Статья посвящена изучению трансформации социальных сетевых институтов в процессе перехода от общества Средних веков к обществу Нового времени (эпохе Модерна). Значительное внимание в исследовании уделяется анализу причин преобразования средневековых социальных организаций, экспликации основных факторов, повлиявших на изучаемые процессы.

**Ключевые слова:** *компания, социальные сети, Модерн, общество, нация, гильдия, государство, университет.*

Появление государства-нации и изменения в социально-политической сфере в период Модерна, особенно после Французской революции, привели к коренным трансформациям в обществах государств Европы. Прежние, образовавшиеся еще в период Средневековья сословные сетевые организации в этих условиях уже не могли продолжить существование на основе старых социальных моделей. Постепенно такие структуры отмирали, уступая эти социальные ниши более молодым организациям, иным в своей основе (мануфактуры, торговые компании, классический университет). В чем же причина таких социальных процессов? И каким образом особенности новой эпохи сильнее всего повлияли на прежние многовековые общественные институты и порядки? В данном вопросе особое внимание необходимо уделить политическим (государство-нация, абсолютизм) и экономическим (капитализм, мануфактурное и фабрично-заводское производство) факторам, сформировавшимся в период Нового времени. Абсолютизм, как новая форма политического устройства государства, не лучшим образом совмещался с экономическими структурами Средних веков. Поэтому и разрушение феодальной экономической автономии и характерных для нее организаций было весьма закономерным исходом. Новая форма управления с ее жесткой унификацией и разветвленной бюрократией активно вмешивалась в экономику, выступая как гарант ее стабильности и целостности и применяя принципы меркантилизма и прямого регулирования данной сферы. В этих условиях прежние независимые организации сетевого типа были постепенно вытеснены из нового социально-экономического пространства. Для своих непосредственных нужд государство создавало подконтрольные сетевые организации и бюрократи-

ческие институты, охватывающие все сферы жизни общества. Образовательная система, армия, а также институты здравоохранения, суды и тюрьмы – все эти современные обывденные структуры окончательно были сформированы именно в период Нового времени. Являясь неотъемлемой частью нового типа государства-нации, эти институты должны были заменить прежние, более независимые сетевые организации различных сословий и социальных групп, создавая одну-единственную подконтрольную среду для всех граждан страны [3, с. 260]. Понятно, что средневековые сословные институты, сетевые сообщества были факторами, противоречащими новой государственной модели и структуре общества, что и обусловило их упадок или существенную трансформацию.

Цехи, как пример средневековой горизонтальной организации, были законодательно отменены к XVIII–XIX вв., как не соответствующие нуждам Нового времени, а именно тормозящие личную инициативу и сдерживающие развитие рыночных отношений. Вместо них в Западной Европе появляются рассеянные мануфактуры (преимущественно в легкой промышленности) и фабрично-заводское производство. Если первые еще сохраняли какие-то черты сетевой структуры производства (состояли из совокупности отдельных работников, расположенных в различных населенных пунктах [4], и по факту являлись сетями), то вторые уже имели иную форму организации труда и принципы управления. Постепенно, с развитием станков и механизации труда в целом, фабричное производство практически полностью вытесняет все предыдущие организации сетевого типа в экономике. Таким образом, появляется и расширяется новый слой мануфактурных рабочих, как социальной категории населения, взаимодействующих совсем по-иному, чем их предшественники в цехах [1, с. 246].

В этот же период купеческие сетевые организации – гильдии также претерпевают изменения, превращаясь в торговые компании, в первую очередь по причине того, что монополия этих торговых сообществ уже к XVI в. пришла в явное противоречие с развивающимися новыми капиталистическими отношениями, а также в связи с усилением роли государства в них. Лишь в Российской империи эти структуры просуществовали вплоть до 1917 г.

Торговые компании, как новая форма объединения торговцев, в отличие от гильдий были весьма малочисленными и создавались на небольшой период времени, главным образом как страховка от возможных рисков международной торговли. Значение их резко выросло после великих географических открытий, которые привели к небывалому расширению мировой торговли. В её орбиту вовлекались огромные территории стран Азии, Америки, Африки [5]. Подчас тесно связанные с государством (как Ост-Индская компания), эти организации весьма значительно отличались от прежних гильдий, постепенно трансформируясь

в типичные коммерческие структуры эпохи капитализма. Внутренняя организация и управление в них уже были довольно далеки от сетевых горизонтальных сообществ.

Средневековые университетские корпорации вместе с другими структурами также трансформируются в период Модерна. Под влиянием государства прежняя автономия и привилегированное положение постепенно исчезают. Приоритеты в обществе и государстве становятся более утилитарными. Вмешательство в жизнь университетов приводит к их секуляризации и бюрократизации. Политика унификации жителей страны, превращение их в подданных института монархии главным образом способствовали коренным изменениям в высшем образовании. Прежние независимые учреждения, объединявшие в себе студентов и преподавателей, трансформируются в университеты классического типа, а также специализированные высшие школы. Все эти факторы разрушали принципы устройства старых университетских корпораций, превращали профессоров в государственных служащих, делая высшее образование частью сферы государственного управления. Естественно, университет не мог больше существовать самостоятельно: ведь как содержание преподавания, так и требования к профессорам и даже само количество университетов должны теперь определяться политикой государства [2]. Исчезновение средневековых образовательных структур было также связано, в общем, с падением феодального общественного устройства, частью которого и были сетевые сообщества и корпорации предыдущего режима.

Активное упразднение старых высших школ и построение организаций нового типа началось в XIX в., после Великой французской революции. Последующие законодательные акты ознаменовали собой процесс ликвидации образовательных организаций периода феодализма. Наполеоновская Франция с ее обновленной гражданско-правовой и политической системой была самым активным участником этих процессов. Распространение данной модели на всю Европу обеспечивалось как идейно, так и военной силой французской армии. Неудивительно, что германские государства, находившиеся в то время под временным контролем наполеоновской Франции, в свою очередь, прошли похожую трансформацию в сфере высшего образования. Многие учебные заведения в немецких княжествах были закрыты именно новыми французскими властями. Остальные претерпели значительные изменения в своей структуре и организации управления. В Вестфалии, например, у университетов отобрали независимые источники финансирования: собственные доходы всех пяти академических корпораций были собраны в так называемый учебный фонд, которым распоряжалось правительство в Касселе. Эти средства могли вкладываться в обновление материальной базы университетов, профессора же получали жалование непосредственно из государственной казны. С введением в королевстве граждан-

ского кодекса Наполеона исчезло право собственной юрисдикции университетов: все их члены подчинялись общим городским судам. Новые администрации часто игнорировали академические свободы и требовали от преподавателей личного контроля за дисциплиной обучающихся у них студентов. Впрочем, некоторые университеты (например, в Гейдельберге) частично сохранили корпоративные формы, элементы самоуправления и обряды в сочетании с государственным управлением. Подобные старейшие учебные заведения, отвечающие требованиям времени и уровню развития науки, в каком-то смысле оправдывали для центральной власти дальнейшее существование университета как институциональной формы высшего образования.

Параллельно с преобразованием университетов идет процесс оформления новой модели системы среднего и специального образования. Государство, подменяя старые общественные организации, создает свою новую сеть образовательных учреждений. На месте многих университетов создаются специализированные школы, так называемые профессиональные училища с более узкой направленностью. Во Франции подобные отдельные школы юриспруденции, словесности и естественных наук под названием «факультеты» открывались во второй половине 1790-х – начале 1800-х гг.

Помимо «факультетов», в Париже были созданы так называемые *grandes écoles*, обучавшие в различных прикладных отраслях, которые раньше находились вне университетского преподавания: Политехническая школа, Школа восточных языков, Центральная школа общественных работ, Школа дорог и мостов и т. д. Для государства профильное высшее и среднее образование играло немаловажную роль как «кузница» подготовленных специалистов для различных сфер, в том числе и армии. Новая французская модель быстро распространилась по Европе, особенно в период правления Наполеона. В это время тенденция к централизации образовательной системы соединилась с всеобъемлющим бюрократическим контролем над учебой и преподаванием. Университет Франции был устроен как иерархия учебных заведений, так что входившие в него высшие школы руководили низшими, объединенными в учебные округа; во главе же Университета стоял чиновник (*grand maître*), подчинённый непосредственно императору. Подобная структура, предполагающая слияние высших школ с управлением учебными округами, была перенесена во Францию из практики Эдукационной комиссии в Польше 1770—1780-х гг.

В итоге трансформация институтов и всей образовательной системы привела к тому, что вся она перестала существовать в своем прежнем виде и полностью находилась под централизованным контролем государства, которое обеспечивало обучение по единым и обязательным для каждой специальности учебным планам. Подобная сетевая структура, полностью подчиненная административным органам, создавала ре-

альную альтернативу старой автономной университетской модели и в полной мере соответствовала социально-политической конструкции, оформившейся в период абсолютизма.

Таким образом, в результате трансформаций в экономических отношениях (появление капитализма) и политической сфере (абсолютизм и национальное государство с полноценным регулированием общества) старые экономические формации Средневековья не могли функционировать в прежнем виде, типичном для социально-политической модели другой эпохи. В условиях слабости центральной государственной власти и территориальной раздробленности подобные сетевые корпорации были естественным решением социальных групп по улучшению и поддержанию на должном уровне их жизнедеятельности. В период Модерна, когда государство становится более крепким и всеобъемлющим, подобные горизонтальные сообщества людей уже часто выступают как конкурирующее звено в новой бюрократической модели управления, что и привело к их постепенному исчезновению.

### **Список литературы**

1. История Европы. М., 1994. Т. 4. Европа Нового времени (XVII–XVIII века).
2. Литошенко Д. А. Эволюция университетского образования в Европе XVI – конца XVIII веков. URL: <http://www.proza.ru/2011/12/27/1025>.
3. Рассадин С.В. Проблема становления социологического дискурса как антитезы философской и религиозной социальным метафизикам // Ценностный дискурс в науках и теологии. М., 2009. С. 257–266.
4. Ремесло и мануфактура. Новое время. url: <http://вся-история.рф/istorija-novogo-vremeni/165-remeslo-i-manufaktura.html>
5. Средневековый купец. Торговые компании средневековой Европы. Всемирная история. url: <http://murzim.ru/nauka/istorija/vsemirnaya-istoria/8213-srednevekovyy-kupec-torgovye-kompanii-srednevekovoy-evropy.html>

## **SOCIAL AND POLITICAL CHANGES AND TRANSFORMATION OF SOCIAL NETWORK ORGANIZATIONS IN THE MODERN AGE**

**I. T. Gorshkov**

Tver State Technical University (Tver)

The article examines the transformation of the social network institutions in the process of transition from the Middle Ages to Modernity society. Special attention is paid to the analysis of the causes of transformation of the mediaeval social organizations and explication of the major factors influencing these changes.

**Key words:** *company, social networks, Modernity, society, nation, guild, state, university.*

*Об авторе:*

ГОРШКОВ Игорь Тимофеевич – аспирант кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет». E-mail: gorshkov.87@mail.ru

GORSHKOV Igor Timofeevich – Ph.D. student of the Dept. of Psychology and Philosophy of Tver State Technical University, Tver. E-mail: gorshkov.87@mail.ru

Научная библиотека ТвГУ