

УДК 877.161.1

## **МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В ШКОЛЕ**

**Конищева А.А.**

Московский городской психолого-педагогический университет, Москва

Статья посвящена современному подходу в обучении русскому языку как иностранному с использованием потенциала межпредметных связей для повышения результативности процесса обучения взаимодействующим предметам в начальной и средней школе.

**Ключевые слова:** интеграция, современный подход, русский язык как иностранный.

Инновационные процессы, идущие сегодня в системе образования, наиболее остро ставят вопрос о поисках резервов совершенствования подготовки высокообразованной, интеллектуально развитой личности. Введение интеграции предметов в систему образования позволит решить задачи, поставленные в настоящее время перед школой, а именно, всестороннее развитие личности учащихся, формирование, закрепление, углубление знаний. Проблема интеграции в школе важна и современна. Её актуальность продиктована новыми социальными запросами, предъявляемыми к школе, и обусловлена изменениями в сфере науки и производства.

Существующее образование предметноцентрично, т.е. все учебные предметы функционируют как автономные образовательные системы. Возникновение проблемы осуществления межпредметных связей в обучении исторически обусловлено предметной структурой образовательного процесса, которая способствует формированию в сознании учащихся отдельных систем знаний о различных явлениях реального мира. Несмотря на интерес учёных и педагогов к проблеме междисциплинарной интеграции и необходимость такой интеграции, анализ теории и практики показал, что эта проблема не находит достаточно глубокого отражения в курсах школьных дисциплин. Именно поэтому междисциплинарное интегрирование представляет огромный интерес.

Межпредметные связи являются средством, обеспечивающим взаимную согласованность учебных программ и учебников по разным предметам с целью повышения научного уровня преподавания основ наук, формирования диалектического мировоззрения учащихся, развития их творческих способностей. Проблема развития межпредметных связей в учебно-воспитательном процессе широко

обсуждается современной педагогикой. Принято выделять следующие пять основных функций межпредметных связей.

*Методологическая функция* способствует формированию у учащихся современных представлений о целостности окружающего мира. Межпредметные связи, учитывая методологию современной науки, развивающейся по линии интеграции идей с позиций системного подхода к познанию природы, помогают учащимся лучше усвоить эти методы познания.

*Образовательная функция* направлена на формирование таких качеств знаний учащихся, как системность, глубина, осознанность, гибкость. Межпредметные связи выступают как средство развития понятий, способствуют усвоению связей между ними.

*Развивающая функция* определяется ролью межпредметных связей в развитии системного и творческого мышления учащихся, в формировании их познания. Эта функция помогает преодолеть предметную инертность мышления и расширяет кругозор учащихся.

*Воспитывающая функция* межпредметных связей заключается в том, что они активно влияют на все направления воспитания школьников. Учитель, опираясь на связи с другими предметами, реализует комплексный подход к воспитанию.

*Конструктивная функция* межпредметных связей состоит в том, что с их помощью учитель совершенствует содержание учебного материала, методы и формы организации обучения.

Реалии сегодняшнего дня диктуют педагогической общественности необходимость реформирования методологии и технологии образования, результатом которого должно стать формирование интегрированного мышления и универсального мировоззрения у обучаемых [1–4]. Эти реформы должны проводиться и в отношении международного образования, так как обучение иностранных студентов стало важным фактором международной политики и экономики. Проблемами, возникающими при обучении иностранных студентов, занимаются за рубежом и в России. Зарубежные исследователи осознают её как научную проблему, но преимущественно в аспекте межкультурной коммуникации, а не дидактики. При этом указывают на необходимость предварительной межкультурной подготовки студентов и преподавателей и на необходимость разработки соответствующих методик, вводят специальные курсы для облегчения адаптации в новой социально-культурной среде.

Обширный теоретический и практический материал в области обучения на неродном языке накоплен в системе подготовки иностранных учащихся. В то же время в области преподавания общенаучных дисциплин на русском языке как иностранном, хотя и

накоплен довольно обширный материал, но он имеет характер частных методик. Довольно скромно разрабатывается «пограничная» с методикой русского языка область – овладение учащимися языком в процессе изучения.

Межпредметные связи являются средством, обеспечивающим взаимную согласованность учебных программ и учебников по разным предметам с целью повышения научного уровня преподавания основ наук, формирования диалектического мировоззрения учащихся, развития их творческих способностей. По характеру общего в содержании между предметами выделяются три вида межпредметного материала: 1) понятийно-терминологический; 2) коммуникативно-речевой; 3) учебно-дидактический.

*Понятийно-терминологический* межпредметный материал важен, во-первых, для предметов с относительно полным совпадением объекта изучения, во-вторых, для предметов с частичным совпадением объекта изучения. В первом случае общее содержание контактирующих предметов базируется на одинаковых понятиях, например: звук, слово, морфема, часть речи, словосочетание, предложение, буква, текст, стиль и т.д., во втором случае – на смежных понятиях. Например:

*в русском языке:* звук, антоним, переносное значение слова, фразеологизм, сравнительный оборот, обратный порядок слов, а в *литературе:* звукопись, рифма, антитеза, олицетворение, троп, символ, аллегория, устойчивое выражение, сравнение, инверсия;

*в русском языке:* развитие языка, устаревшие слова, новые слова, национальный язык, диалект, а в *истории:* развитие общества, новые явления в жизни общества, нация, народ;

*в русском языке:* имя числительное, количественное числительное, порядковое числительное, дробное числительное, а в *математике:* количество, число, дробь.

*Коммуникативно-речевой* межпредметный материал русского языка проявляется в общности навыков и речевых умений и выступает в двух видах: на уровне языковой нормы (нормативный материал) и на уровне речи (коммуникативный материал). Нормативная связь опирается на общность орфографических, орфоэпических, семантических и стилистических умений в области терминологии по контактирующему предмету. Коммуникативная связь опирается на общность работы над связной речью учащихся на материале соответствующей науки, усваивая которую школьники учатся выражать свои мысли в связной форме соответствующего жанра научного стиля речи. Например:

*в русском языке:* план (простой и сложный), текст, стиль, описание, повествование, рассуждение, конспект, тезис;

в *географии*: описание географических объектов, составление характеристик отдельных компонентов природы и т.д.;

в *математике*: несложные доказательства с опорой на известные определения и теоремы и т.д.

*Учебно-дидактический* межпредметный материал русского языка может быть неконтекстным и контекстным. В первом случае используются отдельные слова (или тематические группы слов), словосочетания, предложения, отражающие содержание того или иного школьного предмета, во втором – тексты, содержащие отдельные сведения из этих предметов. Неконтекстный и контекстный материал других наук используется на уроках русского языка в качестве текстов упражнений, закрепляющих те или иные изучаемые языковые или речевые явления. Вместе с тем он позволяет показать, что язык выражает всё из окружающей жизни, что он служит самым эффективным средством общения, хранения, передачи информации, средством выражения чувств, переживаний.

Как видим, русский язык в качестве учебного предмета вступает в непосредственные межпредметные связи со всеми остальными учебными предметами. Связи русского языка как предмета школьного преподавания с другими учебными дисциплинами в зависимости от дидактических целей могут рассматриваться с разных позиций.

Обычно указывают на то, что русский язык связан со всеми школьными дисциплинами, поскольку он является необходимым средством выражения по всем предметам, отражает все стороны действительности и без овладения языком невозможна никакая мыслительная деятельность. Наличие такой связи бесспорно. В цепочке «русский язык – другие предметы» эта связь устанавливается не столько для русского языка, сколько для всех других предметов, так как язык в качестве орудия познания является одним из решающих условий усвоения учащимися знаний по любому предмету.

Межпредметные связи в обучении русскому языку как иностранному могут рассматриваться и с точки зрения общности методов, выработки умений и навыков, с точки зрения общности между предметами в плане развития умственных способностей учащихся, воспитания их творческой активности и самостоятельности и т.п.

Определяя потенциальные источники связей русского языка, следует, во-первых, иметь в виду те предметы, которые помогают объяснить происхождение или существование различных фактов современного русского языка и лучше раскрыть их особенности. Эти связи носят генетический, или сопоставительный характер. Важно, во-вторых, показать, для чего то или иное явление существует в языке, как оно употребляется в разных стилях речи. Эти связи можно назвать функциональными.

Специфика межпредметных связей русского языка состоит в том, что они разнокачественные и могут быть выражены в таких группах предметов: 1) русский язык – иностранные языки, история; 2) русский язык – литература; 3) русский язык – естествознание, математика; 4) русский язык – музыка, рисование, физкультура, труд. Содержательная сторона этих групп предметов различна. В первом случае связи носят сопоставительный характер, во втором – связь выступает как первоэлемент для изучения литературы, в третьем – связи выражаются в использовании материала того или иного предмета для развития речи и для раскрытия общности естественного языка и языка науки, в четвертом – обогащают речь образностью, показывают интонационную общность поэтического слова и музыки, и специфику словоупотребления в спорте, в трудовых процессах.

Совокупность межпредметных связей русского языка раскрывает основные социальные функции языка как средства общения и как средства познания. В этом заключены важнейшие обобщающие функции учебного предмета «Русский язык как иностранный» в обучении. Используя межпредметные связи на уроках русского языка как иностранного педагогу необходимо подготовить учащихся, вооружить их навыками пользования устной и письменной речью в такой степени, в какой это будет им необходимо для творческой, производственной и общественной деятельности. Межпредметное обучение помогает формировать у учащихся более целостную картину мира, в котором сам язык выполняет специфическую функцию – служит средством познания и общения. Являясь одним из резервов интенсификации и оптимизации учебного процесса, использование межпредметных связей позволяет реализовать тот огромный образовательно-воспитательный потенциал, который заложен в этом учебном предмете.

### **Список литературы**

1. Бреднева Н.А. Междисциплинарная интеграция в системе организации учебно-познавательной деятельности в вузе [Текст] / Н.А. Бреднева // Педагогические науки. – 2008. – № 4 (32). – С. 112–115.
2. Вербицкий А.А. Проблемы развития профессионального образования с позиций теории контекстного обучения [Текст] / А.А. Вербицкий // Инициативы XXI века. – 2009. – № 1. – С. 37–40.
3. Жураковский В.М., Приходько В.М., Сазонова З.С. Инновационные исследования в центре инженерной педагогики [Текст] / В.М. Жураковский, В.М. Приходько, З.С. Сазонова // Высшее образование в России. – 2009. – № 2. – С. 79–82.

4. Иванов В.Г., Шагеева Ф.Т. Дополнительное профессиональное образование: новые подходы [Текст] / В.Г. Иванов, Ф.Т. Шагеева // Высшее образование в России. – 2002. – № 2. – С. 103–106.
5. Икрин В.М., Стась Н.Ф. Межпредметные связи химии: 700 задач и упражнений [Текст] / В.М. Икрин, Н.Ф. Стась. – Томск : Изд-во ТПУ, 2003. – 72 с.
6. Кашкан Г.В., Провалова Н.В. Преподавание дисциплин естественнонаучного цикла на основе междисциплинарных связей [Текст] / Г.В. Кашкан, Н.В. Провалова // Модернизация инженерного образования: проблемы и перспективы : труды VII Всерос. науч.-практич. конф. (Томск, 12 ноября 2009 г.) – Юрга, 2009. – С. 182–185.
7. Максимова В.Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения [Текст] / В.Н. Максимова. – М. : Просвещение, 1984. – 143 с.
8. Сазонова З.С., Кудряшов М.Б. Развитие проектного метода обучения на основе междисциплинарного подхода [Текст] / З.С. Сазонова, М.Б. Кудряшов // Инженер. педагогика. – 2001. – Вып. 2. – С. 114–121.
9. Сурыгин А.И. Педагогическое проектирование системы предвузовской подготовки иностранных студентов [Текст] / А.И. Сурыгин. – СПб. : Златоуст, 2001. – 128 с.

# **INTERDISCIPLINARY APPROACH IN TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE IN PRIMARY AND SECONDARY SCHOOLS**

**Konisheva A.A.**

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow

The article is devoted to the modern approaches in learning Russian as a foreign language, based on the integration of studies. The study may prove useful to a wide range of teachers as it provides examples of such an integration.

**Keywords:** *integration, modern approach, Russian as a foreign language.*

*Об авторе:*

КОНИЩЕВА Анастасия Александровна – аспирант кафедры лингводидактики и межкультурных коммуникаций Московского городского психолого-педагогического университета, e-mail: gmgv@yandex.ru