

УДК 159.9:21

АПЛИКАЦИЯ ВНУТРЕННИХ КОМПОНЕНТОВ РЕЛИГИОЗНОСТИ В РЕЛИГИОЗНОМ ОПЫТЕ ВЕРУЮЩИХ

И.С. Буланова

Волгоградский государственный университет

Представлены результаты эмпирического исследования аппликации внутренних компонентов религиозности во внешнем религиозном опыте верующих. Применялись количественные методы оценки религиозности. Разработан опросник типов религиозного опыта. Представленная комплексная модель религиозного опыта решает одну из проблем в области психологии религии – возможности аналитического охвата всего многообразия и сложности данного феномена.

Ключевые слова: *религиозность, многомерный подход, компоненты религиозности, религиозный опыт, типология религиозного опыта.*

Психология как эффективно развивающаяся наука характеризуется такими качествами, как мобильность, динамизм развития, высокая скорость обновления концептуального аппарата. Особую актуальность в контексте развития науки приобретает исследование феноменов религии (С.А. Белорусов; Б.С. Братусь, Е.Н. Волков, А.Ю. Чернов, Н. Stegan; P.S. Hill; С. Watson; В. Spilka и др.). Научная психология должна отыскивать такие исследовательские возможности, которые бы не вступали в противоречие со спецификой столь сложного феномена.

Анализируя историю изучения индивидуальной религиозности можно заключить, что наиболее адекватным с точки зрения специфики религиозности, является многомерный подход [3, с. 17–51]. Согласно этому подходу религиозность рассматривается как целостная система, которую возможно оценить посредством разложения на несколько осей (измерений). Однако непосредственное содержание и количество осей является спорным вопросом, поскольку компоненты религиозности должны отражать структуру и динамику разных религий и религиозных культур, а также охватывать различные стороны религиозного опыта.

Одна из попыток разрешить эти трудности представлена моделью религиозности, состоящей из трех компонентов: когнитивной, эмоциональной и поведенческой. Данная модель предполагает, что религиозность как психологический феномен проявляется в индивидуальной когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфере личности.

Когнитивный компонент религиозности представлен рациональным и иррациональным измерением. Рациональное измерение проявляется в интересе к религии, в структурах знания, в способах интерпретации. Иррациональное измерение религиозности проявляется в понятиях веры, как эмпирически неподтверждаемых убеждений.

Поведенческий компонент религиозности является проявлением специфической религиозной активности, подразумевающей публичную и частную религиозную практику. Публичная религиозная практика подразумевает совместное отправление религиозных ритуалов. Частная же религиозная практика предполагает, что человек обращается к высшим силам индивидуально. Это предполагает большую степень вариативности и гибкости в выборе манеры и форм религиозной активности.

Третий компонент религиозности – аффективный компонент. Данный компонент тесно связан с переживанием религиозного опыта и отражается в его общей интенсивности и «эмоциональной окраске» (счастье, радость, гнев и пр.) [там же].

Представленная модель достаточно продуктивна с точки зрения широты охвата феномена религиозности, поскольку соответствует общепринятым сферам личности. Однако все компоненты религиозности относятся к внутренней психической активности личности. В то же время решая проблему исследования сложности религиозного опыта, данная модель может быть существенно дополнена внешним модусом проявления. Таким образом, целью дальнейшего научного исследования индивидуальной религиозности является определение специфики проявления внутренних компонентов религиозности во внешнем непосредственном религиозном опыте верующего.

Осуществление подобного рода исследования сопряжено с трудностью систематизации всего многообразия явлений, связанных с религиозным опытом. В психологической науке была предпринята попытка систематизации религиозного опыта, основанная на том, что все его разнообразие объединяет существенный элемент – переживание контакта со сверхъестественными силами [2, с. 209]. В этой связи систематизация религиозного опыта представлена типологией по аналогии с типами «межличностных отношений». Межличностные отношения, в свою очередь, рассматриваются с точки зрения степени «близости» вовлеченных в социальный контакт действующих лиц (в данном случае, верующего и Бога). Согласно этой типологии существует четыре возможных конфигурации, описывающих варианты проявления социальной дистанции в межличностных отношениях в контексте религиозного опыта. Конфирмативный религиозный опыт (англ. confirmation – подтверждение, свидетельство; «конфирмация» – обряд приобщения к Церкви) – наименее глубокий и наименее интимный тип отношений, которые люди маркируют как «религиозные». Человек интуитивно отмечает существование или присутствие Бога как партнера по межличностному взаимодействию. Респонсорный тип религиозного опыта (англ. response – ответ, реакция, отклик; церк. ответствие (хора); responsary – респонсорий (песнопение в форме диалога между священником и хором) характеризуется тем, что человек осознает и принимает взаимный характер отношений между ним и Богом. Бог воспринимается как «сущность», как партнер, осведомленный о присутствии человека. Экстатический тип религиозного опыта, предполагает, что осознание взаимной осведомленности человека и Бога друг о друге углубляется и, в дополнение, эта осведомленность переходит на уровень сильной эмоциональной привязанности. При ревалитивном

религиозном опыте (англ. revelation – откровение) человек становится «доверенным лицом» Бога. Он получает сообщение относительно Божественных пожеланий или намерений [там же, с. 209–222].

Эмпирическое исследование

На основании рассмотренных моделей компонентов религиозности и типологии религиозного опыта проведено исследование, целью которого является выявления взаимосвязи компонентов религиозности и типов религиозного опыта верующего.

1. Методы исследования

1.1. Методика исследования компонентов религиозности

В исследовании была использована методика, отражающая общий уровень религиозности и ее структуру [4, с. 710–724]. Каждый компонент структуры религиозности представлен отдельной шкалой. Данные шкалы позволяют количественно оценить общую интенсивность проявления каждого компонента религиозности. Кроме того, на основании полученных данных по шкалам возможно получить итоговый показатель уровня религиозности.

1.2. Опросник типов религиозного опыта

На основе описанной типологии религиозного опыта был создан опросник, определяющий преобладающий тип религиозного опыта. При определении содержания методики использовались конструкты, характеризующее религиозный опыт с разных сторон: локализация опыта, специфические религиозные переживания, частота и важность религиозного опыта, социальная дистанция и содержание «общения» [1, с. 82–87].

Методика включает в себя набор утверждений, каждый из которых отражает основные характеристики типов религиозного опыта. В каждом таком наборе респонденту необходимо распределить 10 баллов между соответствующими утверждениями. Итоговый балл по шкалам (типам религиозного опыта) получается путем сложения баллов по каждому из соответствующих шкалам утверждений.

Надежность методики подтверждается внутренней согласованностью пунктов опросника. Вопросы теста имеют слабую корреляцию между собой, при высоких показателях коэффициента корреляции с итоговыми показателями по шкалам (табл. 1).

Таблица 1

Показатели внутренней согласованности опросника

	<i>Конфир- мативный тип</i>	<i>Респонсор- ный тип</i>	<i>Экстати- ческий тип</i>	<i>Ревила- тивный тип</i>
Утверждения_1	0.55**	0.53**	0.52**	0.67**
Утверждения_2	0.48**	0.33*	0.29*	0.40*
Утверждения_3	0.64**	0.62**	0.7**	0.65**
Утверждения_4	0.77**	0.63**	0.58**	0.73**
Утверждения_5	0.63**	0.40*	0.49**	0.5**

2. Характеристика выборки и ход эмпирического исследования

В исследовании приняло участие 50 респондентов, причисляющих себя к верующим. В их число входили приверженцы различных конфессий, верующие разного возраста и пола. Респондентам необходимо было ответить на вопросы соответствующих методик.

3. Обработка результатов

Статистическая обработка результатов осуществлялась посредством программы SPSS (версия 13.0). Данные были подвергнуты корреляционному анализу по критерию Пирсона.

4. Результаты эмпирического исследования

В результате проведенного эмпирического исследования были обнаружены следующие взаимосвязи между компонентами внутренней религиозности и типами религиозного опыта (табл. 2).

Таблица 2

Взаимосвязь типов религиозного опыта и компонентов религиозности

		<i>Типы религиозного опыта*</i>			
		1	2	3	4
Компоненты религиозности	Поведенческий компонент	-0.37**, p=0.006			0.46**, p=0.00
	Публичная религиозная практика	-0.37**, p=0.014			0.27*, p=0.04
	Приватная религиозная практика				0.48**, p=0.00
	Аффективный компонент	-0.45**, p=0.001		0.35*, p=0.01	0.53**, p=0.00
	Благодарность	-0.47, p=0.002		0.3, p=0.02	0.2, p=0.04
	Сила	-0.5, p=0.000		0.4, p=0.003	0.3, p=0.01
	Радость	-0.5, p=0.000		0.3, p=0.02	0.3, p=0.02
	Защищенность	-0.39, p=0.004			
	Гнев	0.40, p=0.004			
	Когнитивный компонент				0.29*, p=0.35
	Рациональный компонент		-0.3*, p=0.2	0.28*, p=0.3	0.33*, p=0.14
	Иррациональный компонент				

* 1 – конфиративный религиозный опыт; 2 – респонсорный религиозный опыт; 3 – экстатический религиозный опыт; 4 – ревилативный религиозный опыт

1. Конфирмативный тип религиозного опыта характеризуется отсутствием какой-либо религиозной деятельностной активности, подразумевающей прежде всего посещение церкви, исполнение религиозных ритуалов и т. д. В результате исследования обнаружена отрицательная статистически значимая взаимосвязь с аффективным компонентом религиозности (-0.45^{**} , $p=0.001$), в частности, эмоции защищенности, благодарности, силы, радости. Однако выявлена положительная статистически значимая взаимосвязь с эмоцией гнева (0.40 , $p=0.004$). Другими словами, верующие не склонны испытывать положительные эмоции, а отношение с Богом характеризует эмоция гнева. Можно предположить, что божественную основу верующий видит в отрицательных событиях своей жизни, которые происходят не по воле верующего и которые он не может контролировать.

Таким образом, данный тип религиозного опыта выражается в том, что верующий интуитивно осознает присутствие божественных, мистических сил в своей жизни в те ее моменты, которые являются бесконтрольными и оцениваются верующим как отрицательные, и, возможно, несправедливые.

2. Респонсорный религиозный опыт включает в себя не только осознание существования Бога, но и эмоциональное предвосхищение того, что Бог, в свою очередь, «принимает во внимание» существование человека, который к нему обращается. (С этой точки зрения, «респонсорный» опыт может быть назван «рефлексивным»: «я знаю, что про меня знают».)

В результате исследования была обнаружена отрицательная взаимосвязь с рациональным компонентом религиозности (-0.3^{*} , $p=0.2$). В силу определенных обстоятельств верующий чувствует постоянное незримое присутствие Бога в своей жизни, который сопровождает его, хранит и оберегает. Для данного типа религиозности свойственна рациональность, проявляющаяся в постоянной глубокой рефлексии событий своей жизни сквозь призму божественного участия. В противоположность этому рациональный когнитивный компонент религиозности подразумевает когнитивный интерес к религии как социальному феномену, к религии вообще. В этой связи данный тип опыта можно назвать глубоко личным и рефлексивным опытом.

3. Экстатический религиозный опыт. Данный тип опыта подразумевает, что отношения с Богом для верующего являются очень значимым аспектом, составляющим основу его жизни, верующий стремится к глубоким отношениям с Богом. При этом такие отношения характеризуются интенсивными положительными эмоциями. Отмечается высокая статистически значимая взаимосвязь с аффективным компонентом, которая выражается в интенсивных положительных эмоциях: благодарности, радости, ощущением силы (0.35^{*} , $p=0.01$). Верующий испытывает на себе «Божественные прикосновения», голоса и видения свыше. Часто эмоциональная привязанность проявляется, в частности, в том, что, обращаясь к Богу, человек погружается в свои телесные ощущения.

Экстатическому религиозному опыту соответствует также рациональный компонент религиозности (0.28^{*} , $p=0.3$).

4. Ревилативный тип религиозного опыта. Данный тип религиозного опыта подразумевает, что человек становится «доверенным лицом» Бога. Он

получает сообщения относительно Божественных пожеланий или намерений посредством голосов, видений, письменных указаний. В представленной типологии – это наиболее близкий и глубокий тип отношений с Богом. Это подтверждается также положительной статистически значимой корреляцией с когнитивным, поведенческим и аффективным компонентом религиозности (0.29*, $p=0.35$; 0.46**, $p=0.00$; 0.53**, $p=0.00$). Таким образом, ревилативный религиозный опыт является наиболее полным с точки зрения представленности всех компонентов религиозности.

Таким образом, внутренние компоненты религиозности имеют разную представленность в религиозном опыте верующих. Так, конфирмативный религиозный опыт, как наиболее поверхностный, отражается в отсутствии религиозной поведенческой активности, а также в эмоциональной основе религиозности. В то время как ревилативный опыт как наиболее глубокий отражает все возможные внутренние компоненты религиозности.

Список литературы

1. Буланова И.С., Чернов А.Ю. Классификация типов религиозного опыта // Вестник ВолГУ. Серия 11. 2011. № 2 (2). С. 82-87.
2. Rodney Stark. A taxonomy of religious experience // The psychology of religion: Theoretical approaches. Boulder, CO: Westview Press, 1997. P. 209-222.
3. Stefan Huber. Religion Monitor 2008: Structuring Principles, Operational Constructs, Interpretive Strategies // What the World Believes: Analysis and Commentary on the Religion Monitor 2008, Verlag Bertelsmann-Stiftung, 2009. P.17-51.
4. Stefan Huber. Odilow Huber The Centrality of Religiosity Scale (CRS) // Religions. 2012, № 3. P. 710-724.

APPLICATION OF INTERNAL COMPONENTS OF RELIGIOUSNESS IN RELIGIOUS EXPERIENCE

I.S. Bulanova

Volgograd State University

In the article results of empirical research of application of internal components of religiousness in external religious experience of believers are presented. Quantitative methods of an assessment of religiousness were applied. The questionnaire of types of religious experience is developed. The presented complex model of religious experience solves one of problems in the field of religion psychology – possibilities of analytical coverage of all variety and complexity of this phenomenon.

Keywords: *religiousness; multidimensional approach; religiousness components; religious experience; typology of religious experience.*

Об авторах:

БУЛАНОВА Ирина Сергеевна – старший преподаватель кафедры психологии, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет» (400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100), e-mail: bis_m@mail.ru