

УДК 159.922.7 : 316.77 : 32

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОРТРЕТИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ (на примере роликов В.В. Жириновского на видеохостинге «YouTube»)

А.А. Романов¹, Е.В. Малышева²

¹ Национальный исследовательский Томский политехнический университет

² Тверская государственная сельскохозяйственная академия

Статья посвящена психологическому портретированию личности В.В. Жириновского в политической коммуникации. Авторы приходят к выводу, что психологический «рисунок» личности политика может включать в себя комплекс признаков, относящихся к различным психотипам личности, доминантными среди которых можно назвать признаки «эпилептоидного» и «паранойяльного» психотипов.

Ключевые слова: *психологический «рисунок», вербальный портрет, невербальный портрет, массмедийное портретирование, психотип, признак, поведение, политическая коммуникация.*

Политический язык эпохи во многом определяется состоянием идеологического разнообразия и его организационной формой – многопартийностью. В современном социальном обществе формирование образа политика в сознании людей происходит благодаря влиянию средств массовой информации, которые отчасти способствуют пропаганде вербального и невербального портрета политика, его индивидуального набора средств публицистического языка и медийных способов представления себя в глазах «общественного сознания». В силу этого независимо от происходящих экономических перемен в жизнедеятельности социума индивидуальные черты, присущие отдельному политическому деятелю, сохраняются и закрепляются в массовом сознании, а политик уже воспринимается как нечто целое, состоящее из отдельных составляющих, которые так активно пропагандировали средства массовой информации. Формируя «направленное представление об объекте, совокупные речевые практики (дискурсии) политика/политиков в виде отдельного готового продукта – дискурса – обладают определенным механизмом создания такого представления с учетом их целевого (функционального, прагматического и манипуляционного) применения или воздействия» [3–5], а это означает, что в выступлениях различных политических деятелей и представителей отдельных партий Государственной думы уже заранее ожидается определенное доминантное для данной личности поведение как вербального, так и невербального порядка [1; 9]. Таким образом, политик уже воспринимается массовым адресатом как некий объект, идентифицирующий себя участником определенного акта политической коммуникации, а его стиль поведения целесообразно рассматривать с точки зрения ожиданий массовой аудитории, позволяющих определить и

обнаружить некоторые особенности массмедийного портретирования общественного деятеля [2; 7; 8].

Примечательно, что в современном социальном обществе важную роль в осуществлении успешной политической коммуникации играет умение правильно определять психотип личности, так как именно выявление характерных психотипических черт (свойств) позволяет участникам политической интеракции по достоинству оценить особенности вербального и невербального поведения их участников, используемые речевые маркеры, возможности партнеров по профессиональному общению, а также увидеть его положительные и отрицательные стороны, определить тактику и стратегию общения с ним.

Как известно, психотип представляет собой некоторую модель поведенческой структуры личности и её взаимодействия с окружающей средой [10, с. 45-52]. К основным типовым разновидностям акцентуированных личностей относятся эпилептоид, паранойяльный, гипертим, истероид, шизоид, психастеноид, гипотим, сензитив, циклоид, у которых может быть ярко выражена какая-то одна доминантная черта. При этом важно иметь в виду, что в повседневной коммуникации в «чистом виде» такие типы (и их разновидности) встречаются достаточно редко, несмотря на то что «человек как субъект регулятивной деятельности» может обладать одновременно разнообразными комбинациями признаков, относящихся к различным психотипам [11, с. 6-20]. В различных условиях коммуникативной деятельности и с разными партнерами по диалогу черты характера личности могут проявляться по-разному и способны оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на собеседника.

Говоря о значимости комбинационных проявлений таких признаков в политической коммуникации, уместно подчеркнуть, что изучение психотипов субъектов регулятивной деятельности способствует выявлению способов репрезентации признаков психотипов в вербальном и невербальном аспекте, а значит, позволяет рассматривать и анализировать типовые черты поведения известных фигур на политической арене страны. При этом предоставляется возможность исследователю оценивать неизвестные широкому кругу лиц психолингвистические особенности вербального и невербального поведения политических деятелей, моделировать линию их поведения и учитывать манеру саморепрезентации на публике. Осуществление такого анализа также позволит исследовать рейтинг политика и с точки зрения ожиданий (экспектаций) аудитории, а значит, появляется возможность описать значимость и зафиксировать систему лингвистических факторов (приемов, тактик, стратегий) в таком манипулятивном процессе, как политическое воздействие.

С этих позиций любопытно проследить за вербальным и невербальным поведением такой широко известной и запоминающейся в массовом сознании адресата личности, как В.В. Жириновский, «неординарное» поведение которого активно пропагандируется средствами массовой информации в виде описания конфликтных ситуаций, оскорблений, угроз и скандалов во время предвыборных дебатов: *«Вы, артисты, как последние проститутки ложитесь под любого руководителя за деньги!»*, *«Она не понимает этого, она*

законов не читает. У нее закон один – менять мужей каждые пять минут» (цитата из программы «Поединок» от 01.03.2012 г.). Характерно, что именно такого провоцирующего и непосредственного поведения ожидает массовая аудитория от данного политика. И он оправдывает её ожидания, особенно в публичных рейтинговых программах на ТВ, например, в которых политик язвительно высмеивает как «пороки» общества, так и пороки отдельных политических фигур в определенную историческую эпоху, ср.: *«Если Сталин прикинулся тихоней, а потом залил страну всю кровью, если Хрущев прикинулся тихоней, и мы сеяли везде кукурузу, если Брежнев был великий, и вся страна пьяная была и коррупция. Горбачев за демократию, и Советский Союз рухнул, Ельцин полупьяный»* (там же). Безусловно, в указанных репликах В.В. Жириновский опирается на собственное видение политической истории, проясняя свою концепцию в форме собственных констатаций, а в ответ на очередные противоречащие его точке зрения высказывания оппонентов отвечает: *«Я такой, какой я есть. В этом моя прелесть»* (там же).

В этой связи нельзя не обратить внимание на устоявшуюся стереотипную ораторскую манеру позиционирования себя как лидера известной политической партии. Начиная выступать на публике, политик ведет себя спокойно и даже сдержанно, нередко покачиваясь из стороны в сторону. При этом он использует и сдержанную жестикуляцию для придания своей речи большей убедительности. Однако если его речь доходит до того момента, чему политик соперничает, то его вербальное поведение кардинально меняется: *«Пока президентская республика, вся власть в их руках, и они над нами будут издеваться каждый раз»*. Характерно, что в этот момент политик сразу же использует активную жестикуляцию указательным пальцем. Но при этом голос остается спокойным, правда, выделяются интонационно некоторые моменты: *«Мы говорили Чурову: «Вы готовы уйти в отставку?»* (попеременная жестикуляция руками). *Простой вопрос с элементарной логикой. Скажите: «Да. Нет».* Он выходит и говорит: *«Вопрос от сердца, а не от ума».* Не понимаю такой ответ (жестикуляция остается прежней). *Да. Или мы идиоты, или вы идиоты! Че значит от ума вопрос? Что мы безумцы, а вы очень умные?!* (голос повышен, жестикуляция руками активная) *Вы – фальсификаторы, Чуров, вся ваша избирательная центральная комиссия – все фальсификаторы!* (обращение с криком; активное использование правой руки с оттопыренным указательным пальцем в сторону оппонента)» (из выступления в Государственной думе от 27.01.2012 г.).

Аналогичное поведение наблюдается и тогда, когда лидер партии раздражен очередным «глупым» для него вопросом, «недоказанным обвинением» или провокационным действием оппонентов: *«Выгони ее из зала, эту дуру! Возьми эту тварь! Шизофреничка! Вот вам демократия: обкидать кого-то, оскорбить* (активная жестикуляция – указательным пальцем; активное использование правой руки с оттопыренным указательным пальцем в сторону оппонента; голос раздражен и повышен). *Капусту лучше бы отдала бомжам, они голодают. Охрана, я вас взял для того, чтобы вы работали. Одна девочка, а вы – три генерала – ничего не можете сделать!»* (после обвинения В.В. Жириновского в украинофобии и бросании в него листьев капусты на пресс-конференции в г. Киеве от 20.01.2013 г. г.).

Тем не менее очевидно, что выступления В.В. Жириновского интересны, а его речевые установки понятны и принимаются определенной частью аудитории, потому что характерной особенностью вербальной и невербальной стратегии этой части является присоединение её к какой-либо одной позиции и одновременное противопоставление её другой. Жириновский хорошо знает и понимает это, конкретно позиционируя свою личность на стороне симпатизирующего большинства аудитории. И тогда лидер ЛДПР смело обличает в своих выступлениях пороки не только уже прошлых политических фигур, партий, но и настоящую власть с её безоговорочными лидерами: *«В ходе суда я потребовал роспуска «Единой России» поскольку главным виновником всех наших бед является сегодня эта партия. Любой вопрос возьмите – ничего не решается, даже дороги, коррупция, пробки и преступность, Манеж, Триумфальная. Разверните все – там сидит «Единая Россия»»* (из выступления В.В. Жириновского в ЖЖ от 12.01.2011 г.).

Описывая *«вербальный портрет»* В.В. Жириновского как публичного политика, можно выделить следующие особенности:

- наличие большого количества обоснованных обвинений, утверждений и констатаций в адрес политических соперников;
- наличие оскорблений в сторону собеседников;
- в речи часто поднимаются вопросы о «справедливости», наблюдаются призывы к «гражданской смелости», «смене власти», «критике», «гражданским свободам, закону и порядкам», «решению конфликтов внутри страны».

Лидер партии ЛДПР часто отстаивает свою правоту и старается донести ее до народа, подчеркивая, что в современной России при власти «Единой России» ничего не решается, а только многое фальсифицируется. Такими выступлениями В.В. Жириновский демонстрирует свою важность, показывая в то же время свою «открытость» и «доступность» для народа, потому что, по его мнению, именно он не испытывает страха открыто заявлять об этом.

Очевидно, что лингвopsихологический портрет личности представителя политической партии либеральных демократов не однозначен и он может сочетать в себе разнообразные признаки различных психотипов, в частности:

- *«эпилептоидного»* (говорит четко, громко, понятно для аудитории; не проявляет склонности к случайным знакомствам; в разговоре он полностью не раскрывается, говорит только на профессиональные темы, расспрашивая собеседников об интересующих его вопросах),
- *«паранойяльного»* (громкий голос; общение для такого человека отчасти является всего лишь средством достижения цели, но не установления контакта с людьми),
- *«истероидного»* (рационализм отражается в логике и последовательности суждений; проявление вспыльчивости сигнализирует окружающим о неприятии любого отрицательного и несправедливого высказывания в его сторону или в сторону деятельности собственной политической позиции или ЛДПР).

Любопытно, но и во *внешнем облике* В.В. Жириновского возможно увидеть проявление сочетаний «эпилептоидного» (человек нормального среднего телосложения) и «психастеноидного» (одет аккуратно, чисто) психотипов.

Отличительные *черты поведения* личности В.В. Жириновского: спокойное поведение можно наблюдать лишь в начале разговора. Однако при малейшем раздражении и сопереживании можно увидеть активную жестикуляцию, повышенную интонацию, быстрый темп речи, частое использование жеста с указательным пальцем. Все это позволяет судить, что в поведении политика также прослеживаются признаки

- «эпилептоидного» (высокий уровень самообладания выражен основательностью, умением хорошо держаться, рассудительностью, осмотрительностью, практичностью, умением приспосабливаться. Готовность обвинять выражена вспыльчивостью. Консервативность в отношении с другими людьми выражена хорошими манерами и приемами в общении),

- «паранойяльного» (быстрый темп речи, конфликтность общения) психотипов.

Черты характера представителя партии раскрываются признаками следующих психотипов:

- «гипертим» (энергичен, что проявляется в том, что он активен на публике, не может спокойно закончить выступление. Обладает повышенным настроением, несдержанностью любых проявлений характера (драки, ссоры, крики); отличительной чертой является быстрое воспламенение и угасание эмоций),

- «эпилептоид» (готовность повышать голос, принципиальность),

- «истероид» (стремление быть в центре внимания),

- «паранойяльный» (верность и следование идеи выражена в преследовании своей цели в выступлениях на различных заседаниях Государственной думы).

Тем не менее стоит отметить, что, несмотря на неоднозначное вербальное и невербальное поведение и неординарную личность самого В.В. Жириновского, интерес к его политической деятельности, к его политической фигуре и роли в общественной жизни страны не угасает, а, наоборот, повышается, о чем свидетельствует, в частности, количество просмотров материалов с его участием на видеохостинге «YouTube» (<http://www.youtube.com>) (рис. 1).

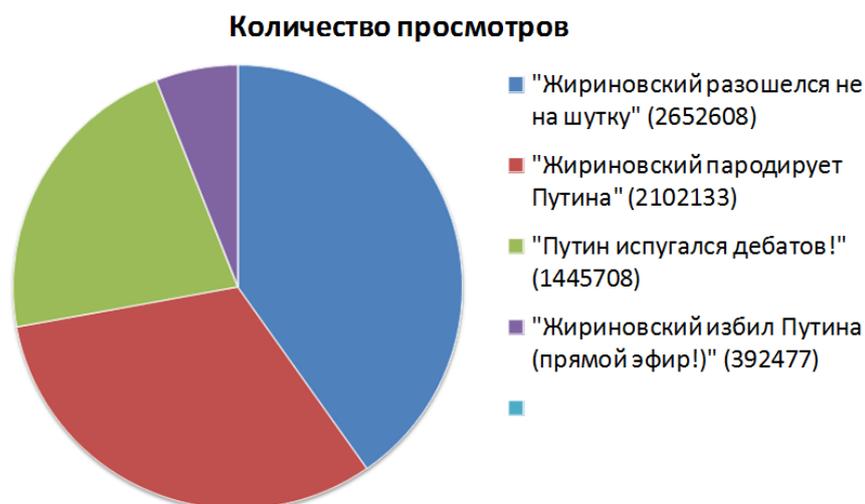


Рис. 1. Аспекты общественной жизни В.В. Жириновского

Пояснения к диаграмме «Аспекты общественной жизни В.В. Жириновского» (рис. 1) по названию роликов, представленных на видеохостинге «YouTube» (<http://www.youtube.com>):

1. «Жириновский разошелся не на шутку». Количество просмотров на 10.08.2013 г. – 2 652 608. В указанном ролике В.В. Жириновский поднимает вопрос о Кавказе, о русских. Активно отстаивает свою точку зрения. В этом выступлении лидер ЛДПР использует прием оценки и доказательства суждений по поводу своих слов и действий и не позволяет себя оклеветать: «Никогда ни одного места не продавали! А второе. Насчет того, чтобы отрезать Кавказ. Когда сказал Жириновский насчет того, чтобы отрезать Кавказ? Когда? Где? Называйте интервью, называйте канал! Сколько можно лгать!». Здесь четко прослеживается прагматическая стратегия политика в том, что он отдает отчет своим поступкам и действиям и выступает как опытный лингвист, применяющий «оценку как способ фиксации конфликтности речевого поведения политика» [4] и выражения недовольства по поводу необоснованных обвинений в свой адрес;

2. «Жириновский пародирует Путина». Количество просмотров на 10.08.2013 г. - 2 102 133. В данном ролике лидер партии рассказывает о стилистических различиях в управлении между собой и В.В. Путиным. Ролик в целом негативен в отношении лидера партии «Единой России», но в рамках массмедийного дискурса [6] негативизм речевой деятельности В.В. Жириновского достаточно интересен прежде всего своей оценкой управленческой деятельности лидера страны. Характерно, что в суждениях лидера ЛДПР отрицание переходит в противоположность – его не устраивает качество работы внутри- и межпартийной системы РФ;

3. «Путин испугался дебатов!». Количество просмотров на 10.08.2013 г. - 1 445 708. В этом ролике В.В. Жириновский объясняет, почему В.В. Путин боится дебатов. Лидер партии либеральных демократов защищает действующего президента, говоря, что он не оратор, а занят практическим

делом. Но при этом автор данного утверждения также и подчеркивает: «*Что он опаздывает все время. Признался – с детства*». В этом случае ведущий политик ЛДПР опирается на прием скрытого противопоставления, имея в виду, что есть такой политик, который так не делает и это не имеет права делать сам лидер страны;

4. «*Жириновский избил Путина (прямой эфир!)*». Количество просмотров на 10.08.2013 г. - 392 477. В этом ролике В.В. Жириновский изобличает власть партии «Единой России» и говорит: «*Вы всю страну коррумпировали. Вы всю страну сделали бандитами и жуликами*». Любопытно, что автор ролика выбрал именно те моменты дебатов, которые остро показывают кризис современной партийной системы, а сам монолог лидера ЛДПР сопровождается минорной музыкой. Интересно, но в этом выступлении постоянно присутствуют словесные образы, которые связывают то, что и о чем говорит В.В. Жириновский сегодня, с будущим страны, т. е. показывает то, что, по его мнению, будет со страной в случае очередной победы партии «Единая Россия».

Можно констатировать, что количество роликов с участием или с упоминанием названного выше политика ЛДПР на видеохостинге «YouTube» достигает значительного количества. Важно отметить, что помимо роликов, раскрывающих специфику его политической жизни, на сайте также представлены видеоматериалы личного плана, характеризующие политика в различных жизненных ситуациях и проливающие свет на его личное окружение, например, на членов семьи, на его хобби и пристрастия. Количество просмотров таких материалов подтверждает тот факт, что людям эта политическая фигура интересна и жители страны проявляют интерес к лидеру ЛДПР не только как к политику, но и как к обыкновенному гражданину (рис. 2).

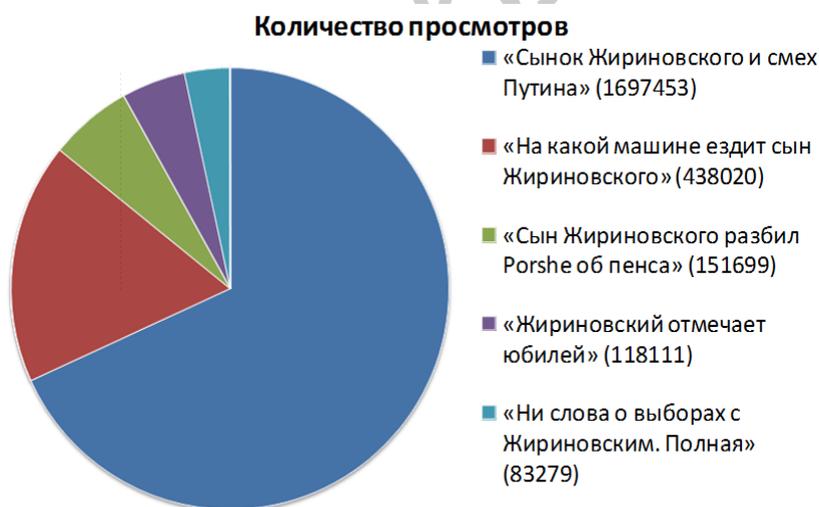


Рис. 2. Аспекты частной жизни В.В. Жириновского

Пояснения к диаграмме «Аспекты частной жизни В.В. Жириновского» по названию роликов, представленных на видеохостинге «YouTube» (<http://www.youtube.com>):

1. «Сынок Жириновского и смех Путина». Количество просмотров на 10.08.2013 г. – 1 697 453;
2. «На какой машине ездит сын Жириновского». Количество просмотров на 10.08.2013 г. – 438 020;
3. «Сын Жириновского разбил Porsche об пенса». Количество просмотров на 10.08.2013 г. – 151 699;
4. «Жириновский отмечает юбилей». Количество просмотров на 10.08.2013 г. – 118 111;
5. «Ни слова о выборах с Жириновским. Полная». Количество просмотров на 10.08.2013 г. – 83 279;
6. «Жириновский стреляет ворон из поезда». Количество просмотров на 10.08.2013 г. – 36 325;
7. «Жириновский отказался от жены. Скандал!!!». Количество просмотров на 10.08.2013 г. – 849.

Тем не менее приходится констатировать (и об этом красноречиво свидетельствует количество просмотров видеоматериалов), что Жириновский-политик, гораздо интереснее массовой аудитории, чем Жириновский в роли обыкновенного обывателя. Так, например, совершенно очевидно, что личная жизнь В.В. Жириновского и членов его семьи не является особым предметом обсуждения у массовой аудитории, но в то же время значительный интерес для неё представляют нюансы его политической жизни и его отношение к современному состоянию России.

Будет не лишним обратить внимание, что формальная (обыденная) семейная жизнь политика отражает ряд свойств психотипа «паранойяльный», так как в деловой сфере она отступает на второй план и В.В. Жириновский преднамеренно не афиширует ее.

Примечательно, что в комментариях на том же видеохостинге встречаются как положительные, так и отрицательные высказывания в адрес Жириновского - политика. При этом комментарии к роликам пишут не только жители РФ, но и представители других стран (комментарии приведены в авторской правке), например:

- «...я живу в Беларуси. У Вас хотя бы есть достойный кандидат в президенты в отличие от нас. Он действительно умен, говорит правду, излагает свои мысли так, что даже обезьяна из Кавказа его поймет (у Вас их много). Став президентом, он очистит Вашу страну от mnogой несправедливости, что есть, и также будет прост в словах. По доброму Вам даже завидую» (комментарий к выступлению в Госдуме от 17.04.2013 г.);

- «хороший человек все делает для России и про себя не забывает имеет недвижимость в Дубае, не любит мусульман, имеет машину с Европы, хаёт Европу, не построил детям детдома, приюта старикам ни завода» (комментарий к выступлению в Госдуме от 17.04.2013 г.);

- «можно говорить что угодно: и такой он и этакий, но, наблюдая за ним с 91 года, я говорю ответственно: умнейший человек, обладающий даром

аналитического предвидения многих и многих геополитических и стратегических процессов в нашей стране и в мире. Верь не верь, а почти всё происходит, как он или говорил или писал, вот как то так» (комментарий к пресс-конференции в ИА Интерфакс от 16.01.2012 г.);

- «Жириновский страшен. Но он всегда прав. Я никогда за него не голосовал. Но, следя за ним – за его выступлениями, у меня сложилось впечатление, что он всё понимает, понимает лучше всех в Думе. Он только во время дебатов позволяет себе открыто работать, т.к. это предполагают дебаты. А в остальное время вынужден вести себя тихо, чтобы не быть изничтоженным, как Гудков или Навальный, которого посадили. Это политика, игра. Но Жириновский молодец, однажды он, может быть, такие, как он, всё же станут» (комментарий к пресс-конференции в ИА Интерфакс от 16.01.2012 г.);

- «честно, всегда знал, что он прав» (комментарий к дебатам от 13.03.2012 г.);

- «Жириновский – великий кремлёвский шут, который говорит правду, даже когда врёт» (комментарий к дебатам от 30.01.2012 г.).

- «да сынок-то его не такой оратор, как Жирик» (комментарий о результатах деятельности правительства в ГД от 21.01.2012 г.).

Другими словами, активное обсуждение высказываний лидера партии ЛДПР в адрес своих оппонентов, политических партий и устройства политической жизни в РФ открыто поддерживается представителями народа и обычными блоггерами в Интернете. Примечательно, то, что многие комментаторы обращают внимание на язык, которым так смело, сочно и образно пользуется В.В. Жириновский. К коммуникативным маркерам его речи можно отнести призывы к «гражданской смелости», «смене власти», «критике», «гражданским свободам, закону и порядкам», «решению конфликтов внутри страны» [12]. В своей речи политик выступает как борец и сторонник «гражданских свобод», «закона и порядка», приверженец «либеральных ценностей», «демократии». Тем самым представитель партии выступает в роли авторитарной личности, готовой для достижения общей народной цели бороться со всеми неудачами и провалами существующей партийной системы в стране.

Итак, говоря о психологическом «рисунке», «психологическом портретировании личности» В.В. Жириновского, можно отметить, что такой «рисунки» может сочетать в себе комбинационный комплекс несколько психотипических признаков личности, доминантными среди которых можно назвать «эпилептоидный» и «паранойяльный» признаки. Выделенные доминантные признаки свидетельствуют о том, что такой человек обладает огромным психоэнергетическим потенциалом и взрывным характером. Такой человек – политический боец, который всегда готов выступить против несправедливого обвинения в сторону своей партии, своей позиции, своих соратников. В отношениях с простыми людьми он предпочитает демонстрировать консерватизм, автономность и самостоятельность, проявляя и демонстративно презентирова такие характерные черты, как *принципиальность, сентиментальность, верность идее и альтруизм* по отношению ко всему человечеству. В своём вербальном и авербальном

поведении политик выделяется тяготением к глобальной генерации идей, способностью к самопожертвованию во имя достижения поставленной цели. Резкая активизация деятельности обнаруживается в экстремальных ситуациях. Презентируя свою личностную позицию «человека из народа», политик нередко показывает свои человеческие слабости, характеризующиеся некоторыми «отрицательными» чертами, а именно: *жестокость, нечувствительность, излишнюю требовательность*. В противовес таким «слабостям» лидер ЛДПР показывает и «положительные» качества личности, такие как *тщательность, аккуратность, исполнительность, энергетичность, жажда деятельности, оптимизм, доброта, щедрость*.

Очевидно, что с учетом названных характеристик личности эффективное (результатирующее, согласованное) взаимодействие с таким человеком может осуществляться в рамках профессиональной деятельности только в сфере, представляющей интерес для главы партии ЛДПР. При этом в разговоре с ним следует избегать внешних раздражителей, ненужных и пустых разговоров, сплетен и неуместных высказываний.

Список литературы

1. Малышева Е.В. Базовая модель комплексного коммуникативного взаимодействия как матрица вербально-тактильного поведения ее участников [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Мир лингвистики и коммуникации». Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК, 2013. № 2(31). URL: <http://tverlingua.ru>
2. Морозова О.Н., Царьков П.Б. Правые и кадеты: Дискурсивное противостояние в Государственной думе [Электронный ресурс] // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения. Электрон. данные. 2013. URL: <http://rus.jf.spbu.ru/conference/3090/3107.html>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус., 11.09.13.
3. Романов А.А., Черепанова И.Ю. Языковая суггестия в предвыборной коммуникации. Тверь: Изд-во ГЕРС, 1998. 205 с.
4. Романов А.А. Политическая лингвистика. М.; Тверь: ИЯ РАН, 2002. 191 с.
5. Романов А.А. Языковой портрет политика в суггестивной парадигме // ARS LINGUISTICA. К 75-летию профессора Ивана Павловича Сусова. Межвузовский сб. научных трудов / отв. ред. проф. А.А. Романов. М.; Тверь: ИЯ РАН, 2002а. С. 23–30.
6. Романов А.А., Белоус Н.А. Языковая личность в коммуникативном пространстве дискурса [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Мир лингвистики и коммуникации». – Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК. 2010, № 4 (21). URL: <http://tverlingua.ru>
7. Романов А.А., Малышева Е.В. Коммуникативные маркеры массмедийного дискурса в современном социуме (на материале политических выступлений В. Жириновского) // Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации: генезис и развитие: материалы междунар. науч. конф. 27-29 сентября. Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2012. С. 279–282.
8. Романова Л.А., Малышева Е.В. Коллективный портрет думского партийного либерала (на материале политических выступлений и интервью представителей партии «Единая Россия») // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: матер. 52-й междунар. науч.-практ. конф. 17–19 апреля 2013 г. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, филол. ф-т СПбГУ, 2013. С. 86–89.

9. Романов А.А., Новоселова О.В. Дискурсивная топономия практик-угроз [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Мир лингвистики и коммуникации». Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК, 2012. № 3(28).URL: <http://tverlingua.ru>
10. Романов А.А., Ходырев А.А. Управленческая риторика. М.: Лилия, 2001. 216 с.
11. Романов А.А. Системный анализ регулятивных свойств диалогического общения. М.: Институт яз-ия АН СССР, 1988. 183 с.
12. Царьков П.Б. Языковой портрет Думского политика-либерала (на материалах публицистики и стенографических отчетов заседаний Государственной Думы России): автореф. ... дис. канд. филол. наук. Тверь, 2012. 23 с.

**PSYCHOLOGICAL PORTRETIROVANIE OF PERSON
V.V. CZIRINOVSKIY IN POLYTICAL COMMUNICATION
(on the materials of video hosting «YouTube»)**

A.A. Romanov¹, E.V. Malysheva²

¹National Research Tomsk Polytechnical University

²Tver State Agricultural Academy

Article is devoted to the psychological portretirovanie of person V.V. Czirinovskiy in political communication. The authors conclude that psychological "portrait" of this figure may combines some traits such as "epileptoid" and "paronojalnyj".

Keywords: *psychological portrait, verbal portrait, nonverbal portrait, psychological makeup, trait, behavior, political communication.*

Об авторах:

РОМАНОВ Алексей Аркадьевич, доктор филологических наук, профессор Национального исследовательского Томского политехнического университета, e-mail: romanov_tgsha@mail.ru

МАЛЬШЕВА Екатерина Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка и межкультурной коммуникации Тверской государственной сельскохозяйственной академии, e-mail: ekkmal@bk.ru