

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СТЕРЕОТИПОВ

Проблема возникновения и формирования стереотипов сегодня особенно актуальна. На основе анализа отечественной и зарубежной научно-психологической, функционально-психологической и социально-психологической литературы рассматриваются истоки, причины возникновения стереотипов, виды стереотипов.

The problem of occurrence and formation of stereotypes today is especially actual. On the basis of the analysis of the domestic and foreign scientific – psychological, functional - psychological and social - psychological literature sources, the reasons of occurrence of stereotypes, kinds of stereotypes are considered.

Ключевые слова: общепсихологический стереотип, социально-психологический стереотип, причины стереотипов, группы стереотипов.

Keywords: general-psychologic stereotype, socio-psychologic stereotype, causes of stereotypes, groups of stereotypes.

Проблема стереотипов является одной из разрабатываемых в современной психологии и социологии. Начиная с 20-х гг. XX в. не угасает интерес к этому социально-психологическому феномену, что отражается в большом количестве публикаций (G.W. Allport, W. Lippman, В.С. Агеев, А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, П.Н. Шихирев и др.). В последние десятилетия особенно изучаются профессиональные стереотипы. Но наибольшее внимание уделено педагогическим стереотипам. Это связано с тем, что педагогические стереотипы могут выступать как в роли стабилизирующих, так и в роли дестабилизирующих факторов деятельности дошкольного работника, учителя, преподавателя.

Проанализировав истоки возникновения стереотипов, можно обнаружить, что многие авторы выделяют здесь три следующих обстоятельства:

- ограниченность индивидуального и группового прошлого опыта;
- недостаточность информации, необходимой для повседневной адаптации;
- воздействие ряда специфических феноменов, возникающих в сфере межличностного общения и взаимодействия, – субъективной избирательности, влияния установок, слухов, эффектов «ореола», факторов первичности, новизны.

Нельзя при этом упускать из виду закономерностей высшей нервной деятельности–образования и функционирования динамического стереотипа, а так же необходимости «укрупнения», обобщения информации в целях разгрузки центральной нервной системы, освобождения ее от несущественной, малозначимой информации.

В связи со всеми этими и другими причинами происходит надиндивидуальная, коллективная переработка информации в русле и по законам определенной культуры (как конденсированного опыта поколений). Процесс этот, однако, индивидом не осознается. В связи с этим правомерно рассматривать связь стереотипа, во-первых, со знаком, во-вторых, с архетипами.

Некоторые исследователи правомерно полагают, что стереотип в своем воздействии на психику и поведение человека (людей) подобен знаку [5; 18; 21]. В связи с этим придается большое значение «текстовой действительности», посредством которой, как доказано в диссертационном исследовании С.В. Тимофеева, – осуществляется эффективное прямое и косвенное внушение [20].

Роль знака, слова, символа в психическом развитии человека, как известно, глубоко раскрыта Л.С. Выготским, в его культурно-исторической концепции, разработанной в 1920–1930-е гг., с учетом данных гештальтпсихологии, французской психологической школы (особенно работ Ж. Пиаже), а также структурно-семантического направления в лингвистике и литературоведении [16].

Согласно культурно-исторической теории, закономерностью онтогенеза психики человека является интериоризация ребенком структуры его внешней деятельности и особенно общения, орудием которого выступает слово, речь. Психические функции опосредуются интериоризованными знаками – словами, приобретая осознанность, произвольность, сначала «сворачиваются», чтобы затем трансформироваться и «развернуться» вновь на новой, более обогащенной основе в процессе экстериоризации, когда психическая функция моделирует «внешнюю» социальную деятельность человека [4; 8; 11; 13; 14; 15; 19].

По видам ученые различают общепсихологические и социально-психологические стереотипы.

Общепсихологические стереотипы – это стойкие образы, представления о предметах и явлениях, значимые для множества людей, как восприятие значения. Они действуют для всех людей независимо от их социальной принадлежности (буря, к примеру, для всех буря!). Стереотип–знак здесь существенно, а иногда и полностью совпадает с мыслительным стереотипом, поскольку вызывает одни и те же ассоциации, наглядные образы и представления сразу у множества людей.

Такие стереотипы, как систематизирующая переменная, опосредуют коммуникативную деятельность, облегчают взаимопонимание.

Социально-психологический стереотип – это образ (или представление) в массовом (групповом) или личностном сознании о том или ином значимом объекте, предмете, явлении, личностном типе и т. п., в котором заключен опыт не всех и не большинства людей, а только данной социальной группы (малой или большой) в форме одинакового отношения к объекту.

Такой подход к различению стереотипов социума и личности созвучен основному принципу взаимодействия социума и личности: когнитивная деятельность индивидов «снабжает строительными элементами» культурно-групповую, коллективную переработку информации. В то же время содержание личностных стереотипов есть результат социального творчества, культурный, групповой продукт. С.Л. Рубинштейн и другие отечественные ученые психологи подчеркивали, что личностный процесс стереотипизации, так же как и другие психические процессы, обусловлен социальным, общественным опытом и одновременно индивидуально-своеобразен [12, с. 89].

Исходя из вышесказанного, социально-психологический стереотип можно определить как прочно укоренившееся в психологическом климате той или иной социальной группы устойчивое мнение и отношение к однородным или сходным явлениям, во многом определяющее поступки, поведение людей).

Одинаковая реакция людей на стереотипы-символы возможна потому, что люди вкладывают в них один и тот же смысл, одни и те же переживания. В процессе формирования группового (общественного) мнения происходит редукция. В представлении об объекте остается только то, что разделяется всеми, что ни у кого не вызывает вопроса или нежелательного толкования.

Из разделения стереотипов на общепсихологические и социально-психологические со всей очевидностью, по мнению ряда авторов, вытекает и

разделение стереотипов на мыслительные и знаковые. «Хотя мыслительные и знаковые стереотипы не существуют друг без друга, тем не менее они не являются собой абсолютного тождества. Стереотип-символ может быть лишь бледным подобием, а может быть и близкой копией мыслительного. Знаковые стереотипы лишь сгустки немногих, типичных, самых распространенных и самых броских характеристик явлений. Мыслительные, благодаря индивидуальности мышления, более разнообразны, более многоцветны в зависимости от того, каким путем, в какой обстановке, с помощью какой первичной информации они зародились и получили распространение, какой личный и общественный опыт отражают» [12, с. 89].

Можно выделить шесть групп социально-перцептивных стереотипов:

- антропологические;
- этнонациональные;
- социально-статусные;
- социально-ролевые;
- экспрессивно-эстетические;
- вербально-поведенческие.

Чаще всего эти эталоны-стереотипы срабатывают в условиях дефицита информации о человеке, когда о нем вынуждены судить по первому впечатлению.

Антропологические стереотипы проявляются в том, что оценка внутренних, психологических качеств человека, оценка его личности зависит от особенностей его физического облика.

Этнонациональные стереотипы проявляются в том случае, если психологическая оценка человека опосредована его принадлежностью к той или иной расе, нации, этнической группе (например, «немец-педант», «темпераментный южанин» и т. п.).

Социально-статусные стереотипы состоят в зависимости оценки личностных качеств человека от его социального статуса (в экспериментах выяснилось, что даже рост незнакомого человека оценивается по-разному, в зависимости от того, кем по статусу он является: чем более высоким был социальный статус, тем более высокого роста казался человек).

Социально-ролевые стереотипы проявляются в зависимости оценки личностных качеств человека от его социальной роли, ролевых функций (например, стереотип военного как дисциплинированного, жесткого, ограниченного человека, стереотип профессора как умного, рассеянного и т. п.).

Экспрессивно-эстетические стереотипы определяются зависимостью оценки личности от внешней привлекательности человека («эффект красоты»: чем более привлекательной кажется внешность оцениваемого, тем более позитивными личностными качествами он наделяется).

Вербально-поведенческие стереотипы связаны с зависимостью оценки личности от внешних особенностей (экспрессивные особенности, особенности речи, мимики, пантомимики и факторы социально-перцептивных искажений в учебном процессе) [1; 6].

Также различают стереотипы и по групповым субъектам-носителям:

- возрастные;
- полоролевые;
- этнические;
- профессиональные.

В психологической науке имеется ряд работ, посвященных особенностям социальной перцепции и связанных с ней поведением людей различного пола и различных возрастных категорий [2; 3].

Наиболее интенсивно, в связи с непреходящей остротой межнациональных конфликтов, исследуются этнические стереотипы. Большое внимание этому уделяют в западных странах и в России.

Таким конфликтам посвящены работы родоначальника социальной психологии Г. Лебона [9]. В нашей стране этнические стереотипы получили освещение в работах А.Р. Лурия, Б.Ф. Поршнева, И.С. Кона [7; 10; 17].

Профессиональные стереотипы в связи с производственной деятельностью, формированием профессиональных навыков общения и педагогическими задачами и их методическое обоснование заданы работами А.А. Бодалева [2; 3 и др.].

Профессиональные стереотипы изучаются, с одной стороны, как особенности восприятия, поведения представителей различных профессий с точки зрения влияния профессиональной деятельности на человека, а с другой – как образ работника определенной сферы, «стереотипы выполняют не только оценочную (отношенческую), но и регулирующую функцию, указывая, что одобряется, а что порицается обществом» [14; 15]. В профессиональных стереотипах отражается уровень развития профессиональной культуры, системы профессиональных ценностей, уровень выполнения профессиональной группой требований, предъявляемых к ней обществом.

При анализе социально-психологической литературы, можно заметить, что многие ученые, исследуя стереотипы, дают ему широкое определение: «социальный стереотип». Возможно, это происходит по двум причинам:

- во-первых, адаптация человека в новой социальной группе связана с успешным овладением стереотипами (шаблонами, эталонами) данной группы;
- во-вторых, стереотипы порождаются социумом, общением, обществом.

Рассмотрев подходы к пониманию стереотипа, можно сделать вывод, что единого подхода к определению стереотипа в настоящее время нет. В отечественной и зарубежной науке раскрывается взаимосвязь между стереотипом и другими социально-психологическими категориями (устойчивый образ других людей, предметов, явлений; групповые представления, мнения, имидж и т. п.).

Список литературы

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: теория, история, библиография. М., 1996.
2. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982.
3. Бодалев А.А. Личность и общение: Избр. труды. М., 1983.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. М., 1996.
5. Дридзе Т.М. Текстовая действительность в структуре социальной коммуникации. М., 1984.
6. Ерастов Н.П. Психология общения. Ярославль, 1979.
7. Кон И.С. Психология предрассудка. О социально- психологических корнях этнических предрассудков // Новый мир. 1966. № 9.
8. Лакан Ж. Функция и поле речи языка в психоанализе. М., 1995.
9. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1985.
10. Лурия А.Р. Об историческом развитии познавательных процессов. М., 1974.

11. Лурия А.Р. Язык и сознание. М., 1979.
12. Общественное мнение и пропаганда // Отв. ред. А.К Уледов. М., 1980.
13. Парахонский Б.А. Семиотический субъект и субъект познания // Логика, психология и семиотика: аспекты взаимодействия. Киев, 1990.
14. Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании. М., 1983.
15. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М., 1988.
16. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., 1969.
17. Поршнев В.Б. Социальная психология и история. М., 1966.
18. Сапогова Е.Е. Ребенок и знак. Психологический анализ знаково-символической деятельности дошкольника. Тула, 1993.
19. Соссюр Ф. Труды по языкознанию. М., 1977.
20. Тимофеев С.В. Применение психологического механизма косвенного внушения в деятельности учителя. Дис. ... канд. психол. наук. Тверь, 1995.
21. Чертов Л.Ф. Знаковость: опыт теоретического синтеза идей о знаковом способе информационной связи. СПб., 1993.

Reference.

1. Antsupov A.Y., Shipilov A.I. Conflictology: Theory, History, Bibliography. Msc., 1996
2. Bodalev A.A. Perceiving and Understanding of One Another. Msc., 1982
3. Bodalev A.A. Personality and Intercourse. Msc., 1983
4. Vygotski L.S. Thought and Speech. Msc., 1996
5. Dridze T.M. Textual Reality Within the Structure of Social Communication. Msc., 1984
6. Erastov N.P. Psychology of Intercourse. Yaroslavl, 1979
7. Kon I.S. Psychology of Prejudice. On Social-Psychologic Traces of Ethnic Prejudices// The New World 1966 N9
8. Lakan G. Language Function and Field in Psychoanalysis. Msc., 1995
9. Lebon G. Psychology of Nations and Mass. St. Petersburg, 1985
10. Luria A.R. On the Historic Growth of Cognitive Processes. Msc., 1974
11. Luria A.R. Language and Mind. Msc., 1979
12. Public Opinion and Propaganda// ch. Editor A.K. Uledov. Msc., 1980
13. Parakhonski B.A. Semiotic Subject and Subject of Cognition// Logics, Psychology and Semiotics: Aspects of Interaction. Kiev, 1990
14. Petrenko V.F. The Abstract to Experimental Psychosemantics: The Research Into Representation Forms in Common Mind, Msc., 1983
15. Petrenko V.F. The Psychosemantics of Mind. Msc., 1988
16. Piaget J. Selected Psychologic Works. Msc., 1969
17. Porcshev V.B. Social Psychology and History. Msc., 1966
18. Sapogova E.E. A Child and Symbol. Psychologic Analysis of Symbolic Activity of a Child. Tula, 1993
19. Saussure F. Works in General Linguistics. Msc., 1977
20. Timofeev S.V. On Using the Psychologic Technique of Nondirective Infusion in a Teacher's Practice. Cand. Psych. Dissertation. Tver, 1995

21.Chertov L.F. Symbolism: the Experience of Theoretic Synthesis of Ideas of Symbolic Ways of Communication. St. Petersburg, 1993

Научная библиотека ТВГУ