

ОБЗОР КРУГЛОГО СТОЛА

ОБЗОР КРУГЛОГО СТОЛА ПО ТЕМЕ: «ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ОХРАНЫ ЛЕСОВ»

Ю.В. Васильчук

Тверской государственной университет

Дается характеристика основных проблем, существующих в Тверском регионе по вопросам лесопользования и охраны лесов; формулируются предложения по их решению. Приведены мнения представителей науки и практики Тверской области.

Ключевые слова: лес, лесопользование, охрана лесов, юридическая ответственность за нарушение лесного законодательства.

21 мая 2013 г. на юридическом факультете Тверского государственного университета состоялся круглый стол по вопросам правовых мер охраны лесов. В дискуссии приняли участие: председатель Общественной палаты Тверской области, декан юридического факультета, д-р юр. наук, профессор, зав. кафедрой гражданского процесса и правоохранительной деятельности Л.В. Туманова, д-р юр. наук, зав. кафедрой экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ТвГУ Ю.В. Васильчук, начальник отдела государственного лесного надзора Министерства лесного хозяйства Тверской области С.Н. Козырев, старший помощник по взаимодействию с представительными и исполнительными органами власти, органами МСУ Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры Н.И. Прошина, Тверской межрайонный природоохранный прокурор М.М. Айкереков, ст. л-т полиции, инспектор отделения по пресечению правонарушений в сфере лесопользования ООПАЗ УОООП и ВоИВ УМВД России по Тверской области М.В. Дронь, заместитель руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тверской области И.В. Миронова, преподаватели и студенты юридического факультета ТвГУ.

На обсуждение были вынесены следующие вопросы:

- Правовые меры охраны лесов от пожаров.
- Реформирование организационно-правового механизма управления лесным хозяйством.
- Эффективность мер по охране и защите лесов.
- Проблемы охраны городских лесов.
- Незаконная рубка лесных насаждений.
- Уголовно-процессуальные особенности расследования дел, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений.

-Проблемы применения мер административной ответственности за нарушение лесного законодательства.

-Прокурорский надзор за соблюдением лесного законодательства и др.

Открывая заседание «круглого стола», Л.В. Туманова отметила, что более половины территории Тверской области покрыто лесами (общая площадь земель лесного фонда в Тверской области составляет 4875,6 тыс. га). Однако нерешенными остаются достаточно серьезные проблемы в лесной сфере. К их числу следует отнести проблему незаконной рубки древесины, лесные пожары, невыполнение требований санитарного законодательства по охране и защите лесов и другие. Проблема охраны и защиты лесов носит комплексный характер, и её решение требует объединения усилий со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также граждан. Только совокупность экономических, политических, нравственно-воспитательных мер позволит навести порядок в лесном секторе и добиться сохранения одного из жизненно важных ресурсов Тверской области.

Проблемы в области правовой охраны лесов носит комплексный характер, и их решение требует изменений правового, организационного, экономического и идеологического характера. Нередко складывается парадоксальная ситуация, когда земли лесного фонда в результате незаконной рубки деревьев и кустарников практически невозможно отличить от земель иных категорий, в то время как земли с/х назначения наоборот покрыты лесными насаждениями. Зачастую в целях приведения земель с/х назначения в состояние, пригодное для их целевого использования, осуществляется только вырубка лесных насаждений, а весь необходимый комплекс агротехнических и мелиоративных работ не проводится. Не отвечает требованиям охраны окружающей природной среды санитарное состояние лесов, расположенных в пределах Тверской области, в том числе защитных лесов. В связи с этим приобретает особое значение эколого-просветительская и воспитательная работа среди населения особенно детей и молодежи.

Как отметил в своем выступлении М.М.Айкерев, Тверской межрайонный природоохранный прокурор, на сегодняшний день лес является наиболее ценным ресурсом Тверской области, так как регион на всем своем протяжении находится в лесной зоне, и леса занимают 53 % от общей площади области. В связи с этим одной из наиболее важных задач в работе Тверской межрайонной природоохранной прокуратуры является своевременное выявление пресечений и правонарушений в сфере лесопользования и прежде всего незаконной рубки деревьев и кустарников (ст.260 УК РФ). Рассматриваемое преступление является достаточно распространенным. Его общественная опасность заключается в том, что вред причиняется в первую очередь лесам, имеющим большое

народно-хозяйственное значение, играющим важную роль во внешнеторговой деятельности, предохраняющим от разрушения плодородные почвы, способствующим улучшению климата и водного режима.

Надзор за исполнением лесного законодательства является одним из приоритетных направлений деятельности Тверской межрайонной природоохранной прокуратуры.

Прокуратурой в сфере надзора за исполнением лесного законодательства принимаются следующие правовые меры охраны лесов:

- в случае выявления незаконных правовых актов – принесение протеста;

- в случае установления фактов нарушений закона прокурором вносится представление об устранении нарушений закона в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения;

- меры административного воздействия;

- меры гражданско-правового характера;

- меры уголовно-правового характера.

Всего за 2011 – текущий период 2013 года Тверской межрайонной природоохранной прокуратурой в сфере лесопользования выявлено 601 нарушение закона, принесено 82 протеста, внесено 103 представления, к дисциплинарной ответственности по требованию прокуратуры привлечено 52 должностных лица, в суды направлено 17 исковых заявлений, предостережено 3 должностных лица, к административной ответственности по вынесенным постановлениям привлечено 16 виновных лиц, в органы предварительного расследования в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлено 2 материала для решения вопроса об уголовном преследовании.

Анализ многочисленных обращений граждан в прокуратуру по факту вырубке зеленых насаждений на территории муниципальных образований показал отсутствие правового регулирования в данной сфере со стороны органов местного самоуправления.

Установлено, что рядом администраций муниципальных образований осуществляется оказание муниципальной услуги в виде выдачи разрешения на производство вырубке деревьев и кустарников на территории муниципального образования.

Вместе с тем, должностными лицами администраций МО административные регламенты оказания муниципальной услуги по выдаче разрешений на производство вырубке деревьев и кустарников на территории не разработаны.

В соответствии со ст.7 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является конкретизация пол-

номочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Таким образом, должностные лица администрации муниципальных образований в отсутствие административного регламента по выдаче разрешений на производство вырубki деревьев и кустарников могут руководствоваться собственным мнением при принятии решений о выдаче разрешений на снос зеленых насаждений, что способствует коррупционным проявлениям.

На этом основании с целью инициирования принятия административных прокуратурой в органы местного самоуправления внесено свыше 70 представлений об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено более 50 должностных лиц. Органами местного самоуправления в настоящее время разработано около 40 проектов административных регламентов об оказании муниципальной услуги в виде выдачи разрешения на производство вырубki деревьев и кустарников.

М.В. Дронь в своем выступлении отметил, что развал сельского хозяйства, ликвидация бывших колхозов, разграбление и уничтожение колхозной инфраструктуры, распад социально- культурной сферы, резкое падение качества жизни населения, произошедшие за последние два десятилетия, привели практически к повсеместному отсутствию работы в сельской местности, что толкает деревенских жителей на получение заработка любыми средствами, в том числе незаконными.

Во многих деревнях Тверской области незаконная заготовка древесины является единственным источником дохода, способным обеспечить достойный уровень жизни. Например, при рыночной цене одного метра кубического древесины (кругляка) хвойных пород в 2,5-3 тысячи рублей, заготовка одним вальщиком одного метра кубического обычно не превышает 30 минут. Доходы, которые получают при незаконной заготовке древесины, колоссальны, ведь «черные лесорубы» не платят арендной платы и не вкладывают денежные средства в лесовосстановительные работы, как легальные арендаторы, то есть извлекаемая ими норма прибыли заметно выше нормы прибыли последних. Однако, самостоятельная незаконная заготовка древесины возможна только при наличии таких дорогостоящих орудий преступления, как бензопил, трактора - трелевочника и грузовой автомашины с гидроманипулятором, а также при наличии каналов сбыта заготовленной преступным путем древесины.

Имеющиеся в регионе богатые лесные ресурсы и значительное число безработных сельских жителей в местах произрастания древесины составляют питательную среду для преступной деятельности лиц, организующих незаконные порубки в особо крупных размерах. При этом рядовые вальщики древесины получают по итогам заготовки от 150 до 400 рублей за метр кубический, в зависимости от наличия или

отсутствия у бригады лесорубов собственных бензопил и трактора - трелевочника. Бригада опытных вальщиков за неделю работы при интенсивном труде может заготовить до 1000 м³ древесины, поэтому многие деревенские жители охотно нанимаются в лесорубы к лицам, организующим незаконные порубки в особо крупных размерах, сознавая, с одной стороны, всю опасность быть привлеченными к уголовной ответственности за незаконные вырубки, но, с другой - не, видя перед собой иного пути получения достойного дохода.

Осуществляя и принимая комплексные меры по борьбе с преступлениями в лесопромышленном комплексе, выявляя в первую очередь причины и условия, способствующие массовой, незаконной заготовке леса на территории Тверской области, преимущественно наиболее ценных, хвойных пород, на восстановление которых уйдет от нескольких десятков до сотни и более лет, установлен ряд системных проблем, способствующих массовому истреблению лесов в Тверской области.

Важнейшей проблемой в сфере лесопромышленного комплекса региона является положение дел с землями сельскохозяйственного назначения.

В настоящее время, по данным Министерства лесного хозяйства Тверской области, более двух миллионов гектаров земель сельскохозяйственного назначения, на которых произрастают вековые деревья хвойных и лиственных пород, под видом рекультивации варварски выпиливаются под предлогом использования данных земель по целевому назначению, якобы для дальнейшей посадки сельскохозяйственных культур и пользования под пастбища.

Вместе с тем, колхозы, заключающие договоры-подряды на рекультивацию земель сельскохозяйственного назначения, зачастую не имеют ни технической возможности, ни людских ресурсов для ведения сельского хозяйства, не говоря уже о том, чтобы иметь хоть какую-либо перспективу собственного хозяйственного развития, и существуют в большинстве случаев исключительно па бумаге.

Причем, было бы ошибкой думать, что под видом рекультивации земель происходит расчистка длительное время необрабатываемых колхозных полей. С самого своего основания колхозная земля делилась на несколько категорий: пастбища, пашни, луга и т.д., в том числе и леса, безвозмездно передаваемые колхозам для обеспечения собственных нужд колхозников (заготовки дров, ремонта и обустройства личных подворьев), колхозного строительства и отопления производственных помещений. Для наглядности приведем типичный пример колхоза «Заря коммуны», земли которого расположены в Кувшиновском районе. Из общей площади земель колхоза в 10434 гектара, леса занимали 6950 гектаров, то есть примерно 2/3 от общей площади колхозных земель.

О масштабах проблемы свидетельствует статистический факт: в Тверской области колхозные леса, на момент распада СССР, составляли около 44% от общей площади лесных ресурсов региона.

Другой актуальной проблемой является сложность порядка заключения договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд населения, проживающего в сельской местности.

В настоящее время процесс заготовки древесины гражданами для собственных нужд подробно регламентирован Законом Тверской области от 18 сентября 2007 года № 96-30 «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд и порядка заключения договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд». Согласно данному закону, заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд осуществляют территориальные исполнительные органы государственной власти Тверской области в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов. Однако в связи с тем, что указанные уполномоченные органы Министерства лесного хозяйства находятся исключительно только в районных центрах, для большинства сельских жителей, проживающих в отдалении от районных центров и при отсутствии регулярно пассажирского автобусного сообщения, его дороговизны, заключение подобных договоров представляет объективную трудность.

Подобная ситуация, связанная со сложностью порядка заключения договора купли-продажи лесных насаждений, зачастую толкает сельских жителей на самовольную порубку древесины с целью заготовки дров в ближайшем доступном лесном массиве, то есть на совершение преступления. Возможность для сельских жителей области заключать договоры купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд в непосредственной близости от места жительства, например, в центре сельского поселения и других крупных населенных пунктах сельских поселений, позволит направить заготовку дров в легальное русло и существенно снизить незаконные порубки древесины со стороны местных жителей.

Еще одной важной проблемой в сфере лесопользования является использование правонарушителями технических средств (тракторов), не состоящих на учете в Ростехнадзоре.

В ходе выполнения оперативно-служебных задач по выявлению и пресечению лесонарушений сотрудниками полиции регулярно задерживаются лица, осуществляющие незаконную порубку древесины в лесах Тверской области, проводится патрулирование лесных массивов. Для совершения порубок правонарушители используют различные технические средства, в том числе и тракторы. В подавляющем большинстве случаев, какие-либо документы на тракторы у правонарушителей отсутствуют, а сами тракторы на учетах в Ростехнадзоре, как того требует действующее законодательство, не состоят. Используя ин-

формацию полиции о выявленных не состоящих на учете технических средствах (тракторах) сотрудники Ростехнадзора могли бы своевременно принимать меры к владельцам подобных технических средств и, таким образом, активно противодействовать незаконной порубке леса.

Достаточно детально осветила проблему использования лесов, расположенных на землях с/х назначения Н.И. Прошина Хищническое уничтожение лесов, изъятие и использование лесных ресурсов наносит непоправимый урон экономическим и экологическим интересам государства.

Так, ситуация с незаконными рубками в Тверской области остается сложной. Количество незаконно заготовленной древесины в Тверской области в 2011 г. составила более 25 тыс.куб.м., что составляет 28% от общего количества незаконно заготовленной древесины в субъектах ЦФО, ущерб от незаконных рубок составил более 357 млн. руб. или 38% от общего ущерба по ЦФО. При этом реально возмещено только около 6 млн.руб. Выявляемость незаконных рубок в 2011 г. в области составляет 23% и является одной из самых низких в округе (по ЦФО в 2011 году выявляемость лесонарушений в среднем составила 57%).

При этом актуальной для Тверской области проблема незаконных рубок лесных насаждений на земельных участках, не входящих в лесной фонд.

Вместе с тем, необходимо различать лесные насаждения на земельных участках, не входящих в лесной фонд – это и земли, занятые когда-то бывшими «сельскими» лесами, земли сельхозназначения, никогда не входящие в состав лесного фонда, лесная растительность на которых образовалась ввиду длительного неиспользования их по целевому назначению, лесные участки на территории населенных пунктов. По данным статистической отчетности лесные площади на землях сельскохозяйственного назначения составляют 58,5 тыс. га.

К рубкам лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения не применяются положения Лесного кодекса РФ, т.к. согласно статье 3 Лесного кодекса РФ лесное законодательство регулирует лесные отношения.

Вместе с тем, имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков и лесных насаждений, регулируются гражданским законодательством, а также Земельным кодексом РФ, если иное не установлено настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Так, имущественные отношения, связанные с оборотом лесных насаждений урегулированы статьёй 209 Гражданского кодекса РФ, которой установлено, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом (статья 129), осуществляют-

ся их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

В силу статьи 77 Земельного кодекса РФ землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей.

Земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей (статья 78 Земельного кодекса РФ).

Статьей 13 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, а также защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов (растений или животных, болезнетворных организмов, способных при определенных условиях нанести вред деревьям, кустарникам и иным растениям).

Вместе с тем, расчистка земель от древесной растительности не может производиться бесконтрольно, т.к. в силу статьи 8 Федерального закона от 10.01.1996 N 4-ФЗ (ред. от 28.11.2011) «О мелиорации земель» производство данного вида работ является культуртехнической мелиорацией земель.

Правовые основы деятельности в области мелиорации земель, полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию указанной деятельности, а также права и обязанности граждан (физических лиц) и юридических лиц, осуществляющих деятельность в области мелиорации земель и обеспечивающих эффективное использование и охрану мелиорированных земель установлены Федеральным законом от 10.01.1996 N 4-ФЗ (ред. от 28.11.2011) «О мелиорации земель».

Так, ст. 24 Федерального закона от 10.01.1996 N 4-ФЗ (ред. от 30.12.2008) "О мелиорации земель" предусмотрено, что планирование мелиорации земель проводится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере агропромышленного комплекса, включая мелиорацию, в соответствии с федеральными и региональными (территориальными) программами в области мелиорации земель, а также по заказам собственников, владельцев и пользователей земельных участков.

В федеральных и региональных (территориальных) программах в области мелиорации земель предусматриваются приоритеты определен-

ных видов мелиорации земель в зависимости от природно-климатических особенностей соответствующих территорий и нужд сельского хозяйства.

При планировании мелиорации земель по заказам собственников, владельцев и пользователей земельных участков виды и масштабы применения мелиорации земель определяются на основе стандартов, норм и правил.

В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 10.01.1996 N 4-ФЗ (ред. от 30.12.2008) «О мелиорации земель» мелиорация земель проводится на основе проектов, разработанных в соответствии с технико-экономическими обоснованиями и учитывающих строительные, экологические, санитарные и иные стандарты, нормы и правила.

Порядок разработки, согласования и утверждения проектов мелиорации земель устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая мелиорацию.

Вместе с тем, до настоящего времени на законодательном уровне данный порядок не утвержден, что также способствует многочисленности нарушений в рассматриваемой сфере.

Практика прокурорского надзора также свидетельствует о распространенности нарушений в данной сфере.

В 2011 - 2012 году в Тверскую межрайонную природоохранную прокуратуру поступило 10 обращений о законности рубки лесных насаждений на землях, не входящих в государственный лесной фонд.

Так, прокуратурой проведена проверка по обращению главы администрации Сукромленского сельского поселения Тверской области о законности проведения рубок многолетних лесных насаждений на земельных участках сельскохозяйственного назначения находящихся в пользовании ОАО «Верный путь» в Торжокском районе Тверской области.

Установлено, что на земельных участках сельскохозяйственного назначения, находящихся в постоянном бессрочном пользовании ОАО «Верный путь» и колхоз «Заветы Ленина» проводятся работы по расчистке земельных участков от многолетних лесных насаждений.

Работы по расчистке земельных участков от многолетних лесных насаждений проводились с нарушением требований действующего законодательства.

ОАО «Верный путь» и колхоз «Заветы Ленина» осуществляли работы по мелиорации (расчистке земельных участков от многолетних лесных насаждений) без определения федеральным органом исполнительной власти вида и масштабов применения мелиорации земель, в отсутствие проекта мелиорации, разработанного в соответствии с техни-

ко-экономическими обоснованиями и учитывающих строительные, экологические, санитарные и иные стандарты, нормы и правила.

Кроме того, ст. 43 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что при осуществлении мелиорации земель, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений должны приниматься меры по охране водных объектов, земель, почв, лесов и иной растительности, животных и других организмов, а также предупреждению другого негативного воздействия на окружающую среду при осуществлении мелиоративных мероприятий. Мелиорация земель не должна приводить к ухудшению состояния окружающей среды, нарушать устойчивое функционирование естественных экологических систем.

Указанные обязанности при проведении мелиорации содержат положения ст. 22 Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире", ч. 3 ст. 61 Водного кодекса РФ.

ОАО «Верный путь» и колхоз «Заветы Ленина» осуществили вырубку многолетних лесных насаждений на площади 75,1 га и 271,5 га, при этом меры по охране водных объектов, земель, почв, лесов и иной растительности, животных и других организмов не осуществлялись. При проведении работ не убирались порубочные остатки, что создает благоприятную среду для размножения вредителей и болезней леса, угрозу возникновения и распространения лесных и торфяных пожаров.

По результатам проведенной проверки по исковым заявлениям прокуратуры Торжокским городским судом Тверской области указанные работы приостановлены, также на ответчиков возложена обязанность произвести уборку порубочных остатков способом безопасным для окружающей природной среды на всей площади земельных участков, где проводились рубки. Апелляционные жалобы ответчиков Тверским областным судом оставлены без удовлетворения.

В виду того, что рубка лесных насаждений производилась на земельных участках находящихся в постоянном бессрочном пользовании лиц, проводивших рубку, ущерб государственному лесному фонду не причинен, в связи с чем в действиях должностных лиц ОАО «Верный путь» и колхоз «Заветы Ленина» отсутствуют признаки преступления предусмотренного ст. 260 УК РФ.

И.В.Миронова в своем выступлении коснулась проблемы, связанной с оформлением прав на земли сельскохозяйственного назначения, занятых лесами. Сведения о данных земельных участках содержатся в различных реестрах, в частности в Едином государственном реестре прав, в лесном кадастре, что требует сопоставления данных сведений и выявления имеющихся неточностей относительно границ земельных участков. Приведение данных сведений в соответствии друг с другом и

определения границ земельных участков повысит эффективность прокурорских проверок, земельного государственного надзора.

С.Н.Козырев, начальник отдела государственного лесного надзора Министерства лесного хозяйства Тверской области остановился на проблемах, связанных с осуществлением государственной функции «федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана)» и «федеральный государственный пожарный надзор в лесах» на землях лесного фонда Тверской области. В частности, в настоящее время в Тверской области предусмотрено 277 должностных лиц, уполномоченных осуществлять данные функции, но при этом только четверо из них в соответствии с ч.2 ст.23.24 КоАП РФ могут рассматривать дела об административных правонарушениях, связанных с нарушением лесного законодательства. Исходя из этого возникают следующие вопросы при процедуре рассмотрения административных дел:

своевременное уведомление лиц;

рассмотрение дел проводится только в городе Твери;

при возврате материалов проходит много времени от даты поступления материалов их возврата и повторного поступления.

Также на должностных лиц выпадает дополнительная нагрузка, причем достаточно серьезная, так как необходимо выполнять и другие важные задачи.

Так, в 2012 году по фактам выявленных нарушений, содержащих признаки административных правонарушений, было возбуждено 231 дело об административных правонарушениях, к административной ответственности привлечено 231 лицо, наложено штрафов на сумму 2 млн. 140,6 тыс. рублей.

За период с января по апрель 2013 года по фактам выявленных нарушений возбуждено 90 дел об административных правонарушениях из которых привлечено к административной ответственности 49 лиц (из них 10 юридических лиц, 33 должностных лица и 6 граждан). Наложено штрафов на сумму 221,2 тыс. рублей, остальные материалы находятся в стадии рассмотрения,

За 1 квартал 2013 года на землях лесного фонда в Тверской области число незаконных рубок составило 48 шт. С объемом вырубленной древесины 947 куб. м, причиненным ущербом лесному фонду 14 196,5 тыс. рублей. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года объем незаконно вырубленной древесины в 2013 году уменьшился в 3,9 раза.

Студенты четвертого курса юридического факультета в своих выступлениях также затронули ряд актуальных вопросов, связанных с правовыми мерами охраны лесов.

Ксения Лысенко остановилась на характеристике некоторых проблем охраны лесного фонда от загрязнения отходами производства и потребления.

Размещение отходов на территории лесного фонда должно признаваться противоправным деянием – в частности, ч. 5 ст. 12 ФЗ «Об отходах производства и потребления» запрещает захоронение отходов в границах лесопарковых зон. А лесопарковые зоны являются одной из ряда категорий защитных лесов (ч. 2 ст. 102 ЛК РФ) и следовательно, можно сделать вывод о том, что, исходя из толкования указанных норм, устанавливается запрет только на захоронение отходов и только в пределах указанных зон. Поэтому, в связи с этим возникает проблема правовой охраны от загрязнения отходами производства лесов иных категорий, поскольку указанный нормативно-правовой акт предоставляет фактическую возможность размещения объектов хранения отходов в пределах лесных участков иных категорий лесов. Таким образом, возникает правовая неопределенность, которая в свою очередь порождает возникновение проблемы эффективного регулирования отношений, а также привлечения к ответственности виновных лиц в совершении указанных деяний в отношении иных категорий земель лесного фонда.

Также существует проблема возмещения вреда, причиненного нарушением требований лесного законодательства, так как при привлечении виновного к имущественной и иной ответственности за лесное правонарушение практически всегда весьма сложно определить размер вреда, причиненного лесам. Так, в Постановлении Правительства Российской Федерации от 8 мая 2007 г. № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства», не содержится механизма расчета такс за единицу объема уничтоженных, поврежденных или срубленных деревьев по каждому субъекту РФ, более того, остался неясным подход законодателя к определению данных конкретных такс по субъектам Российской Федерации.

Для решения проблемы загрязнения лесного фонда Тверской области необходимо предпринять следующее. Представляется необходимым принятие закона Тверской области «Об отходах производства и потребления», положения которого обеспечивали бы наиболее эффективный государственный лесной надзор, следовательно, снижали уровень загрязнения лесного фонда отходами, а также уменьшали образование отходов и предотвращали негативное воздействие на окружающую среду. В данном законе среди прочего необходимо внести положения об административной ответственности за нарушение регионального законодательства об отходах. Поэтому, с принятием и введением в действие закона Тверской области, необходимо внести изменения в виде дополнений в закон Тверской области от 01.07.2003 г. «Об административных правонарушениях», а именно в главу 9. 1 «Административные правонарушения в сфере лесных отношений, управления природными ресурсами и охраны окружающей среды» поскольку указанный закон содержит только один состав административного правонарушения – это ст. 59. 6 нарушение гражданами порядка заготовки

древесины для собственных нужд, а положения, предусматривающие наступление административной ответственности за загрязнение лесов отсутствуют.

Маргарита Вайгульт дала оценку правовому регулированию заготовки древесины, а именно проблемам противодействия незаконной рубке лесных насаждений.

Широкое распространение нелегальных рубок и торговли нелегальной древесиной обусловлено целым рядом факторов: отсутствием понятий «незаконная рубка» и «оборот незаконной древесины» и связанная с этим сложность выявления незаконных рубок, лиц, их совершивших, процедур взыскания ущерба и привлечения к ответственности; большим спросом на внутреннем и внешнем рынках на древесину вне зависимости от ее происхождения; длинными, запутанными и непрозрачными цепочками поставок древесины, особенно из России в Китай; непрозрачности отношений в лесном секторе; высоким уровнем коррупции и низким уровнем межведомственного взаимодействия; безработицей местного населения.

На уровне региональных органов государственной власти и управления в отдельных субъектах Российской Федерации принимаются меры по борьбе с нелегальными рубками в рамках государственного лесного надзора и контроля. Например, в 2009 году в Тверской области принят закон «О регулировании отдельных отношений в сфере оборота древесины на территории Тверской области». Однако отдельные пункты закона направлены не против расхитителей леса, а против законопослушных лесозаготовителей, обрекая неизбежные технологические операции, такие как временное хранение древесины на верхних и промежуточных складах, перевозку древесины, на огромные штрафные санкции. Необходима стратегия развития лесопромышленного комплекса Тверской области – долгосрочная программа, гарантирующая государственное участие и поддержку, без которой невозможно координировано вести лесопромышленное производство, платить налоги и получать прибыль.

К мерам, способствующим сокращению объемов незаконных рубок в ближайшие годы, можно отнести создание государственной системы учёта заготовленной древесины, которая позволяла бы проследить движение древесины от лесных участков через пункты переработки до потребителя с целью подтверждения ее законности, а также установления уголовной, административной ответственности за продажу или приобретение заведомо незаконно заготовленных лесоматериалов и продукции из незаконной древесины.

Варвара Цыганова остановилась на вопросе, связанном с правовой охраной городских лесов. В настоящее время в законодательстве отсутствует как определение леса вообще, так и определение городского леса в частности. Многоотраслевой характер правового регулирования при отсутствии четкого определения категории «городские леса» на

практике приводит к сокращению площади лесов, их деградации, самозахвату лесных территорий, судебным разбирательствам.

Анализируя нормативные акты города Твери и доклады «О состоянии окружающей среды» Тверской области, можно сделать вывод о том, что упоминания о городских лесах в границах г. Твери очень редкие, где затрагиваются лишь словосочетания «городской лес» без разъяснения его назначения. В докладе «О состоянии окружающей среды» за 2012 год, говорится о том, что все леса делятся на три группы: защитные, эксплуатационные и резервные. Защитные в свою очередь имеют своё деление, и городские леса входят в состав лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов. Отсюда следует, что правовой статус городских лесов однозначное не определен, что приводит к тому. Что данные леса не отражены в достаточной степени в документах территориального зонирования. В Решении Тверской городской думы от 25 декабря 2012 г. №193 (394) «Об утверждении генерального плана г.Твери», говорится, что в мероприятия по сохранению и развитию системы зелёных насаждений г.Твери включается перевод участков лесов Тверского лесхоза в городские леса и использование их в качестве парковых рекреационных зон: в северо-западной части Твери, в районе деревни Старая Константиновка около водоёма «Карьер», в юго-восточной части города около железной дороги.

Согласно Постановлению администрации Тверской области от 10.11.2003 г. №384-па «Об утверждении порядка ведения лесного хозяйства, использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, расположенных на землях городских поселений Тверской области» допускается проведение рубок ухода, санитарных рубок, рубок реконструкции и прочих рубок в городских лесах. Данная норма создаёт основу для различных злоупотреблений, поскольку понятие прочие рубки не расшифровывается и трактуется многозначно. В подобных правовых актах иных субъектов РФ таких пробелов нет, там чётко указаны случаи проведения подобных вырубок. Таким образом, в данное Постановление Тверской области необходимо внести соответствующие изменения.

Особое место для регулирования проблем вырубки и незаконного захвата под застройку защитных лесов имеют нормы, регулирующие охрану защитных лесов. Уголовный кодекс РФ закрепляет понятие экологического преступления и конкретные составы данного вида преступлений, а именно стоит отметить ст.260 УК РФ, предусматривающую ответственность за незаконную вырубку лесных насаждений. Кодекс РФ об административных правонарушениях содержит нормы об административной ответственности в области экологического пользования, а именно ст. 8.25 «Нарушение правил использования лесов» и ст. 8.28 «Незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан». При этом ни УК РФ,

ни КоАП РФ не предоставлена правовая охрана лесам, выполняющим защитные свойства, что приводит к различным злоупотреблениям.

Дискуссионным в теории и практике остается вопрос о возможности перехода отдельных участков городских лесов в частную собственность. Здесь надо иметь в виду следующее. Приобретение в частную собственность земельного участка, на котором произрастают городские леса, происходит в порядке реализации прав собственников зданий, строений, сооружений на приватизацию соответствующего земельного участка (ст. 36 ЗК РФ).

В ст. 27 ЗК РФ земли, на которых находятся городские леса, не упоминаются в числе изъятых или ограниченных в обороте, и по общему правилу являются свободными в обороте.

Понятно, что земельные участки, на которых произрастают городские леса, не могут быть предоставлены под жилую, промышленную или общественно-деловую застройку без процедуры их перевода или изменения вида разрешенного использования. Но существуют и другие варианты их использования (например, для целей, не связанных со строительством), в ходе которых вероятно их предоставление по итогам торгов в частную собственность граждан и юридических лиц.

При этом, городские леса, представляя собой не только огромную инвестиционную, но и экологическую ценность, нормативно не защищены от возможной приватизации и застройки. Для повышения их защищенности целесообразно внести изменения в ЗК РФ, изложив подп. 2 п. 5 ст. 27 в следующей редакции: «2) из состава земель лесного фонда и городских лесов. В этом случае земли городских лесов будут ограничены в обороте, их нельзя будет передать в частную собственность.

Кроме того, для усиления мер по охране городских лесов и иных зеленых насаждений необходимы: разработка муниципальных целевых программ по охране зеленого фонда муниципалитета; проведение инвентаризации и постановка на муниципальный учет зеленых насаждений, составляющих публичный зеленый фонд (кроме древесно-кустарниковой растительности, произрастающей на земельных участках граждан и юридических лиц); оформление права собственности поселений и городских округов на городские леса; разработка и принятие муниципальных правовых актов, определяющих порядок выдачи разрешений на вырубку объектов публичного зеленого фонда (деревьев и кустарников) на территориях муниципальных образований, как например, принятый в Москве закон «О защите лесных насаждений», который регулирует данные вопросы. Для этих целей, в Твери также необходимо принять соответствующий акт, который бы четко регулировал вопросы, связанные с охраной и использованием лесных насаждений.

Законодательному органу РФ необходимо принять меры по выделению в отдельный раздел Лесного кодекса РФ рамочных норм, касающихся вопросов, охраны, защиты, воспроизводства и использования

городских лесов с последующим принятием нормативных правовых актов, регулирующих лесные отношения в городских лесах или Федерального закона «О лесах, произрастающих на землях населённых пунктов».

Евгения Новикова в своем выступлении затронула проблему достаточности и эффективности правовых мер охраны лесов от пожаров.

Лесные пожары, произошедшие в центральной части России, выявили многочисленные дефекты функционирующей в стране системы управления лесным хозяйством.

Анализируя существующую правовую систему обеспечения охраны лесов от пожаров, следует отметить несколько моментов.

Остается недостаточно урегулированным вопрос о разграничении полномочий по охране лесов от пожаров между федеральными органами государственной власти, органами власти субъектов РФ, а также органами местного самоуправления. Из ЛК РФ была исключена норма о передаче субъектам РФ полномочий по государственной охране лесов за счет субвенций из федерального бюджета. Большинство субъектов РФ пришли к выводу об отсутствии у них соответствующих полномочий и перестали их осуществлять. В свою очередь, ряд субъектов РФ (например, Республика Татарстан, Вологодская область) применили норму ст. 26.3.1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», согласно которой они могут осуществлять полномочия за счет региональных бюджетов, если это соответствует федеральному законодательству. Они сохранили структуру лесной охраны, финансируя их за счет региональных бюджетов. Пожары на территории данных субъектов РФ не привели к человеческим жертвам и разрушению населенных пунктов.

Именно активная позиция субъектов РФ в проведении политики государственной охраны лесов оказалась результативной. Полномочия муниципалитетов в сфере охраны лесов определены весьма формально. В связи с этим необходимо установить сферу их деятельности и источники финансирования на законодательном уровне либо исключить из законодательства соответствующие полномочия. Учитывая, что в ряде муниципалитетов были приняты надлежащие меры по охране лесов, было бы неверным признать возможности муниципалитетов абсолютно недостаточными.

Рассматривая правовое регулирование рассматриваемых вопросов в Тверской области, стоит отметить отсутствие нормативного правового акта, который комплексно бы регулировал бы лесные отношения, в том числе и отношения по охране лесов от пожаров.

В настоящее время на территории Тверской области наряду с другими НПА, действует Постановление Правительства Тверской области от

18 октября 2012 г. «О государственной программе Тверской области «Лесное хозяйство Тверской области» на 2013 - 2018 годы», которая детально регламентирует перечень мероприятий, направленных на решение проблем в сфере охраны лесов от пожаров. Как отмечается в самой программе, одно лишь установление и исполнение указанных мероприятий лишь способствует улучшению ситуации. Принципиально важным с точки зрения обеспечения экологической и санитарной безопасности территории Тверской области является своевременное получение достоверной информации о лесных пожарах, об очагах вредных организмов леса, об участках захламления леса, о незаконной вырубке леса.

По большей части причина сложившейся негативной ситуации – отсутствие единой системы предупреждения, выявления, ликвидации пожаров. Слаженно действовавшая на протяжении десятилетий лесная охрана была ликвидирована, а достойной замены не произведено.

Мария Максимова дала характеристику некоторым проблемам незаконной рубки деревьев на примере Тверской области.

Вопрос привлечения к ответственности за незаконную рубку леса возникает вследствие неодинаковых подходов органов внутренних дел к определению размера нанесенного материального ущерба. Так, в ряде районных подразделений при проверке фактов незаконной порубки, в том числе с установлением лесонарушителей, принимается во внимание только ущерб, определяемый по расценкам на сорта и виды.

Также проблемой является существенное занижение и неверная оценка суммы ущерба как малозначительной, с последующим привлечением нарушителей к административной, а не к уголовной ответственности. Штрафы нарушителей не останавливают, так как на черном рынке вращаются весьма значительные средства, не облагаемые налогами, поэтому не удивляет тот факт, что в лесах идут варварские рубки. Повышенный интерес к черному рынку лесопродукции проявляют организованные преступные группировки (примером может служить преступная группировка, которая с 2009 года орудовала в лесах Селижаровского района Тверской области).

К важнейшим мерам предупреждения незаконной рубки леса относятся внесение изменений и дополнений в КоАП РФ, предусматривающие ответственность за приобретение, транспортировку или продажу леса без документов, подтверждающих законность происхождения древесины. Несомненно, требуется внесение изменений и дополнений в нормативные акты Тверской области, поскольку данные вопросы урегулированы на региональном уровне недостаточно, при этом следует учитывать опыт иных субъектов РФ, у которых есть подобные акты.

Невозможно бороться с последствиями, не устранив причину, поэтому следует вести борьбу с безработицей, бедностью жителей лесных деревень и поселков, повышать правовую сознательность населения. По-

вышение взаимодействия контролирующих структур также должно благотворно сказаться на предупреждении незаконных вырубок леса.

Мария Попова затронула вопрос о проблеме разграничения уголовной и административной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений.

При рассмотрении дел о незаконной порубке деревьев и кустарников (ст. 260 УК РФ) следует учесть, что разграничение с административным проступком, ответственность за которое предусмотрена ст. 8.28 КоАП РФ, проводится по предмету: состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 260 УК РФ, образует незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере. Различие экологических преступлений и административных правонарушений проявляется в субъективной стороне их составов, в частности, преступления характеризуются умышленной формой вины (прямой или косвенный умысел), тогда как административные проступки, посягающие на экологическую безопасность, могут быть совершены и по неосторожности. Определенную ясность при квалификации деяний как экологических преступлений или административных правонарушений вносят разъяснения вышестоящих судов. Так, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 18.10.2012 № 21 указал, что в случае возникновения трудностей в разграничении уголовно-наказуемого деяния и административного проступка особое внимание следует уделять выяснению всех обстоятельств, характеризующих состав экологического правонарушения, последствий противоправного деяния, т.е. критерием разграничения уголовно наказуемой незаконной рубки лесных насаждений (часть 1 статья 260 УК РФ) и незаконной рубки лесных насаждений, за которую ответственность предусмотрена статьей 8.28 КоАП РФ, является значительный размер ущерба, причиненного посягательством, который должен превышать пять тысяч рублей (примечание к статье 260 УК РФ). Рубка лесных насаждений арендаторами лесных участков, имеющими проект освоения лесов, получивший положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, с нарушением технологии заготовки древесины, в том числе рубки, без подачи отчета об использовании лесов подлежит квалификации по статье 8.25 КоАП РФ. Разъяснить, что критерием отграничения преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ, от административного правонарушения (статья 8.28 КоАП РФ) является степень повреждения лесных насаждений. Если повреждение указанных насаждений не привело к прекращению их роста, содеянное влечет административную ответственность по статье 8.28 КоАП РФ.

Светлана Мехнина остановилась на уголовно-процессуальных и криминалистических особенностях рассмотрения дел о незаконной руб-

ке лесных насаждений. Во-первых, необходимо учитывать, что расследование преступлений незаконной рубки лесных насаждений затруднено в силу отдаленности места порубки, в связи с чем зачастую несвоевременное его обнаружение, а также большой территории лесных массивов и в связи с этим совершение преступлений в условиях неочевидности. Поэтому следует проводить тщательный осмотр места происшествия, так как при осмотре устанавливаются и фиксируются следы преступной деятельности (следы рук на орудиях, упаковках, бутылках, следы зубов на остатках пищи, следы транспортных средств, используемых орудий, следы ног, биологические следы человека (кровь, волосы, слюна и др.).

Во-вторых, серьезную проблему при расследовании данной категории дел представляет трудность доказывания вины. Сложность в том, что когда преступник задержан при раскряжевке (поперечная разрезка ствола дерева на части) леса, а не при непосредственно рубке деревьев, он утверждает, что данный лес был им найден уже срубленным, при этом отсутствуют свидетели рубки. Также задержанные лица, осуществляющие незаконную рубку, настаивают на том, что они наняты неизвестными им лицами (с которыми они познакомились случайно через газету объявлений, Интернет) для совершения рубки и не знали об отсутствии у хозяев лесорубочного билета, при этом телефон нанимателя они утратили, какие-либо контакты потеряли, вследствие чего следственные органы нередко прекращают уголовное преследование в отношении членов бригады, умысел которых не доказан. Доказательствами вины может служить информация об образовании, специальности, навыках практической работы, стаже в сфере лесозаготовок каждого члена бригады, которая позволит доказать, что данные лица не могут не знать основные правила лесозаготовок, несоблюдение которых уже свидетельствует о незаконной рубке. Кроме того, доказать вину также помогут сведения из органов внутренних дел и лесничествах о том, привлекались ли ранее подозреваемые к уголовной ответственности, возбуждалось ли производство об административных правонарушениях по фактам незаконной рубки леса. Отказ ранее в возбуждении уголовного дела либо прекращение уголовного преследования ввиду недоказанности умысла (неосведомленности о характере рубки) могут свидетельствовать об умышленном характере действий подозреваемых.

Юлия Иванова в своем выступлении дала характеристику состояния защитных лесов, в том числе Тверской области.

Леса Тверской области имеют исключительно важное социальное и экономическое значение. Располагаясь между двумя агломерациями - Москвой и Санкт-Петербургом, они являются незаменимым фактором окружающей среды, обеспечивающим стабилизацию биосферы, сохранение и улучшение других природных компонентов, создают благоприятные условия для жизни людей, удовлетворяют многообраз-

ные потребности населения и народного хозяйства в древесине и не древесной продукции леса. Из общей площади лесного фонда защитные леса составляют 1959,5 тыс. га (40,2%). Они выполняют различные защитные функции, сохраняют водный режим и чистоту воды, повышают ее вкусовые качества и полезные человеку свойства. Москва, Тверь и многие другие города обеспечиваются водой водохранилищ, созданных на территории Тверской области. В связи с этим Тверская область также должна быть заинтересована в сохранении комплекса защитных лесов, должна разработать конкретные меры, направленные на их охрану. Защитное лесоразведение следует рассматривать как важный этап региональной экологической стратегии, а весь комплекс мер по защитному лесоразведению должен осуществляться под знаком общегосударственных интересов.

За всю историю защитного лесоразведения в России на сельскохозяйственных землях было посажено 5,2 млн. га защитных лесных насаждений (ЗЛН). К 2010 году в силу различных причин их площадь уменьшилась до 2,74 млн. га, что в 3 раза меньше научно обоснованных норм облесения.

Огромное внимание защитному лесоразведению уделялось и уделяется в связи с тем, что насаждения эффективно противодействуют различным негативным явлениям. Они являются средством многофункционального влияния на окружающую природную среду, нормализуют и стабилизируют экологическую обстановку, образуют устойчивые, агролесоландшафты с высокой степенью саморегуляции, оптимизируют влагооборот, тепло- и газообмен территории. Средняя урожайность зерновых культур под защитой насаждений выше на 18 – 23%, технических на 20 – 26%, кормовых на 29 – 41%.

Огромная природоохранная роль защитных лесных насаждений позволяет рассматривать их как важный элемент государственной стратегии сохранения окружающей природной среды, рационального использования и приумножения природно-ресурсного потенциала страны, решения проблем ее экологической и продовольственной безопасности.

В настоящее время около 1,4 млн. га, то есть около половины всех защитных насаждений нуждаются в срочном лесохозяйственном уходе, улучшении их санитарного состояния и повышении мелиоративной эффективности. Более 50 тыс. га не удовлетворяют необходимым требованиям по состоянию или по составу деревьев и кустарников и подлежат реконструкции, около 10 тыс. га старовозрастных насаждений нуждаются в рубках возобновления.

Проблема сохранения и лесоразведения защитных лесов должна найти своё практическое разрешение, а именно: необходимо разработать федеральный закон о защитных лесных насаждениях и принять государственная программа по возрождению защитных лесов России,

внести изменения в лесное законодательство, касающиеся запрета на рубки в защитных лесах.

Светлана Райская подняла вопрос о необходимости соблюдения санитарных норм защиты лесов и изменения законодательства в части установления ответственности в законе Тверской области об административных правонарушениях за нарушения санитарных норм в лесах.

Из обобщения показаний Лесного плана Тверской области следует, что за последние 10 лет, по тем либо иным причинам в Тверской области погибло приблизительно 44 тыс. га. леса, это безусловно является поводом для размышления, ввиду того что лес, являясь гордостью Тверской области, страдающий помимо всего от незаконных порубок, не может быть нами утрачен, по причинам его слабой защищённости от антропогенных воздействий человека.

Наиболее встречающимися формами нарушений санитарных норм защиты лесов в Тверской области являются:

невыполнение или несвоевременное выполнение работ по очистке лесосек, а также работ по приведению лесных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам в установленном лесным законодательством порядке, в состояние, пригодное для использования этих участков по целевому назначению, или работ по их рекультивации; загрязнение лесов промышленными и бытовыми отходами;

В этой связи Тверская межрайонная природоохранная прокуратура ведёт активную борьбу с нарушениями норм санитарной защиты леса. Так, в январе 2013 года Тверской межрайонной природоохранной прокуратурой была проведена проверка по коллективному обращению жителей о захламлении территории Комсомольской рощи. В ходе проверки было установлено, что в нарушении требований закона на территории рощи несанкционированно были размещены твердые бытовые отходы по причине ненадлежащей организации сбора и вывоза ТБО от многоквартирных домов Заволжского района г.Твери. Вместе с тем, на контейнерной площадке, установлено 2 контейнера, не расчищен подъезд для мусороуборочных машин, отсутствует ограждение и не организовано место для крупногабаритных отходов. С целью устранения выявленных нарушений и причин им способствующих закона главе администрации Заволжского района в городе Твери и генеральному директору ООО «УКЗ» внесены представления, в которых также поставлен вопрос о проведении служебной проверки и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. В настоящее время по требованию Тверской межрайонной природоохранной прокуратуры территория рощи очищена, произведена уборка контейнерной площадки.

Лица, допустившие нарушение требований санитарных правил защиты лесов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно в порядке ст. 8.31 КоАП РФ. Санкция вышеуказанной статьи предусматривает три вида наказания:

предупреждение, административный штраф и приостановление профессиональной деятельности. Наложение административного штрафа за нарушение санитарных норм в лесах гражданами, в размере от 300 до 500 рублей, является неоправданно низким и требует повышения как минимум двукратного повышения. Таким образом, предлагается установить размеры санкции ч.1 Статья 8.31 КоАП в части административного штрафа, для физических в пределах от 600 до 1000 рублей; для должностных лиц от 1000 до 2000 рублей.

Также ввиду того, что диспозиция ч.2 Статья 8.31 КоАП предусматривает загрязнение лесов сточными водами, химическими, радиоактивными и другими вредными веществами, отходами производства и потребления, ныне действующие санкции данной нормы являются несоизмеримыми тем негативным последствиям для экологического и санитарного состояния леса, к которым приводят сами правонарушения в данной сфере. Поэтому, предлагаю также установить иные минимальные и максимальные пределы административного штрафа: для физических от 2000 до 5000 рублей; для должностных лиц от 5000 до 15000; для юридических лиц необходимо повысить нижний предел с 20000 до 50000 рублей.

На уровне Тверской области также необходимо внести соответствующие нормы, а именно, дополнить главу 9.1. «Административные правонарушения в сфере лесных отношений, управления природными ресурсами и охраны окружающей среды» Закона Тверской области от 14 июля 2003 г. N 46-ЗО "Об административных правонарушениях" статьёй 59.6: «Нарушение санитарных норм защиты в лесах Тверской области влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 700 до 1000 рублей, на юридических лиц в размере от 5000 до 10000 рублей, а также обязанность виновного лица привести загрязнённый участок лесного фонда Тверской области, в положение существовавшего до совершенного административного правонарушения».

Наталья Старостина подняла вопрос о необходимости экологического воспитания детей и молодежи как обязательное условие охраны и защиты лесов. Экологическое воспитание ребенка должно начинаться в семье, продолжаться в школе и других образовательных учреждениях, при этом бережное отношение к лесам должно сопровождаться широкой пропагандой в СМИ.

Дети и молодежь должны знать не только об общих вопросах в сфере охраны окружающей среды на уровне всей страны, но и быть ознакомлены и с экологической ситуацией своего региона, где они проживают. Начав осознавать свою значимость в решении вопроса о сохранении леса в месте, где он проживает, постепенно у ребенка сформируется устойчивая гражданская позиция по данной проблеме. И здесь немаловажным является осуществление воспитательной деятельности со стороны органов управления лесным хозяйством, поскольку они спо-

способны в полной мере ознакомить с вопросами по экологически безопасному использованию лесных ресурсов.

Достаточно хорошим примером может послужить в воспитательной области создание школьных лесничеств. Так, например, на базе Министерства лесного хозяйства Тверской области в соответствии с приказом Министерства лесного хозяйства Тверской области от 16.10.2012 № 216-п «О региональной межведомственной комиссии по координации деятельности школьных лесничеств Тверской области в Министерстве лесного хозяйства Тверской области» создана региональная межведомственная комиссия по координации деятельности школьных лесничеств Тверской области. Созданы такие школьные лесничества, как: Западновинское лесничество, Краснохолмское школьное лесничество «Лесовичок» и др. Создание таких лесничеств позволит воспитать у подрастающих поколений не только уважение и бережное отношение к лесу, но и сформировать определенную группу людей, которые в дальнейшем посвятят свою жизнь деятельности в области охраны и защиты леса.

В настоящее время в нашей стране отсутствует единая система воспитания детей и молодежи в области защиты и охраны не только лесов, но и окружающей среды в целом. Нам хотелось бы предложить несколько этапов в воспитании детей и молодежи в этой области:

Во-первых, первоначальную, ознакомительную информацию детям нужно давать в дошкольных организациях и начальных классах. Возможно, её можно преподнести в форме каких-либо игровых мероприятий, поскольку в этом возрасте ребенок запоминает больше информации через игру; Во-вторых, воспитание детей более старшего возраста, а также учащихся учреждений высшего и среднего образования, может осуществляться путем проведения уроков по экологическому воспитанию, где в рамках этого предмета осуществлялось бы информирование о защите и охране лесов. На такие уроки можно было бы приглашать сотрудников из органов управления лесным хозяйством, которые бы более полно могли рассказать о своей деятельности и о необходимости сохранять и беречь леса. Однако, необходимо отметить, что в целях преподавания в области экологического воспитания нужно, чтобы учителя, преподаватели также проходили ознакомление с новыми достижениями в области охраны и защиты окружающей среды, способами донесения информации до обучающихся.

Завершился круглый стол общей дискуссией по наиболее актуальным вопросам применения лесного законодательства в Тверской области.

REVIEW ROUNDTABLES:"LEGAL ACTION OF FORESTS"

Y. Vasilchuk

Tver State University

Describes the main problems existing in the Tver region on forest management and forest protection; suggestions on their resheniyu.Privedeny opinions of representatives of science and practice of the Tver region.

Keywords: forest, forest management, forest protection, legal liability for violation of forestry laws.

Об авторе:

ВАСИЛЬЧУК Юлия Владимировна-кандидат юридических наук,
доцент, зав. кафедрой.