

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТНОГО ПРАВА

УДК 347.2

О ДОКТРИНЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ИХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

А.В. Барков

Московская академия экономики и права

Статья посвящена юбилею доктрины имущественных потребностей и правовых средств их обеспечения, созданной Н.А. Бариновым – талантливым представителем отечественной цивилистики, разработки которого определяют магистральное развитие фундаментальной цивилистической науки. Обширные знания, эрудиция и высокая культура исследователя оказали влияние на формирование в России принципиально новой модели гражданско-правового регулирования рыночных (и не только) отношений.

***Ключевые слова:** доктрина имущественных потребностей, правовые средства обеспечения имущественных потребностей.*

В сентябре 2013 года исполнилось 25 лет со дня защиты Николаем Алексеевичем Бариновым докторской диссертации на тему: «Гражданско-правовые проблемы удовлетворения имущественных потребностей советских граждан» в Спецсовете Д.053.05.18 при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, в которой обосновано создание доктрины (теории) имущественных потребностей. В связи с этим интерес с научной и практической точек зрения представляют возникновение доктрины, ее становление, тенденции развития, внедрение ее положений в цивилистическую науку, законодательство и судебную практику, а также оценка юридической ответственности России и зарубежья.

Следует отметить, что на протяжении долгих лет научные исследования Н.А. Барина проводились на базе: кафедры гражданского права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии экономики и права, кафедры гражданского и семейного права Саратовской государственной юридической академии, Саратовского филиала Института государства и права Российской академии наук (РАН), Центра частноправовых исследований при кафедре гражданского и предпринимательского права Самарского государственного университета и Северо-Кавказского научно-исследовательского института актуальных проблем современного пра-

ва. В завершении диссертации и подготовке ее к защите большую методологическую помощь оказали Н.А. Баринову его учителя – выдающиеся представители московской школы цивилистики В.П. Грибанов и С.М. Корнеев, которые одними из первых оценили огромный научный потенциал доктрины имущественных потребностей¹.

Несмотря на то, что деятельность доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации Н.А. Баринова отличается редкой по нынешним временам широтой научных интересов, среди которых: теория государства и права, конституционное право, гражданское право, предпринимательское право, семейное право, европейское право, международное частное право, конституционное право, гражданский процесс и арбитражный процесс, лейтмотивом всех научных работ Н.А. Баринова является идея защиты прав и интересов человека, граждан и их объединений.

Основы доктрины (теории, учения) были заложены в монографии «Имущественные потребности и гражданское право» (1987 г.)². Завершение доктрина получила в указанной докторской диссертации. В дальнейшем, сохраняя преемственность, многие положения доктрины получили развитие в 15 опубликованных Н.А. Бариновым монографиях, в научных докладах и сообщениях на более чем 70 международных, всероссийских, региональных и других научно-практических конференциях и форумах, а также в других научных изданиях. При этом доктрина включает некоторые аспекты ранних разработок до ее окончательного формирования и создания.

По воспоминаниям Николая Алексеевича, формированию доктрины предшествовал длительный (18 лет), порой изнурительный (работа по 20 часов, а иногда по 24 часа в сутки), драматичный путь, поскольку по объективным причинам пришлось трижды менять темы докторских диссертаций. По этому поводу Н.А. Баринов восклицал: «Что это? Ирония судьбы?». А если еще учесть финансовую сторону, то совсем не весело было. С должности старшего помощника прокурора области перешел на работу в юридическую академию на рядовую должность преподавателя с потерей заработка ровно на одну треть.

¹ В научных трудах, отзывах общественности о значимости разработанной Н.А. Бариновым доктрины имущественных потребностей наряду с термином «доктрина» употребляются термины «теория», «учение», «теоретическая концепция». Это в основном равнозначные, совпадающие понятия. Однако наиболее объемным понятием является термин «доктрина». Он и будет в дальнейшем употребляться, но иногда в сочетании с терминами «теория» и «учение».

² Баринов Н.А. Имущественные потребности и гражданское право / под ред. Калмыкова Ю.Х. Саратов, 1987. 191 с.

Памятуя о том, что «в науке нет широкой столбовой дороги», и обладая огромной работоспособностью, добросовестностью и принципиальностью, обширными знаниями и эрудицией, деловитостью, выдержкой, научным предвидением, глубоким и точным пониманием актуальности и новизны исследований, талантом в решении сложных проблем, Н.А. Баринов, по его словам, «не страшись усталости карабкается по ее каменистым тропам», что позволило ему в кратчайший срок (в 3,5 года – при отсутствии в то время компьютеров и других технических средств) завершить оригинальное исследование и создать фундаментальное учение об имущественных потребностях, имеющее как теоретическое, так и практическое значение. Кратчайший период написания и завершения докторской диссертации по новой, третьей теме действительно зафиксирован с точностью до одного месяца: от первой публикации – статьи «Конституция СССР об интересах и потребностях граждан»³ в 1982 году по теме диссертации и до ее завершения и представления на кафедру для обсуждения в 1985 году.

Следует отметить, что ранее гражданско-правовая наука, да и наука общей теории права практически не занимались проблемами связи потребностей людей с правовыми формами их удовлетворения. В процессе разработки доктрины Н.А. Бариновым проведено тщательное исследование экономических, социологических, исторических и других литературных источников, касающихся общих положений о потребностях, их понятии, происхождении и развитии и категории «потребитель». При этом показана роль гражданского права в обеспечении удовлетворения потребностей, что следует рассматривать как новое и перспективное направление в науке гражданского права, оказывающее влияние на формирование в России принципиально новой модели гражданско-правового регулирования рыночных и других отношений. Тематика оригинального исследования Н.А. Баринова имеет центральное, фундаментальное значение для развития теории, совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Одним из достоинств доктрины является обоснование существования особых имущественных потребностей и разработка научной и правовой инновационной категории «имущественные потребности».

Исходным началом разработки категории «имущественные потребности» послужил анализ имущественных прав и имущественных отношений как предмета гражданского права. Причем субъективные права рассматриваются в их связи с материальными условиями жизни,

³ См.: Баринов Н.А. Конституция СССР об интересах и потребностях граждан // Цивилистические проблемы правового статуса личности в социалистическом обществе. Саратов: Изд-во Саратовского университета. 1982. С. 9-12.

с экономикой, с собственностью, вещами, имуществом, в потреблении которых возникает необходимость и по поводу чего возникает имущественные отношения. Отсюда возникла идея воплощения имущественных прав и имущественных отношений в реальные имущественные материальные блага – потребности, необходимые человеку для существования. Николай Алексеевич исходит из утверждения, что основное право человека – это право на жизнь, а основная его потребность – это потребность жить. «Но для жизни нужны прежде всего пища и питье, жилище, одежда и еще кое-что»⁴, что потребляется гражданами-потребителями, когда они вступают в имущественные отношения. В связи с изложенным потребовался тщательный анализ категории «имущественные отношения», их содержания, сути, взаимодействия и взаимосвязи с другими отношениями: собственности, экономическими, материальными, потребительскими, организационными и другими, с общими понятиями о потребностях.

Нельзя сказать, что имущественные отношения не подвергались исследованиям. Определенный вклад в разработку понятия имущественных отношений внесли такие выдающиеся ученые, как С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, М.И. Брагинский, В.П. Грибанов, Н.Д. Егоров, Ю.Х. Калмыков, Д.И. Меер, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, В.А. Тархов, Ю.К. Толстой, В.Ф. Яковлев и другие. В юридической литературе имущественные отношения рассматривались как разновидность общественных отношений. Некоторые ученые имущественные отношения отождествляли с производственными отношениями, другие полагали, что имущественные отношения – это волевое выражение производственных отношений. Наиболее близко понятие имущественных отношений связывалось с отношениями собственности (С.Н. Братусь, В.Ф. Яковлев). Необходимо только одно уточнение: отношения собственности преобладают в составе имущественных отношений, но не охватывают их полностью. В какой-то мере допустимо отождествление имущественных отношений и отношений собственности. В.А. Тархов и Ю.Х. Калмыков имущественные отношения определяли как отношения, возникающие между людьми по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом различными материальными благами.

Но, как известно, ни одно определение не раскрывает полностью суть того или иного явления. Оно формулирует лишь его общие, характерные признаки, черты. Анализируя суть, содержание и особенности имущественных отношений, Н.А. Баринов пришел к выводу о том, что имущественные отношения – это особый вид общественных

⁴ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3. М.: 1982. С. 26.

отношений. При взаимодействии с другими отношениями они проявляют свойство оказывать свое воздействие, придавая этим отношениям имущественный характер или имущественное направление. Так, взаимодействуя с экономическими отношениями, экономическими потребностями, общими положениями о материальных потребностях, имущественные отношения придают им имущественный характер, что и позволило Николаю Алексеевичу обосновать категорию «имущественные потребности».

Имущественные потребности, по оценке Н.А. Барина, – это особая разновидность материальных потребностей, имущественный характер которым придают имущественные отношения. Имущественные потребности – это вещная форма имущественных отношений, вещная форма объективной необходимости. Имущественные потребности находят свое выражение в вещных, материальных объектах – в продовольственных и промышленных товарах, вещах, имуществе, жилище, изделиях и услугах.

Следовательно, имущественные потребности, по определению Н.А. Барина, – это объективно существующая необходимость (нужда) в потреблении материальных благ в целях создания условий для обеспечения жизнедеятельности человека. Имущественным потребностям свойственны общие черты:

- 1) это всегда наличие нужды в чем-то;
- 2) это проявление их в виде объективной необходимости;
- 3) они выступают в форме общественных отношений (например, в форме имущественных отношений).

При этом проблема удовлетворения имущественных потребностей граждан и их объединений рассматривается как новая функция государства и выражена в гражданском праве в том, что это основополагающая идея выступает как отраслевой принцип гражданского права: принцип всемерного обеспечения и охраны имущественных потребностей граждан, который в реальной жизни получает свое проявление через гражданско-правовые средства и закрепление в Гражданском кодексе, законе «О защите прав потребителей»⁵.

Оригинальность исследования состоит в том, что в новом для науки гражданского права аспекте дано системное исследование гражданско-правовых средств обеспечения удовлетворения имущественных потребностей граждан и их объединений. Создана и обоснована как новообразование концепция гражданско-правовых средств обеспече-

⁵ См.: Барин Н.А. Гражданско-правовые проблемы удовлетворения имущественных потребностей советских граждан: дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 1987. С. 15, 56, 58, 81, 83.

ния имущественных потребностей и предложено их определение: правовые средства – это юридические возможности, заложенные в нормах права и его отдельных институтах, которые применяются в процессе их реализации в целях удовлетворения имущественных потребностей. Представлена классификация правовых средств, среди которых особое место занимают и наиболее распространенными являются нормы права, правосубъектность, осуществление и защита гражданских прав, права собственности, обязательства, сделки, договоры, услуги и др. Содержится справедливое высказывание против противопоставления правовых средств нормам права, увязывая их лишь с фактическими действиями.

Наряду с разработкой категорий «имущественные потребности» и «правовые средства», внесен вклад в развитие теории услуг: дано их понятие, разработана классификация, выявлена роль в удовлетворении потребностей. Правовыми средствами удовлетворения потребностей граждан в услугах являются многочисленные нормы и институты права, самыми насущными среди которых являются нормы о бытовых, жилищно-коммунальных, медицинских, транспортных услугах, об услугах организаций связи и др. По итогам исследования норм об оказании услуг обоснован термин «договор на оказание услуг»⁶.

Удовлетворение потребностей граждан в товарах, имуществе, жилище, работах и услугах Николай Алексеевич связывает с их качеством, одним из критериев определения которого могут служить выявленные в товаре, изделии, услуге недостатки, которые позволяют судить об их качестве и об удовлетворении потребности. В связи с этим ученым впервые в науке и практике дано понятие и сформулировано определение существенных недостатков в вещи (товаре, работе, услуге), дающие основание считать непригодными к употреблению. Существенные недостатки в вещи, имуществе, товаре, изделии и услуге относятся, по определению Н.А. Барина, прежде всего к их качеству, поскольку они не могут быть устранены и делают невозможным использование объекта в соответствии с его назначением⁷. Существенными являются такие недостатки, которые делают невозможным использование вещи, товара, изделием, услуги в соответствии с их назна-

⁶ См.: Барин Н.А. Услуги (социально-правовой аспект). Саратов: «Стило». 2001. С. 37.

⁷ См.: Барин Н.А. Право и качество продукции. М.: «Юридическая литература», 1972. С. 213.

чением. Недостатки будут считаться существенными и в том случае, когда на их устранение требуются большие затраты труда и времени⁸.

Данное Н.А. Бариновым определение нашло отражение и внедрение при подготовке Гражданского кодекса РФ, обновленного Закона «О защите прав потребителей» и в судебной практике – в Постановлении Пленума Верховного Суда РСФСР от 3 сентября 1974 г. и других последующих постановлениях, связанных с защитой прав потребителей. Итогом проведенного анализа имущественных отношений и имущественных прав, общих положений об экономических, материальных потребностях и интересах, потребительских отношениях, теории услуг и правовых средств и явилась инновационная доктрина (теория, учение) имущественных потребностей в товарах, жилище, работах (изделиях) и услугах и правовых средств их обеспечения⁹.

Суть доктрины состоит в обеспечении достойной жизни человека, его жизненного уровня в самых насущных, первичных, естественных, физиологических потребностях – в продовольственных и промышленных товарах, жилище, медицинском уходе, социальном обслуживании, бытовых и других услугах, необходимых для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи, что соответствует требованиям ст. 7 Конституции РФ и ст. 25 Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году (далее – Всеобщая декларация). В пункте 1 статьи 7 Конституции России говорится, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Особую значимость в современных условиях приобретает ст. 25 Всеобщей декларации, которая провозгласила: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам»¹⁰.

⁸ См.: Баринов Н.А. Права граждан по договору бытового заказа и их защита. Саратов: СГУ, 1973. С. 72.

⁹ См.: Баринов Н.А. Доктрина имущественных потребностей и ее правовое обеспечение // Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути ее решения. Саратов, 2001. С. 180-182.

¹⁰ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколы к ней // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Научные разработки Н.А. Баринава впечатляют своими выводами, положениями и предложениями, их внедрением в законодательство, судебную практику, учебный процесс. Вместе с тем есть и другая, не менее важная, сторона их значения – теоретическая, оказавшая влияние на развитие юридической науки. Доктрина имущественных потребностей и правовых средств их обеспечения не оказалась мертвой догмой. Ее основные положения, разработанные в монографии «Имущественные потребности и гражданское право» (1987 г.), были с одобрением встречены юридической общественностью еще до защиты докторской диссертации.

Так, Михаил Валентинович Кротов (в настоящее время – Представитель Президента РФ в Конституционном Суде РФ) в рецензии на указанную монографию пишет: «Конструкция имущественных потребностей позволяет взглянуть на проблему удовлетворения потребностей граждан в более широком плане, а не только сквозь призму имущественных отношений, выступающих предметом гражданского права. Это приводит к выводу, что категория потребностей должна рассматриваться на уровне общей теории права в качестве одного из элементов механизма формирования правовых норм»¹¹.

Вывод М.В. Кротова о значении доктрины находит подтверждение у представителей общей теории права: д.ю.н., профессора, Заслуженного деятеля науки РФ А.В. Малько и кандидата юридических наук, доцента К.В. Шундикова. Они пишут: «Как самостоятельная категория понятие «правовые средства» стало специально исследоваться на рубеже 70-80-х гг. XX в. сначала на отраслевом уровне Б.И. Пугинским, Н.А. Бариновым и др. На уровне общей теории права проблему правовых средств впервые в 1987 г. поставил С.С. Алексеев. С работами этих ученых связано возникновение инструментальной теории в правоведении»¹².

Оценивая монографию Н.А. Баринава, д.ю.н., профессор Дальневосточного государственного университета Н.И. Овчинников писал: «Работа удалась, читаю с интересом. Уверен, что не только я, но и цивилисты вообще, воспримут выход в свет монографического исследования, посвященного малоисследованной теме «Имущественные потребности и гражданское право», с чувством удовлетворения оценят эту серьезную работу. Широта и глубина рассматриваемых проблем,

¹¹ Кротов М. В. Н. А. Баринов. Имущественные потребности и гражданское право. Саратов, Изд-во Саратовского ун-та. 1987. 192 с. : [Рецензия] // Правоведение. 1988. № 6. С. 98.

¹² Малько А.В., Шундикова К.В. Цели и средства в праве и правовой политике. Саратов. СГАП. 2003 С. 32.

оригинальное решение некоторых из них – все это ставит Вашу работу в число важнейших теоретических источников гражданского права»¹³. Д.ю.н., профессор В.Р. Скрипко пишет: «Ваша книга «Имущественные потребности и гражданское право», как и все ваши работы, этот труд отличается глубиной исследования, высоким теоретическим уровнем, стройностью и четкостью изложения, хорошим языком. Ну а об актуальности и говорить не приходится»¹⁴. Имеются и другие материалы, содержащие высокую оценку положений, разработанных в монографии.

Как отмечалось, в завершенном виде доктрина была представлена в докторской диссертации, защищенной в спецсовете Д.053.05.18 при МГУ. Выступая на защите докторской диссертации Н.А. Барина в качестве официального оппонента, д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ Е.А. Суханов подчеркнул, что диссертация, и особенно первая глава, написаны на высоком научно-теоретическом уровне.

Уникальность первой главы диссертации действительно не вызывает сомнений. В ней рассмотрен целый спектр сложных теоретических проблем, таких как: экономические отношения, производственные отношения, производительные силы, потребительные стоимости, общие положения о потребностях, интересах – их возникновение и развитие; обоснование категории «имущественные потребности», их связь с другими понятиями и категориями; обоснование концепции гражданско-правовых средств и другие проблемы. И как итог: создание доктрины имущественных потребностей и правовых средств их обеспечения.

Высокая оценка диссертации дана в заключении ведущей организации – Харьковского юридического института (ныне – Национальный университет «Юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого»).

Спецсовет МГУ одобрил диссертацию и созданную в ней доктрину (теорию) имущественных потребностей и правовых средств их обеспечения, что отражено в заключении спецсовета по диссертации.

С высокой оценкой и одобрением основных положений диссертации до ее защиты и после защиты выступили основные научные центры России и ближнего зарубежья: Институт государства и права РАН, Московский государственный юридический университет (МГЮА), юридические факультеты Белорусского, Казахского, Тартуского, Ка-

¹³ Письмо Н.И. Овчинникова от 22 октября 1987 года.

¹⁴ Письмо В.Р. Скрипко от 15 октября 1987 года.

занского, Самарского, Воронежского, Волгоградского, Южно-Уральского государственных университетов, Кубанский государственный аграрный университет.

К примеру, Московская академия правосудия подчеркивает: «Ваши научные работы вошли в классику российской цивилистики. Ваше исследование услуг по сути дела остается и сегодня маяком для исследователей, тем рубежом, дальше которого не продвинулись другие ученые. Ваши идеи о потребностях и правовых средствах не только востребованы, но и определяют магистральное развитие цивилистической науки»¹⁵. Ученые Волгоградского государственного университета отмечают: «У Вас за плечами целая научная школа, десятилетия преподавательского труда. Ваши достижения, имеющие важное теоретическое и практическое значение в сфере инновационных приоритетных направлений юридической науки – разработке теории имущественных потребностей, концепции гражданско-правовых средств, не оцененом вкладе в теорию услуг вошли в золотой фонд отечественной цивилистики. Эти исследования, являющиеся классическими по замыслу и воплощению, демонстрируют независимость мышления, глубокое понимание исторической обусловленности происходящих в обществе явлений»¹⁶. Представители Южно-Уральского государственного университета констатируют: «Ваш вклад в развитие отечественной юриспруденции невозможно переоценить. Ваше имя золотыми буквами вписано в интеллектуальный потенциал российского правоведения. Ваши труды стали основополагающими для развития институтов российского гражданского права»¹⁷.

Следует подчеркнуть также, что труды Н.А. Баринова получают высокую оценку на Всероссийских конкурсах на лучшую научную книгу. Так, «Избранные труды» (М., 2012) удостоены диплома на Всероссийском конкурсе на лучшую научную книгу 2012 года, состоявшемся в г. Сочи. Вручен Диплом за 1 место в номинации «Гражданско-правовые науки» Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу в области юриспруденции, проводившегося в г. Челябинске, за монографию «Цивилистическое учение о потребностях: вопросы теории и практики».

В качестве итоговых оценок и выводов особое значение имеют заключения высших научных центров: Российской академии наук

¹⁵ Документ подписан д.ю.н., проф-м, засл. деят. науки РФ В.К. Андреевым

¹⁶ Текст подписан ректором университета, д.э.н., профессором О.В. Иншаковым

¹⁷ Текст подписан ректором университета д.т.н., профессором А.Л. Шестаковым и деканом юридического факультета к.ю.н., доцентом А.Н. Классеном

(РАН)¹⁸ и Национальной академии правовых наук Украины (НАПрН)¹⁹, которые считают, что за внесенный вклад в развитие юридической науки: создание доктрины (теории) имущественных потребностей и правовых средств их обеспечения; публикацию более 200 научных работ, в том числе 15 монографий, 5 учебников: 3 учебника по гражданскому праву с грифом Минобрнауки, учебник по МЧП с грифом Минобрнауки, учебник «Основы Европейского интеграционного права» (в соавторстве), 19 учебно-методических пособий; создание своей научной школы и подготовку специалистов высшей квалификации – 4 д.ю.н. и 21 к.ю.н.; разработку ряда других приоритетных новых инновационных направлений юридической науки – Н.А. Баринов заслуживает присвоения почетного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

И это далеко еще не все. Доктрина получила развитие и распространение на другие сферы в работах других авторов, в том числе в докторских и кандидатских диссертациях. Так, Е.Г. Шаблова, исходя из общих положений об услугах как способах удовлетворения потребностей, разработанных Н.А. Бариновым, в докторской диссертации на тему: «Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг» исследует роль услуг в удовлетворении имущественных потребностей в связи с включением главы 39 «Возмездное оказание услуг» в Гражданский кодекс РФ. При этом предлагается определение услуги: «Услуга – способ удовлетворения индивидуальной потребности лица, который связан с нематериальным результатом деятельности исполнителя, допускаемой действующим правопорядком, на возмездных началах»²⁰. Е.Г. Шаблова творчески развила научные положения Н.А. Баринова о классификации услуг, дополнив их деление на основные и дополнительные по характеру взаимосвязи услуг с удовлетворяемыми потребностями. Кроме того, ею предложена классификация услуг производственной инфраструктуры, подчеркнута юридическая значимость обособления услуг личного характера, предложенная Н.А. Бариновым²¹.

В монографии «Проблемы гражданско-правового регулирования отношений возмездного оказания услуг» Е.Г. Шаблова пишет:

¹⁸ См.: Заключение РАН от 29 июня 2011 г., подписанное Академиком – секретарем РАН А.А. Кокошиным

¹⁹ См.: Заключение Национальной академии правовых наук Украины от 21 июня 2012 г., подписанное Академиком – секретарем Н.С. Кузнецовой

²⁰ Шаблова Е.Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг. Автореф... докт. юр. наук. Екатеринбург. 2003. С. 7.

²¹ Там же. С. 7, 15.

«Значительный вклад в разработку научной проблематики – имущественные потребности и гражданское право – внес Н.А. Баринов. Он отмечал, что «...экономике, потребностям и интересам принадлежит большая роль в формировании права. Они воздействуют на сознание и волю людей, обуславливают законодательную деятельность (созвучно с высказыванием М.В. Кротова – Прим. А.Б.). Сами по себе потребности и интересы не приводят к возникновению права. Потребность здесь выступает как основа, исходное начало законодательной деятельности»²². И далее: «Представляется ценным и очень актуальным утверждение Н.А. Баринова, что услуга служит «удовлетворению конкретных разумных потребностей человека...» Категория «имущественные потребности граждан» была предложена Н.А. Бариновым в качестве классификационного основания гражданско-правовых обязательств, направленных на удовлетворение потребностей граждан, что позволило автору выделить восемь групп обязательств»²³.

Методологический потенциал доктрины имущественных потребностей, разработанной Н.А. Бариновым, настолько высок, что реализация заложенных в ней идей позволила автору настоящей статьи успешно защитить в Московской академии экономики и права докторскую диссертацию, связанную с обеспечением имущественных потребностей в социальных услугах. Очевидно, что защита докторской диссертации «Рынок социальных услуг: проблемы правового регулирования»²⁴ не состоялась бы, если бы в ней не удалось творчески развить идеи Н.А. Баринова, содержащиеся в доктрине имущественных потребностей, которые были положены в основу инновационно-правовой концепции рынка социальных услуг.

На с. 29 монографии Н.А. Баринова «Имущественные потребности и гражданское право» содержится положение о том, что любые общественные отношения, в том числе и имущественные, характеризуются как определенной степенью организованности, так и прохождением через стадию становления, прежде чем они сформируются окончательно. Более того, имущественные отношения, воздействуя на другие, например, организационные отношения, придают им определенный имущественный характер, т.е. имущественное направление. Изложенные положения и их реализация позволили С.Ю. Морозову успешно защитить в Московской академии экономики и права доктор-

²² Шаблова Е.Г. Проблемы гражданско-правового регулирования отношений возмездного оказания услуг. Екатеринбург. 2004. С. 32.

²³ Там же. С. 33.

²⁴ См.: Барков А.В. Рынок социальных услуг: проблемы правового регулирования : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008. 60 с.

скую диссертацию в сфере удовлетворения организационных потребностей. В частности, С.Ю. Морозов пишет, что гражданское право применяет различные средства воздействия на рыночную экономику, обеспечивая одновременно имущественные и организационные потребности граждан. Одной из задач его исследования является формирование основных положений теории гражданско-правовых организационных отношений. Решение поставленной задачи базируется на научных знаниях, полученных в области юриспруденции и других наук. В основу теории, по мнению С. Ю. Морозова, следует положить теорию удовлетворения частных потребностей Н.А. Барина, концепцию О.А. Красавчикова в сочетании с положениями и законами таких наук, как теория государства и права, тектология, синергетика, теория организации систем²⁵.

Ю.С. Харитонов в диссертации на тему: «Отражение функции управления в институтах гражданского права», также защищенной в диссертационном совете при Московской академии экономики и права, исходя из разработанных Н.А. Бариним положений об особенностях имущественных отношений и их влияния на другие отношения, разработала, в отличие от административно-правового управления, концепцию управленческих отношений и соответствующих им организационных форм в сфере гражданского права России²⁶.

Н.А. Бариним создана научная школа «Обеспечение и защита имущественных прав и интересов потребностей граждан и их объединений», которая получила признание юридической общественности России и за ее пределами. Создание научной школы характеризуется развитием инновационных, приоритетных направлений юридической науки, а также ссылками на его работы в монографиях, научных сборниках, учебниках и учебно-методических пособиях, в докторских и кандидатских диссертациях. В частности, имеются ссылки на его диссертацию, монографии и научные статьи в докторских диссертациях Е.В. Блинковой, Ю.Ф. Беспалова, А.В. Волкова, Т.А. Григорьевой, В.В. Долинской, П.А. Маркина, Л.Ю. Михеевой, А.А. Мохова, Л.В. Санниковой, Е.Г. Тарло, Я.Ф. Фархтдинова, В.А. Хохлова, М.Ю. Чельшева, Г.Н. Шевченко и др.

Н.А.Барин по-прежнему обладает большой работоспособностью, энергичен, полон творческих сил и планов, которые он намерен

²⁵ См.: Морозов С.Ю. Система транспортных организационных договоров. Дисс... докт. юр. наук. М., 2011. С. 61; Он же. Система транспортных организационных договоров. Автореф... докт. юр. наук. М., 2011. С. 20.

²⁶ Харитонов Ю.С. Отражение функции управления в институтах гражданского права. Автореф... докт. юр. наук. М., 2011. С. 4, 10, 11.

осуществить. Руководствуясь Указом Президента РФ от 18 июля 2008 года «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»²⁷ и разработанной в соответствии с данным Указом «Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации»²⁸, Николай Алексеевич осуществляет разработки следующих приоритетных (новых) научных направлений: гражданское право и гражданское законодательство – основа правопорядка в сфере социально-экономических отношений; предмет гражданского права и его составляющие; проблемы модернизации и инноваций в гражданском праве; проблемы дифференциации имущественных отношений в гражданском праве; потребительские отношения и потребительское право как подотрасль гражданского права.

Последнее из указанных направлений связано с созданием современной модели Закона «Об обеспечении и охране имущественных прав и интересов (потребностей) граждан и их объединений». Предлагаемый закон предусматривает прежде всего обеспечение имущественных потребностей, доступ к материальным благам, обеспечивающим достойную жизнь человека. Затем предусматривается правовое обеспечение материальных благ, их охрана и закрепление в нормах права и правовом регулировании. И уже потом речь идет о защите, если имеет место нарушение и если будет что защищать. Данный закон направлен на формирование правового статуса потребителя, развитие и укрепление потребительских отношений как особой группы имущественных отношений, подлежащих обособлению (выделению) в гражданском праве и закреплению в ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации как предмета гражданского права.

В канун знаменательного юбилея доктрины имущественных потребностей, разработанной видным российским цивилистом Николаем Алексеевичем Бариновым, следует лишь пожелать ее автору сил и здоровья, а также дальнейших творческих успехов в реализации грандиозных планов.

Список литературы

1. Баринов Н.А. Имущественные потребности и гражданское право / под ред. Калмыкова Ю.Х. Саратов, 1987. 191 с.
2. Баринов Н.А. Конституция СССР об интересах и потребностях граждан // Цивилистические проблемы правового статуса личности

²⁷ Российская газета. 2008. 18 июля.

²⁸ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вст. сл. А.Л. Маковского. М., 2009. 160 с.

- в социалистическом обществе. Саратов: Изд-во Саратовского университета. 1982. С. 9-12.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3. М.: 1982. 384 с.
 4. Баринов Н.А. Гражданско-правовые проблемы удовлетворения имущественных потребностей советских граждан: дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 1987. 396 с.
 5. Баринов Н.А. Услуги (социально-правовой аспект). Саратов: «Стило». 2001. 192 с.
 6. Баринов Н.А. Право и качество продукции. М.: «Юридическая литература», 1972. 245 с.
 7. Баринов Н.А. Права граждан по договору бытового заказа и их защита. Саратов: СГУ, 1973. 162 с.
 8. Баринов Н.А. Доктрина имущественных потребностей и ее правовое обеспечение // Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути ее решения. Саратов, 2001. С. 180-182.
 9. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколы к ней // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
 10. Кротов М. В. Н. А. Баринов. Имущественные потребности и гражданское право. Саратов, Изд-во Саратовского ун-та. 1987. 192 с. : [Рецензия] // Правоведение. -1988. - № 6. - С. 97 – 99.
 11. Малько А.В., Шундииков К.В. Цели и средства в праве и правовой политике. Саратов. СГАП. 200. 296 с.
 12. Шаблова Е.Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг. Автореф... докт. юр. наук. Екатеринбург. 2003. 42 с.
 13. Шаблова Е.Г. Проблемы гражданско-правового регулирования отношений возмездного оказания услуг. Екатеринбург. 2004. 158 с.
 14. Барков А.В. Рынок социальных услуг: проблемы правового регулирования : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008. 60 с.
 15. Морозов С.Ю. Система транспортных организационных договоров. Дисс... докт. юр. наук. М., 2011. 511 с.
 16. Харитоновна Ю.С. Отражение функции управления в институтах гражданского права. Автореф... докт. юр. наук. М., 2011. 68 с.
 17. О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации : Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. // Российская газета. 2008. 18 июля.
 18. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вст. сл. А.Л. Маковского. М., 2009. 160 с.

**ABOUT DOCTRINE OF PROPERTY NEEDS AND LEGAL MEANS
OF SECURITY**

A.V. Barkov

Moscow Academy of Economics and Law

The article is devoted to the doctrine of the property needs and legal means of their providing developed by N.A. Barinov – talented researcher of the domestic civilist science whose works define the main development of fundamental civilist science. His great knowledge, erudition and high culture affected to creation a fundamentally new model of civil-legal regulating of market relations (and not only that) in Russia.

Key words: *doctrine of the property needs, legal means of property needs providing.*

Об авторе:

БАРКОВ Алексей Владимирович-доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии экономики и права, e-mail: kgoiva@mail.ru