

УДК 334.72

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР

Т.А. Левина

Рязанский государственный радиотехнический университет

В современных условиях интеграция является основой развития всех секторов экономики. В статье рассматриваются вопросы связанные проблемой понимания сущности понятия «интегрированные корпоративные структуры». Расширен понятийный аппарат в отношении такого рода структур.

Ключевые слова: интегрированная корпоративная структура, интеграция, интегрированные группы.

Экономические преобразования в России ориентированы на формирование эффективной системы функционирования капитала хозяйствующих субъектов. Существует достаточно разумных аргументов для внешнего расширения бизнеса посредством интегрирования с другими предприятиями, при котором две или более компании объединяются в группу. Реальная ситуация такова, что промышленность в России не в состоянии пока выпускать потребительские товары и продукции промышленного назначения, способные конкурировать с зарубежными аналогами.¹ Поэтому возникает потребность в укрупнении и интеграции хозяйствующих субъектов с целью увеличения их конкурентоспособности в рыночной экономике и к тенденциям экономической и социальной нестабильности.

Интегрированные корпоративные структуры сегодня функционируют в самых различных отраслях и секторах экономики, на всех уровнях экономической системы - от регионального до транснационального. Для формирования современного понимания сущности интегрированных корпоративных структур, представляется необходимым проанализировать данный объект с позиций системного подхода, который предполагает рассмотрение интегрированной корпоративной структуры (ИКС), как определенной системы.

Дефиниция "интегрированная корпоративная структура" используется повсеместно и поэтому кажется вполне понятной. Специалисты различных сфер - экономисты, юристы предприниматели - могут в общих чертах охарактеризовать корпоративные отношения. Однако, как показывает практика, эти определения обычно различаются друг от друга, потому, что каждый исследователь выражает свое субъективное видение предмета, опирается на собственные знания и опыт.

¹ Рохмистров С.Н. Предпринимательство и государство: российская специфика взаимодействия. М., 2010

Подобные разногласия вполне объяснимы: понятие «интегрированная корпоративная структура» настолько многогранно, что достичь его единообразного понимания без создания надлежащей теоретической основы вряд ли возможно. Современные же авторы обращаются к разработке лишь конкретных вопросов в сфере корпоративных отношений, оставляя за рамками своих трудов их более фундаментальное теоретическое осмысление. Именно отсутствием общей концепции данного понятия, характеризующей его природу, основные признаки, причины возникновения их различных организационных форм, обусловлены разногласия при определении корпоративных отношений. В некоторой степени это можно объяснить переплетением многочисленных форм корпоративных структур между собой, разрывами между законодательством и экономической сущностью явления. В настоящее время складывается целый ряд принципиально новых форм ИКС. Некоторые из них связаны с развитием внутреннего предпринимательства и децентрализацией компаний.² ИКС обладает множеством различных преимуществ, связанных, прежде всего, с гибкостью и мобильностью, но имеет и ряд недостатков, одним из которых является сложность управления интегрированным образованием. Следовательно, необходимо выработать единообразных подходов к пониманию ИКС.

Итак, актуальность расширения понятия «интегрированная корпоративная структура» обусловлена:

1) отсутствием четкого дефиниции «интегрированные корпоративные структуры», ее особенности, критериев разграничения на организационные формы;

2) отсутствием единой концепции законодательного регулирования интегрированных корпоративных структур; неточность официального понятийного аппарата в отношении такого рода структур. Законодательство должно быть приспособлено для регулирования деятельности глобальных компаний с учетом размаха их деятельности. Иначе государственный контроль за такими структурами станет практически невозможным, так как им приходится функционировать не только в условиях территориальной удаленности, но и в различной юридической среде.

Таким образом, все сказанное в достаточной степени свидетельствует об актуальности темы настоящего исследования.

Интеграция (от лат. *integer* - целый) представляет собой объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. В словарях термин «корпорация» (от лат. *corporatio*) определяется как объединение, общество, союз; совокупность физических и юридических лиц или капиталов, объединяющихся

² Арустамов Э.В. Предпринимательская деятельность. М., 2011.

для достижения общих целей, достижения совместных целей. Следует отметить, что использование правовой дефиниции "предпринимательское объединение" и определение через нее видовых форм интеграции получило широкое распространение в современной правовой и экономической литературе.

Взаимовыгодное сотрудничество компаний означает интеграцию деятельности каждого участника корпоративной структуры, которая увеличивает их конкурентоспособность в отдельности и корпорации в целом.

В середине V в. до н.э. в Древней Греции существовали торговые товарищества. Совместная деятельность купцов, занимавшихся торговлей, основывалась как на собственных, так и на заемных ресурсах и сопровождалась заключением товарищеского договора. Были известны также земельные товарищества, товарищества для совместного сбыта товаров³

Начало дискуссии о понятии и сущности корпорации было положено римской цивилистической мыслью. Корпорации тогда рассматривались как определенные социальные явления, некие ограниченные социумы. Термин "согрус" у римлян означал союз людей. Причем такие союзы первоначально представляли собой публичные образования. Первые корпорации были публичными образованиями, выполняли публичные цели⁴

Н.С. Суворов, исследуя содержание понятия "согрус" в римском праве, подчеркивал, что оно имело обширный смысл, им охватывались всякие соединения людей, причем даже и такие, которые не могут быть причислены к юридическим лицам⁵. При этом он заметил, что в классическом праве термин "согрус" для обозначения союзов лиц использовался редко. Вместо этого применялось однокоренное слово "согрозати" для обозначения членов союзов лиц. В целом же, на что вполне справедливо обратил внимание Н.С. Суворов, толкование римскими юристами тех или иных понятий не было однозначным, так как в вопросах правоспособности союзов для них было много неясного и спорного. Позднее как союзные личности стали рассматриваться семейные и товарищеские общности.

В современной литературе корпорации характеризуются как необходимые институты социального рыночного хозяйства, "крупные

³ Кашанина Т.В. Корпоративное право. Право хозяйственных товариществ и обществ. Учеб. для вузов. М.: НОРМА-ИНФРА М., 1999. С. 90.

⁴ Победоносцев К. Курс гражданского права. СПб.; М., 1880. Ч. 3. С. 501; Каминка А.И. Очерки торгового права. СПб., 1912. Вып. 1

⁵ Суворов Н.С. Об юридических лицах по римскому праву. М.: «Статут», 2000. - 299 с.

сложные субъекты рынка"⁶. Социальные функции корпораций, так же как и социальные функции собственности, отражаются через установление определенного порядка в обществе по отношению к вещам⁷.

Некоторые авторы вместе с тем отмечают, что современная корпорация - это институт, который еще ищет философского обоснования⁸

Еще Гирке отмечал, что основным формализующим фактором для корпорации является акт объединения как особый социальный конститутивный акт⁹.

Экономисты под корпорациями понимают интегрированные формирования с образованием или без образования юридического лица¹⁰. Интегрированная корпоративная структура рассматривается не столько как отдельная компания, сколько как система взаимодействия хозяйствующих субъектов. Подобные подходы использовались В.Микрюковым,¹¹ С.Авдашевой¹². Так, первый автор полагает необходимым выделить особое теоретическое направление, посвященное анализу взаимодействия между хозяйствующими субъектами и использующее методологии математического моделирования. С.Авдашева активно использует в своих исследованиях неоклассические и институциональные подходы к анализу интеграции. Не случайно в качестве основных форм организации ИКС ею рассматриваются, помимо финансово-промышленных групп (ФПГ) и холдингов, группы производителей, связанных системами безденежных расчетов, давальческих контрактов, неплатежей, бартера. Сходный принцип применяется и в целом ряде других работ — при этом ИКС рассматриваются как формы делового сотрудничества и совместного планирования деятельности, к числу которых относятся долгосрочные контрактные отношения, предоставление финансовых и коммерческих услуг на долгосрочной основе, аренда и франчайзинг, участие в капитале (в т.ч. холдинг), финансово-промышленные группы, предпринимательские союзы и временные объединения компаний.

⁶ Берлин А., Романовская К. Управление организацией, децентрализованные концепции // Российский экономический журнал. 1999. N 3. С. 70)

⁷ Чантурия Л. Собственность на недвижимые вещи на примере немецкого права: Автореф. дис... д-ра юрид. наук. Тбилиси, 1994. С. 68

⁸ Eells R. The meaning of modern business. N.Y., 1960. P. 17

⁹ Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. М., 1947

¹⁰ Петров Ю. Реформа рыночных институтов и создание социального рыночного хозяйства // Российский экономический журнал. 2000. N 4. С. 60 - 61; Авдашева С., Деметьев В.).

¹¹ Микрюков В. Ю. Теория взаимодействия экономических субъектов. - М. Вузовская книга, 1999- С. 72.

¹² Авдашева С.В., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков. - М.: Магистр, 1998. - С.18

При этом создается специфическое властное пространство, в котором центральный элемент ИКС контролирует основные аспекты деятельности всех экономических агентов. Сегодня используются и комбинированные концепции, сочетающие ряд отдельных подходов.

В.Н. Петухов предлагает использовать термин «интегрированная корпоративная структура» как применительно к различным формам объединений промышленных предприятий, существовавшим в советский период¹³, так и к «сложным хозяйственным структурам, организованным по иерархическому принципу (таким, как холдинги, финансово-промышленные группы и т.п.) и основанным преимущественно на акционерной собственности»¹⁴. Н.Н. Пахомова различает понятия «корпоративные объединения» и «корпорации». К числу корпоративных объединений она относит широкий круг субъектов, основанных на соглашениях о совместной деятельности (в том числе договорные и финансово-промышленные группы), отношениях общей долевой собственности, простые товарищества, хозяйственные товарищества, общества, кооперативы. Интегрированными корпоративными структурами указаный автор признает финансово-промышленные группы и юридические лица (хозяйственные товарищества, общества, кооперативы), т.е. те корпоративные объединения, которые подлежат государственной регистрации.

Ученые-экономисты Ю.Б. Винслав, В.Е. Дементьев, А.Ю. Мелентьев, Ю.В. Якутин, представляющие Международную академию корпоративного управления, в поисках определения различных форм интеграции выработали понятие "интегрированной корпоративной структуры" (ИКС) и предлагают под этим понимать "группу юридически или хозяйственно самостоятельных предприятий (организаций), ведущих совместную деятельность на основе консолидации активов или договорных (контрактных) отношений для достижения общих целей". К основным организационно-хозяйственным формам ИКС, существующим в мировой практике, они относят крупные компании, имеющие дивизиональную структуру, холдинговые компании, финансово-промышленные группы, консорциумы, контрактные группы, транснациональные корпорации.¹⁵

¹³ Петухов В. Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Научно-практическое пособие / В. Н. Петухов. - М.: Городец, 1999. - с. 22-24.

¹⁴ Пахомова Н.Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект) Налоги и финансовое право, 2004

¹⁵ Винслав Ю. К разработке современного вузовского курса корпоративного менеджмента (апология интеграционно-синергетической интеграции)// Росс.экон.журн. 2007. №5-6 С. 58-59

Каждому виду корпоративных отношений присущи организационные формы как без формирования единого (общего) имущества (отношения дифференцированной корпоративной собственности), так и с формированием такового (отношения единой корпоративной собственности). И в том и в другом случае происходит консолидация участников-собственников. Пользуясь экономической терминологией можно сказать, что в интегрированных корпоративных структурах присутствует консолидация активов, под которой следует понимать различные формы участия субъектов в капитале, а также взаимограничения субъектов на собственные активы, установленные в договорах. Подтверждением этому служат слова Ю.Б. Винслава: «...Важно использовать возможности консолидации активов и обеспечить их управляемость посредством формирования рыночно ориентированных корпоративных цепочек, отдельные элементы которых сопрягаются с участием в капитале».¹⁶

В процессе исследования нами выделены основные подходы к определению понятия «интегрированная корпоративная структура»

Подход к определению понятия «интегрированная корпоративная структура»	Авторы
Группа юридически или хозяйственно самостоятельных предприятий (организаций), ведущих совместную деятельность на основе консолидации активов или договорных (контрактных) отношений для достижения общих целей	Страхова Л.П., Бартенев А.Е., Дементьев В.Б., Мелентьев А.Ю., Винслав Ю.Б., Якутин Ю.В., Петухов В.Н. [¹⁷ , ¹⁸ , ¹⁹ , ²⁰ , ²¹ , ²² , ²³ , ²⁴]

¹⁶ Материалы международной научно-практической конференции Международной академии корпоративного управления. Развитие корпоративных форм в России // Российский экономический журнал. 2000. N 2. С. 30 - 31.)

¹⁷ Страхова Л.П., Бартенев А.Е. Корпоративные образования в современной экономике. // Менеджмент в России и за рубежом. - 2000. - №6. - С.25.

¹⁸ Дементьев В. Тенденции эволюции официальных финансово-промышленных групп в 2000-2001 годах / В. Дементьев, Авдашева // Российский экономический журнал. -2002. -№3.

¹⁹ Дементьев В. Экономическая власть и институциональная теория / В. В. Дементьев // Вопросы экономики. - 2004. -№ 3. - 50-64

²⁰ Дементьев, В. Е. Интеграция предприятий и экономическое развитие / В. Е. Дементьев. - М.: ЦЭМИ РАН, 1998.

²¹ Якутин Ю.В. Интегрированные корпоративные структуры в рыночной экономике России // Науч.тр.Вольн.экон. о-ва России. М., 2009. С.60-61

²² Винслав Ю. Утверждая научные принципы управления интегрированными корпорациями / Ю. Б. Винслав // Российский экономический журнал - 2001. - № 10. - С. 15.

²³ Петухов В. Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Научно-практическое пособие / В. Н. Петухов. - М.: Городец, 1999. - с. 22-24.

Система взаимодействия хозяйствующих субъектов	Микрюков В. [²⁵]
Объединенный капитал нескольких участников для реализации отдельных, взаимно согласованных целей	.Авдокушин Е.Ф. [²⁶]
Объединение хозяйствующих субъектов, в результате которого образуется единая экономическая единица из двух или более ранее существовавших структур	Владиминова В. Г. [²⁷]
Синоним понятия «акционерное общество»	Авдашева С.В., Розанова Н.М., Гальперин В.М., Игнатьев С.М., Горбунов В.И., Нуреев Р.М., Мильнер Б.З., Храброва И.Ю. [²⁸ , ²⁹ , ³⁰ , ³¹ , ³²]
Объединение физических и юридических лиц или капиталов для осуществления совместной деятельности	Кашанина Т.В., Эскиндаров М.А., Сонькин Н.Б., Фельдман А.Б. [³³ , ³⁴ , ³⁵ , ³⁶]

²⁴ Международные корпорации в мировом хозяйстве / Е Авдокушин // Международные отношения, 2009. - 462 с. Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения: Учеб. пособие.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: ИВЦ "Маркетинг", 1999 - 264 с.

²⁵ Слияния и поглощения компаний: характеристика современной волны / В. Г. Владимиров // Менеджмент в России и за рубежом. - 2002. - № 2. - С. 26-41.

²⁶ Авдашева С. Бизнес-группы в российской промышленности / С. Б. Авдашева // Вопросы экономики. - 2004. - № 5. - С. 126.

²⁷ Мильнер Б.З. Теория организации. - М.: ИНФРА-М, 1999. - С.260

²⁸ Храброва И.Ю. Корпоративное управление: Вопросы интеграции. - М.: АЛЬПИНА, 2000. - С.15

²⁹ Гальперин В.М., Игнатьев С.М., Горбунов В.И. Микроэкономика. В 2 т. Т.1 - М.: Экономическая школа, 1996. - С.249

³⁰ Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. - М.: НОРМА - ИНФРА-М, 1998. - С.189

³¹ Кашанина Т.В. Корпоративное право (право хозяйственных товариществ и обществ). - М.: НОРМА - ИНФРА-М, 1999. - С.57, 153

³² Эскиндаров М.А. Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике. - М.: Республика, 1999. - С.224

³³ Сонькин Н.Б. Корпорации: Теоретические и прикладные проблемы. - М.: Московская высшая языковая школа, 1999. - С.17

³⁴ Фельдман А.Б. Управление корпоративным капиталом. - М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 1999. - С.194

³⁵ Храброва И.Ю. Корпоративное управление: Вопросы интеграции. - М.: АЛЬПИНА, 2000. - С. 15

³⁶ Ионцев М.Г. Акционерные общества: Правовые основы. Имущественные отношения. Защита прав акционеров. - М.: Ось-89, 1999. - С.10

Хозяйственное товарищество или общество	Храброва И.Ю. [³⁷]
Коммерческая организация	Ионцев М.Г., Храброва И.Ю. [^{38, 39}]
Объединение юридических лиц, не обладающее статусом юридического лица	Сонькин Н.Б., Храброва И.Ю., Новицкий Е. [^{40, 41, 42}]
Вид организации, характеризующийся определенной корпоративной культурой - централизацией и авторитарностью руководства, противопоставлением себя другим объединениям	Лафта Дж.К., Я.Паппэ [^{43, 44}]

В современной литературе, вместе с тем, высказываются и другие точки зрения. Другие исследователи рассматривают преимущественно экономическую сторону понятия «корпорация»

На основе критериев Паппэ можно ввести первое, экономико-правовое определение ИКС - это объединение нескольких юридических лиц, хотя бы часть из которых является коммерческими организациями, в большинстве случаев само статусом юридического лица не обладающее.

Отметим, что когда речь идет об интегрированных корпоративных структурах, под ними обычно понимаются определенные экономические субъекты, которые включают в себя отдельные организации, как производственные, так и непроизводственные. Экономическая интеграция происходит, в данном случае, между предприятиями, фирмами, компаниями, корпорациями. Экономическая интеграция проявляется в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, в создании друг другу благоприятных условий осуществления экономи-

³⁷ Храброва И.Ю. Корпоративное управление: Вопросы интеграции. - М.: АЛЬПИНА, 2000. - С. 15

³⁸ Сонькин Н.Б. Корпорации: Теоретические и прикладные проблемы. - М.: Московская высшая языковая школа, 1999. - С.17

³⁹ Храброва И.Ю. Корпоративное управление: Вопросы интеграции. - М.: АЛЬПИНА, 2000. - С. 15

⁴⁰ Новицкий Е. Стратегическое планирование в высокодифференцированных корпоративных структурах: в мировой практике и на опыте АФК «Система»//Российский экономический журнал. - 1999.- №8. - С.75

⁴¹ Лафта Дж.К. Эффективность менеджмента организации. - М.: Русская деловая литература, 1999. - С.167

⁴² Петухов В. Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Научно-практическое пособие. - М.: Городец, 1999. - с. 22-24.

⁴³ Паппэ Я. Ш. Финансово-промышленные группы и конгломераты в экономике и политике современной России. - М.: ЦПТ, 1997

⁴⁴ Базилевич А.И. Организация предпринимательской деятельности. М., 2010.

ческой деятельности, снятии взаимных барьеров. Таким образом, значимая роль ИКС заключается в объединении промышленного потенциала и финансового капитала, концентрации тем самым инвестиционных ресурсов в едином координирующем центре и их использовании, прежде всего, для обновления физических активов с целью повышения качества и конкурентоспособности продукции.

Используемое Н.Н. Пахомовой понятие «корпоративное объединение» является, с нашей точки зрения, очень широким, разноплановым, к тому же пересекающимся с понятием «корпорация» - корпоративные объединения, прошедшие государственную регистрацию, по мнению этого автора, являются корпорациями.

В нашем понимании интегрированной корпоративной структурой является не обладающая статусом юридического лица совокупность экономически взаимосвязанных субъектов - организаций и (или) индивидуальных предпринимателей, совместно участвующих в осуществлении предпринимательской деятельности для достижения согласованных целей, которое может быть создано как на добровольной (договорной) основе, так и вследствие экономического контроля одного(их) участника(ов) над другими.

Резюмируя вышеизложенное, можно уточнить понятийный аппарат, характеризующий понятие «интегрированная корпоративная структура», а так же расширить понимание сущности интегрированных корпоративных структур.

Таким образом, интегрированная структура – это некоторая совокупность юридических и физических лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность опосредующая объединение имущества участников или объединение их деятельности (или и то и другое), является организационной системой, представляющей собой совокупность связей, отношений и построений, предопределяющих соответственно взаимодействие, соотношение и состав (количественный и качественный) частей (по каким бы признакам они как подсистемы ни выделялись), образующих систему как целое, которая обладает следующими характеристиками:

1. Подавляющая часть субъектов, образующих эту совокупность, являются коммерческими организациями, то есть их деятельность определяется критериями экономической эффективности.

2. Между субъектами существуют регулярные взаимосвязи, более тесные, чем просто рыночные, то есть данная совокупность в большинстве существенных экономических или управленческих аспектах постоянно или периодически выступает как единое целое.

3. Жесткость взаимосвязей может быть совершенно различной – от наличия у всех экономических субъектов единого собственника и вхождения в одну или несколько технологических цепочек (концерн, холдинг, конгломерат, финансово-промышленная группа) до простой

координации ценовой, маркетинговой или технической политики (стратегический союз, консорциум).

4. интегрированные корпоративные структуры весьма разнообразны по внутреннему устройству – от классических холдингов, формируемых за счет владения контрольными пакетами акций, до структур, в которых предприятия связаны между собой лишь сложноформализуемыми взаимными обязательствами их основных собственников или управляющих.

5. Существует некоторый центр принятия ключевых решений, обязательных для всех субъектов данного целого (центральный элемент интегрированной корпоративной структуры).

6. Большая часть интегрированных корпоративных структур включает в себя предприятия как из реального, так и финансового сектора – из технологически не связанных между собой отраслей. Иными словами, большинство интегрированных корпоративных структур являются финансово-промышленными конгломератами.

7. В интегрированных корпоративных структурах можно выделить два основных интегрирующих механизма: отношения собственности и управленческие услуги, оказываемые центральным элементом остальным участникам. В-четвертых, центральным элементом интегрированных корпоративных структур может быть либо более крупный и важный ее член, либо специально созданная управленческая структура, концентрирующая структуру, концентрирующая управленческие функции.

Список литературы

1. Рохмистров С.Н. Предпринимательство и государство: российская специфика взаимодействия. М., 2010.
2. Арустамов Э.В. Предпринимательская деятельность. М., 2011.
3. Кашанина Т.В. Корпоративное право. Право хозяйственных товариществ и обществ. Учеб. для вузов. М.: НОРМА-ИНФРА М., 1999. С. 90.
4. Победоносцев К. Курс гражданского права. СПб.; М., 1880. Ч. 3. С. 501; Каминка А.И. Очерки торгового права. СПб., 1912. Вып. 1
5. Суворов Н.С. Об юридических лицах по римскому праву. М.: «Статут», 2000. - 299 с.
6. Берлин А., Романовская К. Управление организацией, децентрализованные концепции // Российский экономический журнал. 1999. N 3. С. 70)
7. Чантурия Л. Собственность на недвижимые вещи на примере немецкого права: Автореф. дис... д-ра юрид. наук. Тбилиси, 1994. С. 68
8. Eells R. The meaning of modern business. N.Y., 1960. P. 17

9. Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. М., 1947
10. Петров Ю. Реформа рыночных институтов и создание социального рыночного хозяйства // Российский экономический журнал. 2000. N 4. С. 60 - 61; Авдашева С., Дементьев В.).
11. Микрюков В. Ю. Теория взаимодействия экономических субъектов.- М. Вузовская книга, 1999- С. 72.
12. Авдашева С.В., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков. - М.: Магистр, 1998. - С.18
13. Петухов В. Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Научно-практическое пособие / В. Н. Петухов. - М.: Городец, 1999. - с. 22-24.
14. Пахомова Н.Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект) Налоги и финансовое право, 2004
15. Винслав Ю. К разработке современного вузовского курса корпоративного менеджмента (апология интеграционно-синергетической интеграции)// Росс.экон.журн. 2007. №5-6 С. 58-59
16. Материалы международной научно-практической конференции Международной академии корпоративного управления. Развитие корпоративных форм в России // Российский экономический журнал. 2000. N 2. С. 30 - 31.)
17. Страхова Л.П., Бартенев А.Е. Корпоративные образования в современной экономике.//Менеджмент в России и за рубежом. - 2000. - №6. - С.25.
18. Дементьев В. Тенденции эволюции официальных финансово-промышленных групп в 2000-2001 годах / В. Дементьев, Авдашева // Российский экономический журнал. -2002 . -№3.
19. Дементьев В. Экономическая власть и институциональная теория / В. В. Дементьев // Вопросы экономики. - 2004. -№ 3. - 50-64.
20. Дементьев, В. Е. Интеграция предприятий и экономическое развитие / В. Е. Дементьев. - М.: ЦЭМИ РАН, 1998;
22. Якутин Ю.В. Интегрированные корпоративные структуры в рыночной экономике России // Науч.тр.Вольн.экон. о-ва России. М., 2009. С.60-61
23. Винслав Ю. Утверждая научные принципы управления интегрированными корпорациями / Ю. Б. Винслав // Российский экономический журнал - 2001. - № 10. - С. 15.
24. Петухов В. Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Научно-практическое пособие / В. Н. Петухов. - М.: Городец, 1999. - с. 22-24.
26. Международные корпорации в мировом хозяйстве / Е Авдокушин // Международные отношения, 2009. - 462 с. Авдокушин Е. Ф.

- Международные экономические отношения: Учеб. пособие.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: ИВЦ "Маркетинг", 1999 - 264 с.
27. Слияния и поглощения компаний: характеристика современной волны / В. Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. - 2002. - № 2. - С. 26-41.
28. Авдашева С. Бизнес-группы в российской промышленности / С. Б. Авдашева // Вопросы экономики. - 2004. - № 5. - С. 126.
29. Мильнер Б.З. Теория организации. - М.: ИНФРА-М, 1999. - С.260
30. Храброва И.Ю. Корпоративное управление: Вопросы интеграции. - М.: АЛЬПИНА, 2000. - С.15
31. Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Горбунов В.И. Микроэкономика. В 2 т. Т.1 - М.: Экономическая школа, 1996. - С.249
32. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. - М.: НОРМА - ИНФРА-М, 1998. - С.189
33. Кашанина Т.В. Корпоративное право (право хозяйственных товариществ и обществ). - М.: НОРМА - ИНФРА-М, 1999. - С.57, 153
34. Эскиндаров М.А. Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике. - М.: Республика, 1999. - С.224
35. Сонькин Н.Б. Корпорации: Теоретические и прикладные проблемы. - М.: Московская высшая языковая школа, 1999. - С.17
36. Фельдман А.Б. Управление корпоративным капиталом. - М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 1999. - С.194
37. Храброва И.Ю. Корпоративное управление: Вопросы интеграции. - М.: АЛЬПИНА, 2000. - С. 15
38. Ионцев М.Г. Акционерные общества: Правовые основы. Имущественные отношения. Защита прав акционеров. - М.: Ось-89, 1999. - С.10
39. Храброва И.Ю. Корпоративное управление: Вопросы интеграции. - М.: АЛЬПИНА, 2000. - С. 15
40. Сонькин Н.Б. Корпорации: Теоретические и прикладные проблемы. - М.: Московская высшая языковая школа, 1999. - С.17
41. Храброва И.Ю. Корпоративное управление: Вопросы интеграции. - М.: АЛЬПИНА, 2000. - С. 15
42. Новицкий Е. Стратегическое планирование в высокодиверсифицированных корпоративных структурах: в мировой практике и на опыте АФК «Система» // Российский экономический журнал. - 1999.- №8. - С.75
43. Лафта Дж.К. Эффективность менеджмента организации. - М.: Русская деловая литература, 1999. - С.167
13. Петухов В. Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Научно-практическое пособие. - М.: Городец, 1999. - с. 22-24.

44. Паппэ Я. Ш. Финансово–промышленные группы и конгломераты в экономике и политике современной России. - М.: ЦПТ, 1997.
45. Базилевич А.И. Организация предпринимательской деятельности. М., 2010

INTEGRATED CORPORATE STRUCTURES: THE CONCEPT

T.A. Levina

Ryazan state radio engineering University
Department of Economic analysis and accounting»

In modern conditions of integration is the basis of development of all sectors of the economy. The article considers the issues related problem of understanding the essence of the integrated corporate structures. Expanded conceptual framework in respect of such structures.

Keywords: *integrated corporate structure, integration, integrated groups.*

Об авторах:

ЛЕВИНА Татьяна Александровна-преподаватель Рязанского государственного радиотехнического университета