

УДК2-457.5 : 27-242 + 34(37)

БИБЛЕЙСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ

М.В. Самойлова

Тверской государственный университет

В статье анализируются библейские положения об отношениях усыновления, регламентированных обычаем. Законы Ветхого Завета не содержат норм об усыновлении; не исключено, что на процедуры усыновления оказывали влияние законы народов близлежащих территорий, в частности законы Хаммурапи. В Новом Завете понятие и термин «усыновление» используются метафорически.

Ключевые слова: *усыновление, Ветхий Завет, Новый Завет, обычай, законы Хаммурапи.*

Усыновление как социальный институт имеет многовековую историю. На ранних этапах формирования общественных отношений по усыновлению последние регламентировались обычаем, сложившимся у того или иного народа. Позднее такого рода отношения стали регулироваться соответствующими правовыми нормами.

В тексте Ветхого Завета¹ есть несколько эпизодов, содержание которых связано с семейными отношениями усыновления, однако сам термин «усыновление» не используется. Исследователи отмечают, что «Собственно говоря, слово *усыновление* в Ветхом Завете не встречается. Хотя можно обнаружить несколько косвенных ссылок на факты усыновления (или удочерения)...»². Следует уточнить, что в соответствующих библейских положениях факты усыновления описываются прямо, непосредственно, а не косвенно. В некоторых эпизодах просматриваются определенные обычаи усыновления, хотя какие-либо законодательные установления не называются.

Обратимся последовательно к тем положениям Ветхого Завета, в которых говорится о регулируемых обычаем отношениях усыновления.

В главе 30 Книги Бытие рассказывается, в частности, о том, что Рахиль, не имевшая к тому времени детей, отдаёт в наложницы своему мужу Иакову служанку Валлу для того, чтобы та родила ребёнка. «Она сказала: вот служанка моя Валла; войди к ней; пусть она родит на колени мои, чтобы и я имела детей от нее» (Быт. 30,3). В одном из комментариев к соответствующему стиху Торы авторы пишут, что Рахель

¹ Библия: Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. В русском переводе с параллельными местами и приложением. Российское Библейское общество. М., 2010.

² Евангельский словарь Библейского богословия. Под ред. У. Элуэлла. «Библия для всех». СПб., 2002. С. 1067.

(Рахиль) выполняет старинный обряд надения ребёнка законным статусом или усыновления его – путём возложения его к себе на колени. Эта процедура засвидетельствована в вавилонском, хеттском, хурритском и греческом законодательстве³. По мнению других авторов, выражение «колени мои» означает «для меня». Это ритуал принятия новорожденного в семью родителями ребёнка, бабушками, дедушками и даже прабабушками и прадедушками⁴. Как видим, в обоих толкованиях выражение «на колени мои» понимается в смысле установления родительских отношений с ребёнком. Когда родился ребёнок Иакова и Валлы, Рахиль сказала: «... судил мне Бог, и услышал голос мой, и дал мне сына. Посему нарекла ему имя: Дан» (Быт. 30,6). Имя «Дан» означает «судия», потому что речь Рахили начинается со слов «судил мне Бог»⁵. Затем у Иакова и Валлы родился ещё один сын, и Рахиль так же считает его своим: «... И нарекла ему имя: Неффалим» (Быт. 30,8). Это имя означает «мой спор», «борьба» и было дано Рахилью как знак победы над сестрою (у её сестры, старшей жены Иакова, уже были дети)⁶. Обратим внимание на то, что не Валла, а именно Рахиль даёт имена этим двум мальчикам, поскольку считает их своими.

Ранее в подобной ситуации была Сара, у которой так же долгое время не было детей, и она отдала своему мужу служанку Агарь. «И сказала Сара Авраму: ... может быть, я буду иметь детей от нее...» (Быт. 16, 2), то есть Сара говорит о будущем ребёнка Агари как о своём. «Согласно обычаю, свидетельства о котором имеются в законах Хаммурапи и в письменных источниках из городов Нузу и Нимруд, власть над детьми, родившимися в результате такого союза, принадлежала жене, а не наложнице»⁷.

Целью усыновления детей Рахилью и Сарой в обоих случаях было удовлетворение желания бездетных женщин установить родительские отношения с ребёнком, и они воспользовались теми возможностями, которые предоставлял им действовавший в то время обычай. И Рахиль, и Сара говорят о рожденных другими женщинами детях как о своих. Из эпизода с Рахилью можно также составить некоторое представление об установленной обычаем процедуре усыновления.

В главе 48 Книги Бытие повествуется о том, что Иосиф, сын Иакова, приходит к отцу вместе с двумя своими сыновьями, Манассией и Ефремом, то есть внуками Иакова (другое имя Иакова – Израиль;

³ См.: Тора. Современный комментарий. Перераб. изд. Гл. ред. В. Гюнтер Плаут. Всемирный союз прогрессивного иудаизма. Иерусалим. 2011. С. 205.

⁴ См.: Новая Женевская учебная Библия: синодальный перевод / рус. изд. под общ. ред. В.А. Цорна. Б.м. Ханслер-Верлаг, 1998. С. 57.

⁵ См.: Библейская энциклопедия: труд и изд. Архимандрита Никифора: Репринт. изд. М., Терра, 1990. С. 186.

⁶ См.: там же. С. 511.

⁷ Новая Женевская учебная Библия. С. 35.

см. Быт. 32, 28; 35, 10). Иаков сказал Иосифу: «И ныне два сына твои, родившиеся тебе в земле Египетской, до моего прибытия к тебе в Египет, мои они; Ефрем и Манассия, как Рувим и Симеон, будут мои; Дети же твои, которые родятся от тебя после них, будут твои;...» (Быт. 48, 5-6). Иными словами, Иаков усыновил своих внуков (из них Манассия был старший, а Ефрем младший) и благословил их, положив правую руку свою на голову Ефрему, а левую на голову Манассии, хотя первородство принадлежало последнему (см.: Быт. 48, 13-20). Благословляя их, Израиль, в частности, сказал: «... да будет на них наречено имя мое и имя отцов моих Авраама и Исаака...» (Быт. 48,16). О возрасте усыновлённых сведений нет, однако систематическое толкование ряда библейских положений приводит к выводу, что к моменту усыновления дети были уже достаточно подростками. Так, в Быт. 41, 50-52 говорится, что Манассия и Ефрем родились в урожайные годы, которые продолжались семь лет. Затем наступили семь лет голода (см.: Быт. 41, 54). Спасаясь от голода, Израиль (Иаков) со своим семейством и имуществом переселяется в Египет (см.: Быт. 46, 1-26). «И жил Иаков в земле Египетской семнадцать лет; ...» (Быт. 47, 28). Ефрема и Манассию он усыновил незадолго до своей смерти. О том, что эти дети не были младенцами, свидетельствуют так же слова о том, что Иосиф *отвёл* их от колен Израиля (см.: Быт. 48, 12). Подростковый возраст усыновлённых, по-видимому, даёт основание для следующего комментария: «Поэтому Иаков поставил детей Иосифа между коленей, после чего Иосиф отвёл их в сторону»⁸. Обратим внимание на то, что в рассматриваемом тексте отсутствуют какие-либо сведения о правовых нормах, регулирующих отношения усыновления; достаточно волеизъявления Израиля-деда названных детей. При этом волеизъявление усыновителя является решающим.

О происхождении Манассии и Ефрема из источников известно, в частности, что их отец, Иосиф, родился в Месопотамии в 2256 г. до н.э.,⁹ затем жил с отцом и братьями в земле Ханаанской (см.: Быт. 37, 2-11). По злему умыслу братьев Иосиф оказывается проданным в Египет (см.: Быт. 37, 12-36), где его купил Потифар, царедворец фараона, начальник телохранителей (см.: Быт. 37, 36). Со временем, заметив разносторонние способности Иосифа, Потифар «... поставил его над домом своим, и всё, что имел, отдал на руки его» (Быт. 39,4). Затем «... нарек фараон Иосифу имя: Цафнаф-панеах, и дал ему в жену Асенефу, дочь Потифера, жреца Илиопольского...» (Быт. 41, 45). Асенефа родила двух сыновей – Манассию и Ефрема.

Заметим, что несмотря на высокое социальное положение матери усыновляемых детей и на то обстоятельство, что усыновление про-

⁸ Новая Женевская учебная Библия. С. 85.

⁹ См.: Библейская энциклопедия: труд и изд. Архимандрита Никифора. С. 542.

исходило на её родине, об учёте волеизъявления матери на усыновление её детей, по видимому, не могло быть и речи. Акт усыновления выражается обращёнными к Иосифу словами Иакова: «И ныне два сына твои ... мои они; Ефрем и Манассия, как Рувим и Симеон, будут мои;» (Быт. 48, 5). Далее в Быт. 48, 12 сказано: «И отвел их Иосиф от колен его и поклонился ему лицом своим до земли». Полагают, что «Когда приёмного ребёнка объявляли своим, его сажали на колени. В одном из комментариев Торы авторы отмечают, что Яков (Иаков) «... формальным образом усыновляет обоих мальчиков, помещая их к себе на колени (стих 12). Теперь они становятся как бы его собственными сыновьями... Таким образом, Йосеф будет иметь двойную долю в наследии Якова, ибо он будет представлен двумя коленами среди двенадцати...»¹⁰.

Целью усыновления Израилем двух своих внуков есть основания считать получение Иосифом таким образом двойной доли наследства, причитающейся «первенцу, поскольку двое его сыновей получили доли наследия Иакова»¹¹. Другие комментаторы также обращают внимание на то, что два старших сына Лии (старшей жены Иакова), Рувим и Симеон, упоминаются в Быт. 48, 5 в связи с тем, что им было отказано в первенстве ради того, чтобы дать двойной удел Иосифу, первенцу Рахили (младшей жены Иакова). Рувим лишился первородства, поскольку осквернил постель своего отца (см.: Быт. 49, 3-4)¹².

Некоторые авторы отмечают, что практика усыновления и приведённая здесь формулировка имеют большое сходство с соответствующими установлениями, зафиксированными в кодексе Хаммурапи (в ряде источников – Хаммураби – М.С.). Кроме того, усыновление внука дедом описано в одном угаритском тексте¹³. Напомним, что законы Хаммурапи, созданные в 1725 г. до н.э., написанные на аккадском (старовавилонском) языке, были найдены Де Морганом в г. Сузы в 1901 г. Кодекс Хаммурапи представляет собой свод вавилонских законов, включает 282 закона (35-40 стёрты), пролог и эпилог. Названный юридический текст связан с Библией как пример древнего ближневосточного законодательства¹⁴. Тексты из Угарита (город-порт на севере Сирии, контролировавший средиземноморские торговые перевозки примерно с 1600-го по 1200 г. до н.э.), созданные в XIII в. до н.э., представляют собой 1400 табличек, написанных на угаритском языке; обнаружены Шеффером в местности Рас-Шамра в 1929-1937 гг. Эти

¹⁰ Тора. Современный комментарий. С. 314.

¹¹ Там же. С. 73.

¹² См.: Новая Женевская учебная Библия. С. 84.

¹³ См.: Библейский культурно-исторический комментарий: 2 ч. Ч.1: Ветхий Завет / Дж. Х. Уолтон, В.Х. Мэтьюз, М.У. Чавалес; Под общ. ред. Т.Г. Батухтиной. Пер. с англ. – СПб.: Мирт, 2003. С.73.

¹⁴ См.: там же. С. 948, 950.

тексты связаны с Библией в качестве источников изучения хананейской религии и культуры¹⁵. По другим сведениям, свод законов Вавилонии создан в конце царствования Хаммурапи около 1760 г. до н.э. Оригинальный текст законов был начертан клинописью на диоритовой стеле, хранится в Лувре. Нумерация статей введена при научном издании текста¹⁶.

Приведём содержание некоторых правовых норм об усыновлении из названного источника. «(§170). Если человеку его супруга родит детей *и* его рабыня также родит ему детей, *и* отец при жизни своей скажет детям, которых родила ему рабыня: «Мои дети», причислит их к детям супруги, *то* после того, как отец уйдёт к судьбе, дети супруги и дети рабыни должны делить между собой достояние отцовского дома поровну; наследник, сын супруги, при разделе должен выбрать и взять *свою часть первым*. (§171). А если отец при своей жизни не скажет детям, которых родила ему рабыня: «Мои дети», *то* после того, как отец уйдёт к судьбе, дети рабыни не могут делить с детьми супруги достояние отцовского дома... (§185). Если человек усыновит малолетнего, *находившегося* в пренебрежении, и вырастит его, *то* этот воспитанник не может быть потребован *обратно по суду*. (§186). Если человек усыновит малолетнего и *лишь* когда его усыновили, он узнает своего отца и свою мать, *то* этот воспитанник может вернуться в дом своего отца. (§188). Если какой-либо ремесленник возьмёт малолетнего в воспитанники и научит его своему ремеслу, *то* он не может быть потребован *обратно по суду*. (§189). Если он не научит его своему ремеслу, *то* этот воспитанник может вернуться в дом своего отца»¹⁷.

Законы Хаммурапи как первый в истории свод законов, относящихся ко всем отраслям права, оказали исключительно большое влияние на правовые воззрения других народов древнего Востока, что «...наглядно видно на примере библейского законодательства, особенно «Книги Завета»¹⁸. По словам Б.А. Тураева, история «библейских патриархов может служить иллюстрацией к законам Хаммурапи, настолько в ней отражаются нормы, сходные с нормами этих законов»¹⁹. Интересно отметить, что до расшифровки клинописных текстов имена четырёх царей Междуречья, о которых упоминается в Быт. 14, 1, считались легендарными, но теперь их имена найдены. «Так, Амрафел –

¹⁵ См.: там же. С. 947, 965.

¹⁶ См.: Советская историческая энциклопедия. М. 1974. Издательство «Советская энциклопедия». Т. 15. С. 507-508.

¹⁷ Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства. Пер. и комм. под ред. И.М. Дьяконова / Вестник древней истории. Изд-во Академии наук СССР. Институт истории. М. 1952. №3 (40). С. 247, 250, 251. (При цитировании нами опущены постатейные сноски – М. С.)

¹⁸ Там же. С. 303.

¹⁹ Тураев Б.А. История древнего Востока. Т. 1. Л., 1935. С. 113.

это знаменитый царь Хаммурапи, провозгласивший свои законы от имени бога Шамаша (солнечного бога)»;²⁰. Имя «Амрафел» означает «различающий слова», символизирует разум человека²¹.

Во второй главе Книги Исход повествуется о рождении Моисея (примерно в 1570 г. до н.э.²²) и о том, как он, в силу обстоятельств, оставлен был матерью на берегу Нила. Там его нашла дочь фараона и, сжалившись над ним (см.: Исх. 2, 5-6), решила сохранить ребёнка жизнь, к тому же этот трёхмесячный мальчик был очень красив (см.: Исх. 2,2). Ребёнок был у дочери фараона «... вместо сына, и нарекла имя ему: Моисей, потому что, говорила она, я из воды вынула его» (Исх. 2,10). Моисей был воспитан в семье фараона и получил самое высокое образование в Египте²³. О египетской царевне, которая спасла младенца Моисея из вод Нила, о получении им в роли царевича образования при дворе фараона говорят и другие авторы²⁴. В Книге Деяния святых Апостолов читаем: «И научен был Моисей всей мудрости Египетской, и был силен в словах и делах» (Деян. 7, 22). От изложенного существенно отличается иное, весьма спорное, на наш взгляд, мнение по поводу «дочери фараона»: спасшая Моисея «... дочь фараона едва ли обладала большой властью и влиянием. При каждом царском дворе жили десятки детей гарема, и дочери ценились не так высоко, как сыновья»²⁵. Однако многие исследователи полагают, что «дочерью фараона была Хатшепсут, дочь фараона Тутмоса I, сводная сестра и затем супруга фараона Тутмоса II²⁶. Если исходить из того обстоятельства, что Хатшепсут не имела сыновей, то имя, данное мальчику (не только «извлечённый из воды», но также «извлекающий», «сын», «рождённый сын», «дитя»), свидетельствовало, что он был усыновлён на правах рождённого ею сына, а эти права предполагали престолонаследие. Такое предположение объясняет и ненависть к Моисею со стороны Тутмоса III, побочного сына мужа Хатшепсут Тутмоса II²⁷.

Тема усыновления, наряду с другими, звучит и в Книге Руфь. Проблемам, затронутым в этой ветхозаветной Книге, посвящено немало исследований, имеющих во многом полемический характер. Обра-

²⁰ Щедровицкий Д.В. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. М.: Оклик, 2010. С. 132.

²¹ См. Там же. С. 133.

²² См.: Библейский словарь: энцикл. словарь / сост. Э.Нюстрем; пер. со швед. под ред. И.С. Свенсона. Пересмотр. и испр. изд. Торонто: Мировая христианская миссия. 1989. С. 257.

²³ См.: Геллей Г. Библейский справочник: пер. с англ. СПб.: Христианское общество «Библия для всех», 2002. С. 126.

²⁴ См., например, Евангельский словарь библейского богословия. С. 579.

²⁵ Библейский культурно-исторический комментарий. С. 76.

²⁶ См. Геллей Г., Библейский справочник. С. 119, 126; Новая Женевская учебная Библия. С. 93.

²⁷ См.: Новая Женевская учебная Библия. С. 93.

тимся лишь к вопросу об усыновлении Ноеминью младенца, рождённого Руфью. Руфь жила в земле Моава, была женой одного из сыновей Ноемини, переселившейся по причине голода из Вифлеема в моавитскую землю. После смерти мужа, Елимелеха, и сыновей, Махлона и Хилеона, Ноеминь решает вернуться на свою родину, в землю Иудейскую. Руфь не захотела расстаться со своей свекровью и, уверовав в Бога, пришла в Вифлеем (см. Руфь. 1-16). Через некоторое время она вышла замуж за родственника Ноемини, Вооза, и родила сына, которого назвали Овид (см. Руфь. 4, 17). Окружавшие Ноеминь женщины говорили ей, что Господь не оставил её без наследника, он будет радовать и питать её в старости, «... ибо его родила сноха твоя, которая любит тебя, которая для тебя лучше семи сыновей. И взяла Ноеминь дитя сие, и носила его в объятиях своих, и была ему нянькою» (Руфь. 4,15-16). Некоторые авторы отмечают, что в буквальном переводе эта фраза звучит несколько иначе: «Тогда Ноеминь взяла дитя сие, положила его у своей груди, и стала она его нянькой (или кормилицей). Возможно, здесь описывается процедура усыновления»²⁸. Рассматривая вопрос об усыновлении Ноеминью сына Руфи, некоторые исследователи считают, что Ноеминь «официально усыновила ребёнка. Усыновление с целью узаконения отношений действительно было распространённым явлением в Древнем мире, однако в данной правовой ситуации оно не требовалось. Согласно другому предположению, ребёнок был отдан на воспитание Ноемини, поскольку он фактически заменял ей сына. Но, по всей вероятности, эти слова просто отражают признание того, что Ноеминь – законная мать этого ребёнка и что она играет важную роль в его воспитании»²⁹.

Полагаем, что в библейском тексте есть немало оснований для вывода о том, что Ноеминь именно усыновила ребёнка. Так, женитьба Вооза на Руфи была не только в силу симпатии к ней, но также соблюдением обычая левиратного брака, в силу которого деверь (лат. levir) вправе и в определённой степени обязан жениться на вдове умершего брата. Этот обычай достаточно подробно описан в Книге Второзаконие (см.: Втор. 25, 5-10). Право на заключение с Руфью брака имел более близкий, чем Вооз, родственник Ноемини. В Руфь 4, 1-6 повествуется о том, как в присутствии десяти старейшин города Вооз говорит этому родственнику, что Ноеминь, возвратившаяся из земли Моава, продаёт часть поля, принадлежавшую «... брату нашему, Елимелеху;», то есть покойному мужу Ноемини, предлагает тому родственнику как обладателю преимущественного права покупки приобрести земельный участок. Продолжая разговор, «Вооз сказал: когда ты купишь поле у Ноемини, то должен купить и у Руфи Моавитянки, жены умершего, и дол-

²⁸ Новая Женевская учебная Библия. С. 372.

²⁹ Библейский культурно-исторический комментарий. С. 311.

жен взять ее в замужество, чтобы восстановить имя умершего в уделе его. И сказал тот родственник: не могу я взять ее себе, чтобы не расстроить своего удела; прими ее ты, ибо я не могу принять» (Руфь. 4, 5-6). И Вооз совершает куплю-продажу земельных участков в установленной форме,³⁰ говоря при этом старейшинам и всему народу: «... вы теперь свидетели тому, что я покупаю у Ноемини все Елимелехово и все Хилеоново и Махлоново; Также и Руфь Моавитянку, жену Махлонову, беру себе в жену, чтоб оставить имя умершего в уделе его, и чтобы не исчезло имя умершего, между братьями его и у ворот местопребывания его: вы сегодня свидетели тому» (Руфь. 4, 9-10). Дело в том, что когда чье-то имя исчезало, то есть прекращался род, это считалось проклятием, которого следовало избегать. Род Ноемини избежал такой участи через усыновление ею сына Руфи³¹. Имя «Овид», означающее «тот, кто работает или служит» в данном контексте подразумевает, что Овид служит Ноемини, продолжая родословную линию как её семьи, так и Вооза³². Род Ноемини и имена умерших членов её семьи были сохранены благодаря двум юридически значимым действиям Вооза – выкупу земельных участков и заключению левиратного брака с Руфью.

Заканчивается Книга Руфь родословием Давида (Руфь. 4, 17-22). В библейском богословии обстоятельства, рассмотренные нами лишь как частный случай усыновления, трактуются как начало родословия царя Давида (Овид является его дедом), как подтверждение законности восхождения Давида на царский престол, даже несмотря на присутствие в его родословной моавитянки³³ (заметим, что в родословии Иисуса Христа, происходящего из рода Давидова, апостол Матфей называет имя Руфи (Матф. 1, 5), в Евангелии от Луки (Лук. 3, 32) это имя в родословии Иисуса Христа отсутствует).

В 11-й главе Третьей книги Царств рассказывается о том, что Адер, будучи малым ребёнком (см.: 3 Цар. 11, 17), вместе с несколькими Идумеями, служившими при отце его, бежит в Египет. Позднее фараон «... дал ему дом, и назначил ему содержание, и дал ему землю. Адер снискал у фараона большую милость, так что он дал ему в жену сестру своей жены, сестру царицы Тахпенесы. И родила ему сестра Тахпенесы сына Генувата. Тахпенеса воспитывала его в доме фараоновом; и жил Генуват в доме фараоновом вместе с сыновьями фараоновыми» (3 Цар. 11, 18-20). Из этого отрывка можно сделать вывод, что Генуват был усыновлён его тёткой, царицей Тахпенесой. О какой-либо

³⁰ Подробнее см.: Самойлова М.В. Библейские установления об основаниях приобретения и способах защиты права частной собственности // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2012. №11. С. 67-81.

³¹ См.: Новая Женевская учебная Библия. С. 371-372.

³² См.: Евангельский словарь Библейского богословия. С. 901.

³³ См.: Новая Женевская учебная Библия. С. 365.

процедуре, обычаях, согласии родителей на усыновление их ребёнка ничего не сказано; не говорится и о дальнейшей жизни Генувата.

Однако этот эпизод иллюстрирует некоторые особенности политики фараонов и тем самым раскрывается цель усыновления Генувата. По мнению ряда исследователей, особенностью политической жизни на древнем Ближнем Востоке было то, что политических диссидентов и беженцев царского происхождения часто принимали цари (египетские, вавилонские и др.). «Беженцы были пешками в большой игре, разыгрываемой соперничающими монархами, а на кону стояло не что иное, как политическое господство над всем регионом. Беженцам давали пристанище, привязывали к покровителю с помощью брака...»³⁴. Таким путём могла быть подготовлена почва для завоевания государства-противника. Следовательно, усыновление египетской царицей Тахпенесой сына Адера (идумеянина) Генувата, по всей вероятности, преследовало достижение одной из политических целей фараона. «Все фараоны этого периода охотно принимали беженцев из Палестины и Трансиордании, желая нейтрализовать усиливающееся влияние Соломона и Хирама в этом регионе»³⁵. Из истории с Адером и его сыном Генуватом видно, что опасаясь укрепления власти Давида над Израилем, фараон давал приют противникам Давида в надежде, что рано или поздно они сумеют подорвать мощь Израиля³⁶. Действительно, после смерти царя Давида отец Генувата, Адер, покинул Египет, завладел частью Сирии и отсюда делал опустошительные набеги на пограничные земли царя Соломона³⁷. В Библии читаем: «Когда Адер услышал, что Давид почил с отцами своими и что военачальник Иоав умер, то сказал фараону: отпусти меня, я пойду в свою землю. И сказал ему фараон: разве ты нуждаешься в чём у меня, что хочешь идти в свою землю? Он отвечал: нет, но отпусти меня» (3 Цар. 11, 21-22). Иными словами, Адер, несмотря на возражения фараона, решил возвратиться в свою родную землю и освободить её от израильского господства.

В Книге Есфирь повествуется о судьбе иудеянки Есфири. После смерти родителей она была взята на воспитание родственником по имени Мардохей. «И был он воспитателем Гадассы – она же Есфирь, – дочери дяди его, так как не было у неё ни отца, ни матери. Девушка эта была красива станом и пригожа лицом. И по смерти отца ее и матери ее Мардохей взял ее к себе вместо дочери» (Есф. 2, 7). Оба эти лица сыграли выдающуюся роль в истории еврейского народа, но в настоящей статье отмечается лишь факт усыновления, имевший место в V в.

³⁴ Библейский культурно-исторический комментарий. С. 405.

³⁵ Там же. С. 405.

³⁶ См.: Новая Женевская учебная Библия. С. 493.

³⁷ См.: Библейская энциклопедия: труд и изд. Архимандрита Никифора, С. 25.

до н.э. О процедуре усыновления Есфири в библейском тексте ничего не сказано.

Таким образом, в Ветхом Завете встречается немало положений об отношениях усыновления, хотя и нет указаний на соответствующие правовые нормы. В поисках последних, как было отмечено, исследователи обычно обращаются к законам Хаммурапи.

В Новом Завете термин «усыновление» встречается несколько раз, причём лишь в посланиях Апостола Павла (Послание к Римлянам. 8, 15; 8, 23; 9, 4; Послание к Галатам. 4, 5; Послание к Ефессянам 1, 5). Понятие усыновления используется Павлом метафорически, как отношение между Богом – Отцом и христианами как усыновлёнными детьми. Так, апостол говорит о том, что верующие «... приняли Духа усыновления, которым взываем: «Авва, Отче!» (Рим. 8, 15), что Бог послал Иисуса Христа, «... чтобы искупить подзаконных, дабы нам получить усыновление» (Гал. 4, 5), что Бог predetermined «... усыновить нас Себе чрез Иисуса Христа по благоволению воли Своей» (Еф. 1, 5).

В одном из комментариев к Рим. 8, 15 поясняется, что «По римскому обычаю, усыновление, которое могло иметь место в любом возрасте, ликвидировало все долги и упраздняло все прежние отношения, утверждая сына в качестве полноправного наследника его нового отца»³⁸. Необходимо уточнить, что во время написания Апостолом Павлом Послания к Римлянам (около 58 г. н.э.) отношения усыновления регулировались уже не обычаями, как в архаический период, а правовыми нормами.

Во времена Нового Завета в Римской империи существовала развитая система классического частного права, включающая институт усыновления. Апостол Павел как римский гражданин³⁹ и высоко образованный человек безусловно знал соответствующие правовые нормы; представление о них имели и слушатели Павла. Глубокий смысл метафоры усыновления в Новом Завете был особенно близок людям того времени⁴⁰. Напомним, что с I в. н.э. (а Павел проповедовал в 40-60 г.н.э.) начинается классический период развития римского частного права, время расцвета римской юриспруденции. Правовые нормы той эпохи регулировали в числе прочих и отношения усыновления. «При

³⁸ Библейский культурно-исторический комментарий: В 2 ч.: Пер. с англ. Ч.2. Новый Завет / Крейг Кинер; Под общ. ред. Р.З. Орохватской. – СПб.: Мирт, 2005. С. 366-567.

³⁹ Подробнее см.: Самойлова М.В. Новый Завет как источник познания статуса римского гражданина в классическом римском праве // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2012. №29. С. 285-293.

⁴⁰ См.: Евангельский словарь Библейского богословия. С. 1067.

Империи это создание искусственных родственных связей должно было обеспечить усыновляемому помощь и право наследования;»⁴¹.

Содержание изложенного свидетельствует о том, что в ветхозаветные времена в странах древнего Ближнего Востока отношения усыновления были нередки и устанавливались для достижения различных целей. Названные отношения регулировались как обычаями, так, в определенной степени, и правовыми нормами, в частности соответствующими положениями законов Хаммурапи, которые легли в основу правовых систем соседних с Вавилонией территорий. Метафорическое использование категории усыновления в Новом Завете демонстрирует распространённость в Римской империи отношений усыновления, наличие развитой системы классического римского права и, в частности, института усыновления (*adoptio* в широком смысле), сущность которого была известна и понятна многим слушателям Апостола Павла. Для современного исследователя библейские положения об усыновлении представляют несомненный многогранный интерес.⁴²

Список литературы

1. Библийская энциклопедия: труд и изд. Архимандрита Никифора: Репринт. изд. М., Терра, 1990. С. 186.
2. Библия: Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. В русском переводе с параллельными местами и приложением. Российское Библийское общество. М., 2010.
3. Библийский культурно-исторический комментарий: 2 ч. Ч.1: Ветхий Завет / Дж. Х. Уолтон, В.Х. Мэть-юз, М.У. Чавалес; Под общ. ред. Т.Г. Батухтиной. Пер. с англ. – СПб.: Мирт, 2003. С.73.
4. Библийский словарь: энцикл.словарь / сост. Э.Нюстрем; пер. со швед. под ред. И.С. Свенсона. Пере-смотр. и испр. изд. Торонто: Мировая христианская миссия. 1989. С. 257.
5. Библийский культурно-исторический комментарий: В 2 ч.: Пер. с англ. Ч.2. Новый Завет / Крейг Кинер; Под общ. ред. Р.З. Орохватской. – СПб.: Мирт, 2005. С. 366-567.
6. Геллей Г. Библийский справочник: пер. с англ. СПб.: Христианское общество «Библия для всех», 2002. С. 126.
7. Геллей Г., Библийский справочник. С. 119, 126; Новая Женевская учебная Библия. С. 93.
8. Евангельский словарь Библийского богословия. Под ред. У. Элуэлла. «Библия для всех». СПб., 2002. С. 1067.
9. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства. Пер. и комм. под ред. И.М. Дьяконова / Вестник древней истории. Изд-во Академии

⁴¹ Бартошек М. Римское право: (Понятия, термины, определения): Пер. с чешск. – М.: Юрид. лит., 1989. С. 24.

⁴²

- наук СССР. Институт истории. М. 1952. №3 (40). С. 247, 250, 251. (При цитировании нами опущены постатейные сноски – М. С.)
10. Новая Женевская учебная Библия: синодальный перевод / рус.изд. под общ. ред. В.А. Цорна. Б.м. Ханслер-Верлаг, 1998. С. 57.
 11. Самойлова М.В. Библейские установления об основаниях приобретения и способах защиты права частной собственности // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2012. №11. С. 67-81.
 12. Самойлова М.В. Новый Завет как источник познания статуса римского гражданина в классическом римском праве // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2012. №29. С. 285-293.
 13. Советская историческая энциклопедия. М. 1974. Издательство «Советская энциклопедия». Т. 15. С. 507-508.
 14. Тора. Современный комментарий. Перераб. изд. Гл. ред. В. Гюнтер Плаут. Всемирный союз прогрессивного иудаизма. Иерусалим. 2011. С. 205.
 15. Тураев Б.А. История древнего Востока. Т. 1. Л., 1935. С. 113.
 16. Щедровицкий Д.В. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. М.: Оклик, 2010. С. 132.

BIBLICAL POSITION ON ADOPTION

M.V. Samoilova

Tver State University

The article analyzes the biblical position on the relationship of adoption regulated by custom. Old Testament laws do not contain rules on adoption not be excluded that the adoption procedures influenced peoples laws surrounding areas, in particular the laws of Hammurabi. In the New Testament concept of the term "adoption" is used metaphorically.

Keywords: *adoption, Old Testament, New Testament, custom laws of Hammurabi.*

Об авторе:

САМОЙЛОВА Маргарита Викторовна– канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Alizeeeee@yandex.ru